



# عصر بركة خان

## سلطان مغول القفجاق

(٦٥٥-٦٦٥ هـ / ١٢٥٧-١٢٦٦ م)



أ. سارة مسعود السيد مسعود



عصر بركة خان

سلطان مغول القفجاق

(655-665هـ / 1257-1266م)

عصر بركة خان

× سلطان مغول القفجاق ×

(655-665 هـ / 1257-1266م)

جميع الحقوق محفوظة للناشر ©. لا يسمح بإعادة إصدار هذا الكتاب أو أي جزء منه أو تخزينه أو استنساخه أو نقله، كلياً أو جزئياً، في أي شكل وبأي وسيلة، سواء بطريقة إلكترونية أو آلية، بما في ذلك الاستنساخ الفوتوغرافي، أو التسجيل أو استخدام أي نظام من نظم تخزين المعلومات واسترجاعها، دون الحصول على إذن خطي مسبق بالموافقة من الناشر.

Copyright © All rights reserved to the publisher. No part of this book may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means without prior permission in writing of the publisher.

الطبعة الأولى

2023

 دار الخليج للنشر والتوزيع  
الأردن: عمان، العبدلي تلفاكس: 00962 6 464 7559  
✉ daralkhalij@gmail.com 📞 daralkhalij1998 📱 daralkhalij  
📖 جملون 📖 تتوفر إصداراتنا على: Google play

عصر بركة خان  
سلطان مغول القفجاق  
(655-665هـ / 1257-1266م)

أ. سارة مسعود السيد مسعود



رقم الإيداع لدى دائرة المكتبة الوطنية

(2018/11/5777)

954.025

مسعود، سارة مسعود

عصر بركة خان سلطان المغول القفجاق /

سارة مسعود

الواصفات: /سقوط الخلافة العباسية 1258

// المغول // التاريخ الاسلامي

- يتحمل المؤلف كامل المسؤولية القانونية

عن محتوى مصنفه ولا يعبر عن رأي

دائرة المكتبة الوطنية أو أي جهة

حكومية أخرى.

**ISBN: 978-9957-615-93-2**

## المحتويات

مقدمة .....	- 7 -
تمهيد .....	- 11 -
المغول .....	- 11 -
- المغول والعالم الإسلامي: .....	- 11 -
- أصل المغول ونشأتهم: .....	- 15 -
الفصل الأول: السنوات الأولى من حياة بركة خان .....	- 21 -
- بركة خان: .....	- 21 -
- قيام خانية القفجاق: .....	- 25 -
- مشاركة بركة خان في تنصيب أوكتاي قان (626-639هـ/1229-1241م): .....	- 28 -
- غزو روسيا والغرب: .....	- 30 -
- مشاركة بركة خان في تنصيب كيوك قان (644-647هـ/1246-1249م) .....	- 38 -
- مشاركة بركة خان في تنصيب منكوقان (648-655هـ/1251-1255م): .....	- 39 -
- إسلام بركة خان: .....	- 42 -
- الروايات حول إسلام بركة خان: .....	- 45 -
- العلاقة بين بركة خان والخليفة العباسي: .....	- 50 -
- زوجات بركة خان وأبنائه : .....	- 52 -
- بركة خان في عيون المؤرخين: .....	- 55 -
- تولي بركة خان عرش خانية القفجاق: .....	- 60 -
الفصل الثاني: السياسة الداخلية لخانية القفجاق في عهد بركة خان .....	- 63 -
- الإطار الجغرافي لخانية القفجاق: .....	- 64 -
- السكان: .....	- 65 -
- سياسة بركة خان تجاه التعددية الدينية في خانية القفجاق: .....	- 70 -
- اللغة: .....	- 80 -

- 80 ..... الحياة الاجتماعية في عصر بركة خان:
- 85 ..... النظام الإداري للدولة في عهد بركة خان:
- 89 ..... العادات والتقاليد المتبعة لتولي الأمراء الروس شؤون الإدارة:
- 90 ..... الجهاز الإداري للدولة:
- 91 ..... النظام الإقتصادي:
- 111 ..... العملة:
- 112 ..... إنشاء المدن والتطور العمراني:
- 119 ..... الفصل الثالث: السياسة الخارجية لخانية القفجاق في عهد بركة خان:
- 119 ..... العلاقات القفجاقية الأوروبية في عهد بركة خان:
- 156 ..... العلاقات القفجاقية المملوكية:
- 160 ..... السفارات المتبادلة بين بركة خان وبيبرس:
- 175 ..... الخاتمة
- 183 ..... المصادر والمراجع

## مقدمة

ارتبط تاريخ المغول في الوعي العربي والإسلامي بالدمار الذي ألحقوه بالبلدان الإسلامية، وقضائهم على الخلافة العباسية ببغداد وقتلهم الخليفة، ورغم تحول المغول لاحقاً إلى الإسلام، وفي مقدمتهم بركة خان (655-665هـ/1257-1266م) زعيم مغول القفجاق، وما أحدثه هذا التحول من أثرٍ بالغٍ على الأوضاع الداخلية والخارجية لخانية القفجاق بوجه عام، وعلي الخارطة السياسية للعالم الإسلامي بوجه خاص، فإن هذا الموضوع لم يحظ بالاهتمام التأريخي الكافي، الذي حظي به التاريخ المبكر للمغول، ووقائع غزوهم للعالم الإسلامي، لذا جاء اختياري لهذه الدراسة رغبة في استكشاف وسبر أغوار هذا الجزء المنسي من تاريخ الأمة الإسلامية، ودراسة الأثر الذي أحدثه واحد من أهم أبطال هذا التاريخ المنسي على الساحة العالمية لعصره بوجه عام، والمغولية والإسلامية بوجه خاص، ومن الصعوبات التي واجهتني أثناء هذه الدراسة، عدم وجود سيرة ذاتية سابقةٍ لبركة خان، أو محاولةٍ جادةٍ للتأريخ له، كما حدث مع ابن عمه هولاكو وغيره من خانات المغول الآخرين، وكذلك ندرة المعلومات المتاحة وتفرقها و تضاربها في كثير من الأحيان، و تركيز أغلب الكتب العربية عند الحديث عن بركة خان على علاقته بالظاهر بيبرس، وحتى تناول هذه العلاقة لم يخلو من بعض المفاهيم المغلوطة، لذا كان لابد من الاعتماد بشكل كبير على الكتب الأجنبية، لاعطاء صورة متكاملة عن بركة خان، وقد اعتمدتُ في هذه الدراسة على المنهج العلمي لدراسة التاريخ، مع نظرة تحليلية لما ورد في المصادر المختلفة، ومقارنتها واستخراج الحقائق في كل نقطة من البحث، مع عرض الآراء بنظرة تحليلية.

وقد قسَّمتُ هذه الدراسةَ إلى تمهيد وثلاثة فصول، وذيَّلتها ببعض الملاحق التوضيحية، وعرضتُ في التمهيد للعلاقة المبكرة بين المغول والعالم الإسلامي، والتي اتسمت بالعدائية والدمار المُفرط، وانتهت باعتراف ثلاثة أرباع الإمبراطورية المغولية



للإسلام، كما عرضتُ لأصل المغول، وتحولهم من قبيلة لا يعرفها أحدٌ إلي واحدة من أضخم وأقوي الإمبراطوريات التي عرفها التاريخ.

وتناولتُ في الفصل الأول، الذي جاء تحت عنوان "السنوات الأولى من حياة بركة خان" التاريخ المبكر لبركة خان، والتعريف بنسبه ومولده، كما عرضتُ فيه لقيام خانية القفجاق كدولة ذات سيادة، و مشاركة بركة خان لأخيه باتو في إدارة شئون الخانية، وما تطلبه ذلك من المشاركة في مراسم تنصيب القانات في قراقورم، بدايةً باوكتاي قان، الذي أمر باستئناف حملات الغزو المغولي، التي توقفت بعد وفاة جنكيز خان، فتحدثتُ عن القوة التي غزت روسيا والغرب، وعن دور بركة خان في تلك الحملة التي استمرت حتي وفاة اوكتاي، وتنصيب كيوك قان، وتحدثتُ عن مشاركة بركة في تنصيب كيوك قان، وكذلك مشاركته في تنصيب منكو قان، كما تناولتُ في هذا الفصل إسلام بركة خان، والروايات المتعددة التي قيلت في هذا الشأن وماترتب على إسلامه من اقامة علاقات ودية مع الخليفة، كما عرفتُ بزوجاته وأبنائه، وكيف تحدث عنه المؤرخون، وأخيراً اعتلائه عرش خانية القفجاق كأول عاهل مغولي مسلم.

أما الفصل الثاني: الذي حمل عنوان "السياسة الداخلية لخانية القفجاق في عهد بركة خان"، فقد بدأته بالتعريف ببلاد القفجاق وحدودها الجغرافية، وتعريف أهم الطوائف السكانية الموجودة داخل الخانية، وتنوعهم العرقي و الديني واللغوي، وكيفية تعامل بركة خان مع هذا التنوع الثقافي والديني الموجود داخل الخانية، كما تحدثتُ عن الحياة الاجتماعية والنظام الإداري للدولة في عهد بركة خان، والنظام الاقتصادي الذي اعتمد بشكل أساسي على الضرائب وتربية الحيوانات، والتجارة، و العملة المتداولة، وإنشاء المدن كمدينة سراي وغيرها.

وتناولتُ في الفصل الثالث الذي حمل عنوان "السياسة الخارجية لخانية القفجاق في عهد بركة خان"، العلاقات القفجاقية الأوروبية وكيف ألقى إسلام بركة خان بظلاله القوية على تلك العلاقات، وكيف أدي إسلام بركة خان إلي نجاة أوروبا من غزو مغولي ثانٍ، كما

تناولت العلاقات بين بركة خان وممالك المغول الثلاث في قراقورم وتركستان وإيران، وتحدثت عن أسباب العداء بينه وبين ابن عمه هولكو بالتفصيل، والحروب التي جرت بينهما، والعلاقات القفجاقية المملوكية التي بدأت في عهد بركة خان واستمرت بعد وفاته، وتحليل الأسباب التي أدت إلى هذا التقارب بين مغول القفجاق والمماليك .

وعرضت في الخاتمة لأهم النتائج التي توصلت إليها من خلال هذه الدراسة، بالإضافة إلى مجموعة من الملاحق.

وأخيراً وليس آخراً أتقدمُ بخالص الشكر والعرفان إلى الأستاذة: الدكتورة/ أمينة الشوربجي- أستاذ مساعد التاريخ الإسلامي بكلية البنات جامعة عين شمس، لقبولها الإشراف على تلك الرسالة، ومساعدتها الكريمة، وأيادها البيضاء، فلها مني جزيل الشكر، كما أتقدم بالشكر والإمتنان للدكتورة/سهير مليجي مدرس التاريخ الوسيط بكلية البنات جامعة عين شمس، لقبولها الإشراف على تلك الرسالة، وما بذلته من جهد وتكبدته من عناء في مراجعة هذه الرسالة، فلها مني جزيل الشكر، كما أتقدم بالشكر للأستاذة الدكتورة/ عفاف صبره - أستاذ التاريخ الوسيط بكلية البنات جامعة الأزهر، على عطاها الكريم الذي لا ينضب، كما أتقدم بالشكر للأستاذ الدكتور/ عفيفي محمود - أستاذ التاريخ الإسلامي بكلية الآداب جامعة بنها، لقبوله مناقشة هذه الرسالة فله مني جزيل الشكر، و أتوجه كذلك بالشكر لفضيلة الشيخ/ عبدالله محمد من علماء الأزهر لمراجعته الرسالة لغوياً، وكذلك أتقدم بالشكر لوالدي فضيلة الشيخ مسعود وزوجي لما تكبداه من عناء المراجعة والكتابة على الكمبيوتر، كما أتوجه بالشكر لوالدي التي وفرت لي من الهدوء والوقت والنصح ما يكفي لإتمام هذا العمل، وكذلك أتقدم بالشكر للصديقة العزيزة صفاء عامر، ولايفوتني أن أتوجه بالشكر لمكتبة دير الفرنسي سكان، ولمخترع الانترنت تيم بيرنرز، ومؤسسا جوجل لاري بييج، و سرجي برن، لما أتاحاه للبشرية من كم هائل من المعلومات، وسهولة تحصيل المعرفة، وأتوجه بالشكر لمواقع المكتبات الألكترونية، التي مكنتني وملايين البشر غيري من الإطلاع على الآف الكتب بكبسة زر، كما أتوجه بالشكر لموقع أكاديميا الذي أتاح لي التواصل مع أساتذة وباحثين من بلدان مختلفة، والاطلاع على أبحاثهم.

وختاماً لا أقول سوى ما قاله عبد الرحيم البيساني (إني رأيت أنه لا يكتب إنسان كتاباً في يومه إلا قال في غده لو غُير هذا لكن أحسن، ولو زيد كذا لكان يُستحسن، ولو قُدم هذا لكان أفضل، ولو تُرك هذا لكان أجمل، وهذا من أعظم العبر وهو دليل على استيلاء النقص على جملة البشر).

## تمهيد المغول

أثار تاريخ المغول اهتمام المؤرخين والباحثين على مر العصور، وذلك لما أحدثوه من تغيير في الخارطة العالمية آنذاك، فقد قضاوا على دول بأكملها وأقاموا على أنقاضها إمبراطورية مغولية ضخمة امتدت من الشرق إلى الغرب.

### - المغول والعالم الإسلامي:

عند ذكر المغول يتبادر إلى ذهن الكثيرين منا مجموعة من البدو المتوحشين، يجتاحون في قسوةٍ مثيرة للاشمئزاز البلادَ والعبادَ، فيتركونها خراباً يباباً، مخلفين وراءهم الخراب، والدمار، وآلاف القتلى، أينما حلوا، بل يكاد لا يتراءى للبعض منا، عند الوهلة الأولى لذكرهم، سوي مشاهد اجتياحهم المدمر للعالم الإسلامي، بدايةً ببلاد ماوراء النهر<sup>(1)</sup>، وفتحهم سد جيحون بخوارزم<sup>(2)</sup>، مما أدي إلى إغراق المدينة وتحويلها إلى بحيرة من المياه<sup>(3)</sup>، مروراً بخراسان<sup>(4)</sup>، التي خلفوا في إحدي

---

(1) بلاد ماوراء النهر: هو الاسم الذي أطلقه العرب على البلاد الواقعة وراء نهر جيحون (أموادريا الآن)، والتي كانت تابعة لملوك الترك قبل أن يفتحها قتيبة ابن مسلم عام (87هـ - 705م) لتصبح واحدة من أعظم مدن الإسلام وأشهرها، و فيها كانت سلطنة الدولة الخوارزمية، والدولة، السامانية، والغزنوية، والغورية، والسلجوقية، ومن أشهر مدنها (بخاري-سمرقند- ترمذ-خجند-غزنة) انظر: (ابن فضل الله العمري: مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق: كامل سلمان الجبوري، مهدي النجم، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، ج3، ص117- 118؛ الموسوعة العربية الميسرة، ط1، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 2009، ج2، ص748).

(2) خوارزم: هو إقليم منقطع عن خراسان، وبلاد ما وراء النهر، تحيط به الصحراء من كل جانب، يحده من الغرب بلاد الترك الغزية، ومن جهة الجنوب خراسان، ومن الشرق بلاد ما وراء النهر، ومن الشمال بلاد الترك أيضاً، وإقليم خوارزم حالياً جزء من جمهوريتي أوزبكستان وتركمانستان، انظر: (أبو الفدا عماد الدين بن محمد بن إسماعيل: تقويم البلدان، دار صادر، بيروت، لبنان، بدون، ص495؛ عفاف صبره: التاريخ السياسي للدولة الخوارزمية، ط1، دار الكتاب الجامعي، القاهرة، 1407هـ - 1987م، ص11).

(3) ثروت عكاشة: إعصار من الشرق "جنكيز خان"، دار الشرق، 1992م، ص218.

(4) خراسان: معني اسم خراسان هو موضع الشمس، وهو إقليم تاريخي، امتدت حدوده من بلاد الجبل وجرجان غرباً، إلى نواحي سجستان والهند شرقاً، ومن بلاد فارس في الجنوب، إلى بلاد ما وراء النهر وبعض أجزاء تركستان شمالاً، وإقليم خراسان حالياً يضم شمال شرق إيران، وجنوب تركمانستان، وشمال أفغانستان، لمزيد من التفاصيل انظر: (أبو الفدا: تقويم البلدان: ص460؛ Khorāsān،

مدنها "نسا"<sup>(1)</sup> سبعون ألف قتيل<sup>(2)</sup>، ومرو<sup>(3)</sup> التي أعملوا في أهلها الذبح والقتل، فيروي ابن الأثير: أن واحداً من أبناء جنكيزخان 603-624هـ/1206-1226م<sup>(4)</sup>، "قد أمر بقتل أهل البلد كافة، فقتلوههم أجمعين، وأمر بإحصاء القتلي فكانوا نحو سبعمائة ألف قتيل، فإنا لله وإنا إليه راجعون مما جري على المسلمين في ذلك اليوم"<sup>(5)</sup> ولم يبق منهم على قيد الحياة سوي خمسة آلاف، هم من استطاعوا الاختباء بعيداً عن أعين المغول، غير أن المغول لم يكتفوا بهذا القدر من الوحشية، فقاموا بهدم أسوار المدينة، وأشعلوا النيران فيها قبل مغادرتها، وهكذا كان شأنهم في مرو، وفي غير مرو من المدن، مثل بخاري<sup>(6)</sup>،

(1) مدينة نسا: كانت إحدى مدن خراسان، و واحدة من المراكز التجارية والصناعية والثقافية القديمة، اشتهر منها الكثير من العلماء، وهي حالياً جزء من دولة تركمانستان، لمزيد من التفاصيل انظر: (شهاب الدين ياقوت الحموي: معجم البلدان، ط1، مطبعة السعادة، مصر، 1323هـ-1902م، ج8، ص282؛

Rafis Abazov, Historical Dictionary of Turkmenistan, Historical Dictionary of Asian, Oceania and Middle East ,no.53, the Scarecrow Press,Lanham,2005,p.120 ).

(2) عكاشه: إعصار من الشرق، ص212.

(3) مرو: هي مدينة تاريخية في وسط آسيا، تقع حالياً بالقرب من مدينة ماري في تركمانستان، كانت ولاية فارسية، أعيد بناؤها تحت الحكم العربي، في القرن السابع كعاصمة لإقليم خراسان، وأصبحت فيما بعد قاعدة للتوسع الإسلامي في آسيا الوسطى والصين ومركزاً ضخماً للعلم في عصر العباسيين، و بلغت ذروة المجد في عهد السلاجقة، إلى أن دمرها المغول عام 1221م، ورغم أنه تم إعادة بنائها في القرن الخامس عشر إلا أنها لم تتمكن من استعادة مجدها مرة أخرى، انظر: (أبو الفدا: تقويم البلدان، ص464؛ Merv  
(www.encyclopediaibritanica Turkmenistan,Ancient City,

(4) جنكيز خان: اسمه الأول تيموجين ولد في منغوليا عام 549هـ/1155م على الضفة اليمنى لنهر الاونون في منطقه "دولون بولداق" وهذه المنطقة توجد اليوم في الأراضي الروسية - انظر: (فؤاد عبدالمعطي الصياد: المغول في التاريخ، دار النهضة العربية، بيروت، 1980، ص39).

(5) الكامل في التاريخ، المطبع المدرسي، اوبساله 1853م، ج12، ص256.

(6) بخاري: من أعظم مدن ماوراء النهر وأجملها، بينها وبين نهر جيحون(اموداريا) يومين، تعاقب على حكمها الامويون، والسامانيون، والسلاجقة، وقد كانت مركزاً تجارياً وثقافياً، وملتقى للمواصلات في العالم الإسلامي، إلى أن غزاها جنكيز خان عام 1220م، وانتقلت من حكم المغول إلى حكم التيموريين في القرن ال14م، ثم انتقلت في القرن 16 من حكم التيموريين إلى سيطرة قبائل الأوزبك، ثم انضمت إلى الاتحاد السوفيتي سابقاً، وحالياً هي جزء من جمهوريات أوزبكستان، وطاجكستان، وتركمانستان، انظر:(أي دلف مسعر بن مهلهل الخزرجي: الرسالة الثانية، ترجمة وتعليق: بطرس بولغاكوف وأنس =خالد، دار النشر للآداب الروسية، موسكو، 1960م، ص31 ؛ الحموي: معجم البلدان، ج2، ص82-83؛ الموسوعة العربية الميسرة، ج2، ص640).

وسمرقند<sup>(1)</sup>، وغيرهما من المراكز الإسلامية الأخرى، التي عانى فيها المسلمون أشد أنواع القتل والتعذيب<sup>(2)</sup>، فقد قاسى المسلمون في مستهل الحكم المغولي، أكثر من غيرهم فتحولت مدنهم التي كانت قبلة للعلم والعلماء في آسيا إلي إطلاً بالية، و لم يسلم فقهاؤهم، وأئمتهم، من القتل والأسر على أيدي المغول<sup>(3)</sup>، وهاهو ابن الأثير عند ذكره لوقائع غزو المغول أو التتار لبلاد الإسلام يقول: "لقد بقيت عدة سنين معرضاً عن ذكر هذه الحادثة استعظماً لها، كارهاً لذكرها (....) فيا ليت أُمي لم تلدني، ويا ليتني متُّ قبل هذا وكنت نسيّاً منسياً (.....) ولعل الخلق لا يرون مثل هذه الحادثة إلي أن ينقرض العالم وتفنئ الدنيا إلا يأجوج ومأجوج، وأما الدجال، فإنه يُبقي على من اتبعه ويهلك من خالفه، وهؤلاء لم يبقوا على أحد، بل قتلوا النساء والرجال والأطفال، وشقوا بطون الحوامل، وقتلوا الأجنة، فإننا لله وإنا إليه راجعون، ولا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم لهذه الحادثة التي استطار شررها، وعم ضررها، وسارت في البلاد كالسحاب استدبرته الريح"<sup>(4)</sup>..

وإذا كانت هذه هي مقدمة ابن الأثير عن الغزو المغولي للعالم الإسلامي، فكيف إذا امتد به الأجل ليري الفاجعة الكبرى، التي عقلت الليالي عن الإتيان بمثلها، ألا وهي سقوط

---

(1) سمرقند: واحدة من بلاد ماوراء النهر، قيل ليس في المدن أجمل ولا أطيب منها، فتحها قتيبة ابن مسلم (87هـ-705م) وأصبحت مركزاً للحضارة العربية والإسلامية، و أقيم بها أول مصنع لصناعة الورق خارج الصين عام 751هـ ثم غزاها المغول عام 1220م، ثم انتقلت لحوزة التيموريين في القرن ال 14، ثم حكمها الأوزبك بعد تفكك الإمبراطورية التيمورية في القرن ال 15، ثم خضعت للنفوذ الروسي عام 1920م، وهي الآن جزء من دولة أوزبكستان، انظر: (أبي دلف:الرسالة الثانية، ص31: الحموي: معجم البلدان، ج6، ص123-124: الموسوعة العربية، ج4، ص1888).

(2) عكاشه: إعصار من الشرق، ص216.

(3) توماس أرنولد: الدعوة إلي الإسلام، ترجمة: حسن إبراهيم حسن، عبدالمجيد عابدين، إسماعيل النحراوي، مكتبة النهضة العربية، مصر، 1971م، ص256.

(4) الكامل، ج12، ص233-234.

الخلافة العباسية في بغداد على يد هولاكو 654-663هـ / 1256-1265م<sup>(1)</sup>، الذي دخلها هو وجنوده في السابع من صفر 656هـ- الموافق 28 فبراير 1258م، فخرّبوا ما بها من مساجد، ونهبوا ما بها من قصور، و أتلّفوا ثروةً عظيمة من الكتب التي سهر على جمعها خلفاء بني العباس، فأحرقوا المكتبات، وألقوا ما بها من كتب في نهر دجلة، ولم يكتفوا بذلك بل قتلوا أغلب أهل المدينة، كما قتلوا الخليفة المستعصم<sup>(2)</sup> وولديه<sup>(3)</sup>، وبعد فراغهم من بغداد انتقلوا إلى الشام ومنها إلى مصر، وذلك إرضاءً لرغبتهم آنذاك في مزيد من التوسع شرقاً، ولكن شاءت إرادة الله تعالى أن تتم هزيمتهم على أيدي المماليك في معركة عين جالوت<sup>(4)</sup>، التي وضعت نهايةً للتوسع المغولي بالمنطقة، وأرخت لبداية جديدة في تاريخ

---

(1) هولاكو ابن تولوي ابن جنكيز خان، من فرسان المغول الشجعان فتح بلاد فارس والعراق وصار إيلخان عليها، كان محباً للعلوم دون أن يعقل منها شيئاً، جمع في بلاطه مجموعة من انجب العلماء، وأنشأ مرصداً فلكياً لرصد الكواكب والنجوم، كان وثنياً كأجداده - انظر: (الحافظ شمس الدين الذهبي: دول الإسلام، ط1، مؤسسة الأعلمي للطبوعات، بيروت، لبنان، 1405هـ-1985م، ص 180- 181 ؛ الصياد: المغول، ص 324).

(2) الخليفة المستعصم: (609هـ-656هـ) هو أبو أحمد، عبدالله بن المستنصر بالله، آخر خلفاء الدولة العباسية ببغداد، تولى الخلافة بعد وفاة والده عام 640هـ، وكانت خلافة خمس عشر يوماً وثمانية أشهر وإيام، كان ضعيف الشخصية، قليل المعرفة، محباً للمال، مهملًا لشئون الدولة، حتى سقطت دولته وقتله هولاكو، واختلف في كيفية موته فقيل خُنق، وقيل بل تم ركله حتى مات، وقيل غرق، انظر: (محمد بن شاكر الكتبي: فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر بيروت، ج2، ص230-231؛ جلال الدين بن أبي بكر بن عبدالرحمن السيوطي: تاريخ الخلفاء، وزارة الاوقاف والشئون الإسلامية، قطر، ط2، 1434هـ-2013، ص708).

(3) رشيد الدين فضل الله الهمذاني: تاريخ المغول، الإيلخانيون، ترجمة: محمد صادق نشأت، محمد موسي هنداي، فؤاد عبدالمعطي الصياد، دار إحياء الكتب العربية، مجلد2، ج1، ص294؛ مصطفى طه بدر: محنة الإسلام الكبرى و زوال الخلافة العباسية في بغداد على أيدي المغول، ط2، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1999م، ص177-188.

(4) عين جالوت: هي قرية واقعة بين بيسان ونابلس بفلسطين، كانت موقعاً للمعركة التي نشبت بين المماليك والمغول في يوم الجمعة الموافق الخامس عشر من رمضان عام 658هـ-1260م، والتي انتهت بانتصار المماليك بقيادة المظفر قطز، والظاهر بيبرس، لمزيد من التفاصيل انظر المقرئزي: السلوك، ج1، ص516-517؛ فايد حماد محمد عاشور: الجهاد الإسلامي ضد الصليبيين والمغول في العصر المملوكي، ط1، جروس برس، طرابلس، لبنان، 1415هـ-1995م، ص111-112).

العلاقات بين المغول والعالم الإسلامي، حيث تحول المسلمون إثر هذه المعركة من الضعف إلى قوةٍ بإمكانها مجابهة المغول، ومما ساعد على اشتداد عود تلك القوة الناشئة، تحول بعض المغول إلى الإسلام، فلم يمحض على ظهورهم على مسرح الأحداث سوي خمسة وثلاثين عاماً، حتي بدأوا في التحول إلى الإسلام، فكان أسبقهم إسلاماً هو (بركة خان) تبعه بعد ذلك العديد منهم، ولم يكد يمضي على ظهورهم نصف قرن، حتي اعتنقت الغالبية العظمي منهم دين الإسلام<sup>(1)</sup>، في سابقةٍ هي الأولى في التاريخ حيث يعتنق المنتصر ديانة المهزوم، وتعتنق الشعوب الغازية ديانة الشعوب التي ساموها الخسف والعذاب<sup>(2)</sup>، فَمَنْ هم هؤلاء المغول ومن أين جاءوا وكيف تحولوا إلي هذه القوة الغاشمة؟

### - أصل المغول ونشأتهم:

كلمة مغول مشتقة من كلمة (mong) وهي تعني شجاع أو جسر أو جري<sup>(3)</sup>، وقد عُرف المغول أيضاً باسم التتار<sup>(4)</sup>، وهم مجموعة قبائل معادية للمغول، قضي عليهم جنكيز خان، ثم استخدم اسمهم فيما بعد، للدلالة على جميع القبائل المغولية، وقد انتقل اسم التتار من الصين، إلى المصادر العربية، والفارسية، والأوروبية، واستُخدم كمرادف للبرابرة الممتوحشين، وقد عُرف المغول في أوروبا باسم (ترتار) وهو تعبير لاتيني يعني الشيطان<sup>(5)</sup>. وينتمي المغول أو التتار للجنس التركي، وهم مجموعة قبائل بدوية، متوحشة<sup>(6)</sup>،

---

(1) محمد علي البار: كيف أسلم المغول، دار الفتح للدراسات والنشر، 2008، ص 5.

(2) ارنولد: الدعوة إلى الإسلام، ص 250.

(3) Henry Howorth , History of the Mongol , Longman ; Green and co , London,1880,vol,I, p .27.

(4) يُروي أن تتر أوتتار أوتاتار و مغول هما ابنان توأمان ل ألنجه خان أحد ملوك الترك الذي قسم المملكة بين ولديه هذان اللذان عاشا في هدوء فترة طويلة ثم دب بينهما النزاع، لمزيد من التفاصيل انظر:(العزاوي: تاريخ العراق بين احتلالين، مطبعة بغداد، 1353هـ - 1935م، ج1، ص55).

(5) إبرار كريم الله: من هم التتار، ترجمة: رشيدة رحيم الصبروتي، الهيئة المصرية للكتاب، 1994، ص64؛ هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص64.

(6) ابن الأثير: الكامل، ج12، ص236؛ عبد الرحمن بن محمد بن خلدون: كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، مؤسسة جمال للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ج5، ص506؛ م.م. الرمزي: تلفيق الأخبار وتلقيح الآثار في وقائع قزان وبلغار وملوك التتار، ط1، المطبعة الكريمة والحسينية، اورنبورغ، ج1، ص26.



عاشت في منغوليا<sup>(1)</sup>، شمال صحراء جوبي<sup>(2)</sup>، وهي منطقة ممتدة في أواسط آسيا، جنوبي سيبيريا، وشمال التبت، وغرب منشوريا<sup>(3)</sup>، وشرقي التركستان، بين جبال التاي غرباً، وجبال خنجان شرقاً، وقد أدت وعورة التضاريس وقسوة المناخ في هذه المنطقة (منطقة جبلية ذات مناخ قاري) إلى قلة الموارد، وهو الأمر الذي دفع السكان إلى الانتقال من مكان إلى آخر، بحثاً عن الكلاً والمرعي، والإغارة على الممالك المجاورة<sup>(4)</sup>.

وقد تميز المغول ببعض الصفات الشكلية، كالرأس الكبير، والوجه العريض، أنوفهم فطساء، وشعرهم أسود ناعم، عيونهم مائلة مشدودة، بشرتهم صفراء، ومنهم من يبدو أسمر البشرة أو برونزياً، وهم بذلك يشتركون في الأصل مع الصينيين واليابانيين والكوريين، وأهل منشوريا<sup>(5)</sup>.

---

(1) منغوليا: منطقته أسيويه (2346540 كم<sup>2</sup>) تقع بين مقاطعة سيكانج بالصين غرباً ومنشوريا شرقاً وبين سيبيريا شمالاً وسور الصين العظيم جنوباً، وتنقسم حالياً إلى (منغوليا الداخلية) وهي منطقة حكم ذاتي بالصين، ومنغوليا الخارجية أو (جمهورية منغوليا الشعبية) التي انفصلت عن الصين عام 1911م وأصبحت جمهورية مستقلة عام 1924م. - انظر: (الموسوعة العربية: ج6، ص3247).

(2) جوبي: لفظ مغولي معناه (الصحراء، الجدباء الخاوية)، وهي تشغل الآن حوالي 40% من الجزء الجنوبي لمنغوليا، انظر: (ارمينوس فامبري- تاريخ بخاري منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر، ترجمة: أحمد محمود الساداتي، مكتبة نهضة الشرق، جامعة القاهرة، ص161؛ Paul d Buell, Historical Dictionary of the Mongol World Empire Historical Dictionaries of Ancient Civilizations and Historical Eras, No. 8The Scarecrow Press, Inc.Lanham, Maryland, andOxford, 2003, p.156).

(3) منشوريا: تقع شمال شرق الصين يفصلها عن روسيا انهار: أمور و ارجون و اوسوري وعن كوريا نهر يالو و تومان و تنتج منشوريا القمح والخشب والبقول ويُستخرج من أراضيها الحديد والفحم احتلتها اليابان عام 1931م وأقامت بها دولة منشوكو ثم استعادتها الصين عام 1946م بعد الحرب العالمية الثانية - انظر: (الموسوعة العربية: ج6، ص3232).

(4) عفاف صبرة: التاريخ السياسي للدولة الخورازمية، ص151؛ الصياد: ص30-31.

(5) عكاشة: إعصار من الشرق، ص18؛ ساهر رافع: جنكيز خان، ط1، دار طيبة، الجيزة، ص13.

وقد ظل هؤلاء المغول غير معروفين حتي بداية القرن السابع الهجري/الثالث عشر الميلادي، حين تمكن زعيمهم جنكيز خان، من توحيد منغوليا، تحت لوائه عام 604هـ/1206م، واحتلال الصين فيما بين عامي 608-614هـ/1210-1216م ليشرع بعد ذلك في بناء مملكته، فاتخذ من قراقورم عاصمةً له <sup>(1)</sup>، وأصدر (الياسا أو إليسق) <sup>(2)</sup>، وهو دستور المغول، الذي اشتمل على مجموعة التشريعات والقوانين، التي وضعها جنكيز خان، وسار عليها خلفاؤه من بعده <sup>(3)</sup>، "وهو مقدس عندهم كالقرآن عند المسلمين" <sup>(4)</sup>، وبعد أن فرغ جنكيز خان من تنظيم مملكته، اتجه غرباً، فاجتاح خوارزم، وبخارى، وسمرقند، ومراكز إسلامية أخرى عانى فيها المسلمون، القتل والتشريد، وحل ببلدانهم الدمار <sup>(5)</sup>، كما اجتاحت المغول ارمينيا <sup>(6)</sup>، وجورجيا <sup>(7)</sup>،

(1) قراقورم: تعني الرمال السوداء بالتركية وهي قاعدة التتر ومنها خاناتهم، انظر: (أبو الفدا: تقويم البلدان، ص524).

(2) أصل لفظة اليسق (سي يسا) وهي لفظة مركبة من كلمتين صدر الكلمة: سي بالعجمي، وعجزها يسا بالتركي، وسي معناها ثلاثة، ويسا معناها الترتيب، فكأنه قال التراتيب الثلاثة، ونُقلت الكلمة إلي العامة فحرفوها، وصارت تنطق سياسة، انظر: (جمال الدين ابن أبي المحاسن يوسف بن تغبردي: النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، تعليق: محمد حسين شمس الدين، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1413هـ-1992م، ج7، ص163).

(3) علاء الدين عطا ملك الجويني: تاريخ فاتح العالم (جهان كشاي)، تحقيق: محمد عبد الوهاب القزويني، ترجمة: السباعي محمد السباعي، ط1، المركز القومي للترجمة، 2007م، ج1، ص65؛ نزار حسن: مدي تطبيق القوانين المغولية (الوثنية) في السلطنة المملوكية: مجلة الدراسات التاريخية، جامعة دمشق، العددان 117-118، كانون الثاني، حزيران، 2013، ص299.

(4) رجب محمد عبد الحليم: انتشار الإسلام بين المغول، دار النهضة العربية، ص15-16.

(5) ابن الأثير: الكامل، ج12، ص233-234.

(6) ارمينيا: كانت مملكة مسيحية في بلاد القوقاز وقعت تحت السيطرة المغولية خلال عامي (1235-1236م/632-633هـ) وأصبحت محمية مغولية ولكن ما لبثت أن أصبحت موقع خلاف بين إيلخانية إيران والقبيلة الذهبية، أما الآن فهي إحدى الجمهوريات المستقلة عن الاتحاد السوفيتي يحدها من الجنوب والغرب إيران وتركيا ويعيش بها خليط من الروس والترك والجورجيين وغيرهم، انظر:

(W. G. Moore, the Penguin Encyclopedia of Places, 2ed, Benguin Books, 1978, p.5; Buell, Historical Dictionary, p.109).

(7) جورجيا: إحدى الممالك المسيحية بمنطقة القوقاز، عُرفت في المصادر الإسلامية باسم الكرج تعرضت للغزو المغولي الأول فيما بين عامي (1220-1222م/616-618هـ)، لكنها لم تخضع للحكم المغولي إلا بعد الغزو الثاني الذي دمرها فيما بين عامي (1235-1236م/632-633هـ)، وبعد هذا الغزو دفعت جورجيا الجزية للمغول كما عانت من التدخل المغولي الكبير في شؤونها الداخلية، انظر: (الحموي: معجم البلدان، ج7، ص230). (Buell, Historical Dictionary, p.155).

والقرم<sup>(1)</sup> وما يُعرف اليوم بإقليم أوكرانيا، ولم يكد ينتصف القرن التاسع الهجري/الثالث عشر ميلادي حتى كانت جيوش المغول قد استولت على فارس ومعظم أجزاء روسيا وأطراف أوروبا<sup>(2)</sup>، و نتج عن هذا الزحف الكاسح الذي قام به المغول عدة أمور:

أولها: خراب البلاد التي مر بها جنكيز خان وأولاده من بعده، فقد "أساء المغول خلال فتوحاتهم إلى المجتمع الإنساني فعطلوا حضارته"<sup>(3)</sup>، "وقضوا بكل أسفٍ على الحياة الثقافية والعلمية في آسيا الوسطي"<sup>(4)</sup> وكادوا أن يقضوا على الجنس البشري بأسره، فحروبهم صُحبت دائماً بالمجازر البشرية وجرائم الإبادة الجماعية<sup>(5)</sup>.

ثانيها: قيام إمبراطورية مغولية ضخمة شملت معظم أنحاء آسيا. ثالثها: تنافس كلٍ من (البوذية والمسيحية والإسلام) على اجتذاب هؤلاء الغزاة الجدد<sup>(6)</sup>، وهو الأمر الذي انتهى بانتصار الإسلام في هذه المنافسة، التي مثل إسلام (بركة خان) باكورة انتصاراتها.

---

(1) القرم: شبه جزيرة بارزة خارج البحر الأسود جنوب اوكرانيا، تتصل باليابسة عن طريق برزخ ضيق لا تتجاوز سعته 8 كيلو متر، سيطرت عليها قبائل القفجاق في عام 638هـ/ 1239م، ثم انتقلت إلى سلطة مغول القفجاق، - انظر:

(Barthold, W, Kirim, -in- "Encyclopedia of Islam (khe- mahi )" ,Brill archive, 1986, vol,v, P.136).

(2) زبيدة عطا: بلاد الترك في العصور الوسطى، دار الفكر العربي، ص130؛ Shirin Akiner, Religious Language of Belarusian tatar kitab: A culture Monument of Islam in Europe, Series: Mediterranean Language and Culture Monograph, Harrassowitz Verlag, Wiesbaden, 2009, VOL, 11, p.16.

(3) عكاشة: إعصار من الشرق، ص218.

(4) فاميري: تاريخ بخاري، ص180.

(5) بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطي، ترجمة: احمد سليمان، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1996م، ص183.

(6) رجب عبدالحليم: انتشار الإسلام، ص22.

ويتضح من العرض السابق مقدار الدراماتيكية التي تحول بها المغول من قبيلة لا يعرفها أحد إلى إمبراطورية غازية ضخمه غزت البلاد شرقاً وغرباً، نال المسلمون والعالم الإسلامي من شرها النصيب الأكبر، ليأتي بعد ذلك المنعطف الأكثر غرابة والمتمثل في تحول هؤلاء الغزاة إلى الإسلام والدفاع عنه.



## الفصل الأول

### السنوات الأولى من حياة بركة خان

نشأ بركة خان في بيئة مغولية تقليدية يدين أفرادها بالوثنية، وقد أدى بركة خان المهام الدبلوماسية والحربية الموكلة إليه بصفته واحداً من كبار أمراء البيت الجينكيزي على أكمل وجه، لكن رغم تلك النشأة الوثنية والإنخراط في أعمال الأسرة فقد تحول بركة خان إلي الإسلام في وقت مبكر ليبدأ بهذا فصل جديد من حياة هذا الأمير المغولي.

- بركة خان<sup>(1)</sup>:

هو بركة ابن جوجي بن جنكيز خان 603-665هـ/1207-1266 أو 1267م<sup>(2)</sup>، لُقّب بعد إسلامه ب (أبو المعالي ناصر الدين)<sup>(3)</sup>، وهو ثالث خانات القفجاق، وأول من أسلم من بيت "جنكيز خان"<sup>(4)</sup>.

وما لدينا عن السنوات الأولى من حياة بركة خان، أقل من القليل، من ذلك ما أورده الجوزجاني، بأن ميلاد بركة خان كان ببلاد الصين والقفجاق، أثناء مشاركة أبيه جوجي في حملات الغزو المغولي للبلدان الإسلامية كبلغار وخوارزم وغيرهما<sup>(5)</sup>، وتبعاً لتلك الرواية يكون بركة خان قد ولد ما بين عامي 616- 617هـ /1219-1220م، لأن حملات الغزو

---

(1) كلمة خان عندهم معناها السلطان، انظر: (محمد بن عبدالله بن بطوطة: تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، ط1، المطبعة الخيرية، مصر، 1322هـ، ج1، ص251).

(2) I. Vásáry, "Berke b. Jochi Khān". In: The Encyclopaedia of Islam , 3 Ed, by Kate Fleet,others, Leiden , Boston: Brill ,2015, p.44.

(3) ابن خلدون: العبر، ج5، ص227؛ أبي العباس أحمد القلقشندي: صبح الأعشي في صناعة الإنشاء، المطبعة الاميرية، القاهرة، 1332هـ-1914م، ج4، ص474؛ المقرئ: السلوك، ج1، ص486.

(4) ارنولد: الدعوة إلي الإسلام، ص258-259.

(5) طبقات ناصري، ترجمة: ملكة علي، المركز القومي للترجمة، د.ت، ج2، ص226.

المغولي تلك قد بدأت في عام 616هـ/1219م، و استمرت حتي عام 620هـ/1223م<sup>(1)</sup>، لكن جوجي والد بركة، لم يستمر في تلك الحملات، وعاد مسرعاً إلي بلاد القفجاق في عام 617هـ/1220م<sup>(2)</sup>، و ربما يرجع سبب تلك العودة المبكرة لجوجي، إلي خلافه مع أخويه جغتاي و اوكتاي، بشأن جرجانية<sup>(3)</sup> التي منحه إياها جنكيز خان، و أراد جوجي أن يحفظها من الدمار، و طلب من أخويه جغتاي، و اوكتاي عدم تخريبها، لكنهم تجاهلوا رغبته تلك، و قتلوا السكان، ثم فتحوا سد جيحون و أغرقوا المدينة، فزالت من الوجود مدينة كانت من أعظم مدن عصرها اتساعاً، و عمراناً، و حضارة<sup>(4)</sup>.

و بالعودة لرواية الجوزجاني عن مولد بركة خان، نجد أنها لا تتفق مع أورده الجوزجاني نفسه بعد ذلك، من أن جوجي قد أمر حين بلغ بركة سن البلوغ، بانتقال جميع الجنود المسلمين من جيشه إلي معسكر بركة، فإذا علمنا أن جوجي قد توفي عام 624هـ/1227م، أي كان بركة وفقاً لرواية الجوزجاني المتعلقة بمولده، في السابعة أو الثامنة من عمره حينها، فلا يُعقل أنه قد وصل سن البلوغ و جوجي على قيد الحياة، كما تتعارض تلك الرواية أيضاً مع ما أورده نفس المؤرخ في موضع آخر، و ذكره مؤرخون آخرون من أن بركة خان قد اشترك في إدارة شئون الإمبراطورية مع أخيه باتو بعد وفاة والدهما<sup>(5)</sup>، فلا يُعقل أيضاً أن يشترك صبي في الثامنة من عمره في إدارة شئون قرية نائية في أقاصي الأرض، فمابالنا بإمبراطورية ضخمة كخانية القفجاق.

---

(1) الصياد: المغول، ص 112-136.

(2) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 362.

(3) جرجانية: عاصمة خوارزم و يقال لها كركانج، تقع على الجانب الغربي لنهر جيحون (موادريا)، (انظر: عفاف صبرة: التاريخ السياسي، ص 9).

(4) الصياد: المغول، ص 126-127؛ عفاف صبرة، التاريخ السياسي، ص 198؛ علاء محمود قداوي - رغد عبد الكريم النجار - إمبراطورية المغول (دراسة في تكوينها و صراع الأسرة الحاكمة على منصب الخان الأعظم - مجلة آداب الرافيدين - العدد 59-1432هـ-2011م، ص 241.

(5) طبقات ناصري، 226؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص 192.

لذا فالباحثة تميل إلى القول بميلاد بركة خان عام 603هـ/1207م<sup>(1)</sup>، وهو ما يتفق مع ما أورده السفراء المصريون الذين وصلوا إلى بلاط بركة خان عام 661هـ/1262م، وذكروا أن بركة خان كان يبلغ من العمر حينها ستاً وخمسون سنة<sup>(2)</sup>.

وقد نشأ بركة خان، وسط الكثير من الإخوة، فُدر عددهم بستة إخوة، وقيل بل ثلاثة عشر أخ، حيث تزوج أبوه جوجي، العديد من النساء، وذلك جرياً على عادة المغول في الزواج بمن شاءوا دون التقيد بعدد محدد من النساء، ومن أشهر زوجاته كانت (surtak) سورتاق خاتون، ابنة زعيم إحدى القبائل المغولية، والتي أنجبت له ابنه الأكبر (أوردا)، و (sultan) سلطان خاتون والدة بركة خان، و التي أنجبت له أيضاً (باتو)<sup>(3)</sup> - بركجار-بيور أو توكاتيمور -الذي أسلم و أسمى نفسه محمداً<sup>(4)</sup>، كما ذكر ابن خلدون أن جوجي قد تزوج من رسالة بنت خوارزمشاه<sup>(5)</sup> بعد وقوعها في الأسر المغولي<sup>(6)</sup>.

و قد توفي جوجي والد بركة عام 624هـ/1227م، و تضاربت الأقوال في كيفية موته، ما بين قائل بأن جنكيز خان قد حزن لوفاة ابنه الأكبر جوجي، ومات بعده بستة أشهر<sup>(7)</sup>، إلى

---

(1) Vásáry, "Berke b. Jochi Khān", p.44.

(2) الرمزي: تليفق الأخبار، ص438

(3) باتو: هو باتو خان بن جوجي خان، تولى عرش خانية القفجاق بعد وفاة أبيه جوجي، واتسعت الدولة كثيراً في عهده ففتح بقايا بلاد القفجاق وبلاد بلغار وروسيا وغيرهم من البلاد، و بني أول مدينة يقال لها سراي واتخذها عاصمة له، كان صاحب السلطة العليا في البيت الجينكيزي، ورغم أنه كان وثيقاً على ديانة آبائه إلا أنه كان متسامحاً مع أصحاب الديانات الأخرى، توفي عام 653هـ-1255/1256م، انظر: (الرمزي: تليفق الأخبار، ص401-402؛ الترماني، أحداث التاريخ، ج3، ص943)

(4) Juzjani , Tabakat -I -Nasiri, translated from Persian by H. G. Raverty , Oriental Book , New Delhi, 1970 ,vol ,2, p, 1102. ; Howorth, History of the Mongol, p. 103.

(5) خوارزمشاه: هو السلطان محمد الثاني، حكم إمبراطورية خوارزم منذ عام 597-618هـ/1200-1221م، غزا المغول بقيادة جنكيز خان مملكته واستولوا عليها، وهرب هو إلى إحدى جزر بحر قزوين وتوفي بها، انظر: (Buell, Historical Dictionary , p.19)

(6) العبر، ج5، ص529.

(7) الصياد: المغول، ص138 ؛ عكاشه، إعصار من الشرق، ص237.



قائل بأن جنكيز خان كان يُسئ الظن بجوجي، ويشك في صحة نسبه إليه<sup>(1)</sup>، ويُؤول تصرفاته تأويلاً سيئاً، لذا عندما عاد جنكيز خان إلي منغوليا بعد فراغه من غزو خوارزم، أرسل إلي ابنه جوجي يستدعيه أكثر من مرة، لكن جوجي كان يعتذر عن الحضور بدعوي المرض، وأنه لن يستطيع تحمل مشقة السفر من بلاد القفجاق إلي منغوليا، وتصادف امتناع جوجي عن الحضور وتعلله بالمرض مع قدوم شخص مغولي من بلاد القفجاق إلي بلاط جنكيز خان، وأخبره أن جوجي في صحة جيدة، يمضي وقته في الصيد، فغضب جنكيز خان و أرسل ولديه جغتاي و اوكتاي، على رأس جيش، لمعاقبة جوجي والقضاء عليه، ولكنهما علما بوفاته، قبل أن يصلا إليه<sup>(2)</sup>.

وتعقيباً على هذه الرواية يقول الهمذاني: إن جنكيز خان قد اكتشف بعد وفاة جوجي، أن رواية هذا المغولي كانت كذباً وافتراء، فحزن واغتم ومات بعده بستة أشهر<sup>(3)</sup>، بيد أن هناك قولاً آخر يقول، بأن جوجي كان أرق عاطفة من أبيه، لذلك شعر بالغضب من وحشية جنكيز خان، ومن المجازر التي ارتكبها بحق البشرية، لدرجة أنه قرر الانضمام إلي المسلمين، والتحالف مع السلطان محمد خوارزمشاه ضد جنكيز خان، لكن أخوه جغتاي علم بالأمر، وأخبر جنكيز خان، الذي دس له السم سرّاً<sup>(4)</sup>.

وتقيل الباحثة إلي ترجيح الرواية الأولى، القائلة بوفاة جوجي وفاة طبيعية، فمن غير المنطقي أن يشك جنكيز خان ببنوته لجوجي ويُبقي على حياته كل هذه السنوات، وكذلك من غير المعقول أن يُخطط جوجي لقتل أبيه بالتعاون مع السلطان محمد خوارزمشاه (597-618هـ/1200-1221م)، حيث أن السلطان محمد قد توفي في إحدى جزر بحر

---

(1) يقال أن جنكيز خان كان يشك ببنوته لجوجي لأن زوجته بورته خاتون قد اختطفَت على يد قبائل الماركيت وأنجبت جوجي في طريق عودتها من الأسر أو بعد عودتها -انظر:

(Juzjani , Tabakat -I -Nasiri , p.1102)

(2) الهمذاني: جامع التواريخ، تاريخ خلفاء جنكيز خان من أوكتاي قان إلي تيمور قان، ص39، [www.alwaraq.net](http://www.alwaraq.net) ؛ الصياد: المغول، ص138.

(3) تاريخ خلفاء جنكيز خان، ص39.

(4) الترماني: أحداث التاريخ، ص799؛ Juzjani, tabqat, p.1102.

قزوين عام 618هـ/1221م)، أي قبل وفاة جوجي بستة أعوام<sup>(1)</sup>، كما أن جوجي قد شارك بجيشه في غزو بلاد ما وراء النهر، وشارك كذلك مع أخويه جغتاي و اوكتاي في غزو خوارزم<sup>(2)</sup>. وقُسمت مملكة جوجي بعد وفاته بين ولديه الكبار (اوردا) و (باتو)، المؤسس الحقيقي، مع أخيه بركة لخانية القفجاق<sup>(3)</sup>.

#### - قيام خانية القفجاق:

رأي جنكيزخان أن أفضل وسيلة، لتدريب أبنائه على إدارة شئون الدولة، هي تقسيم إمبراطوريته الواسعة بينهم وهو على قيد الحياة<sup>(4)</sup>، وذلك تطبيقاً للمبدأ المتبع، لدى الشعوب البدوية، والذي يقضي بأن ما يتم فتحه من بلدان وأقاليم، لا يُعد ملكية خاصة للحاكم، بل هو ملك لسائر أفراد الأسرة الحاكمة، والتي يحق لكل فردٍ من أفرادها، أن يختص بعدد من القبائل، وأن يحوز على إقطاع يضم مساحة من الأراضي، لتمارس فيها هذه القبائل حرفة الرعي<sup>(5)</sup>، وأن يُعين له من الخراج ما يكفي للإنفاق على بلاطه وجنوده، و كان يتم جمع هذا الخراج من البلدان المحتلة، في الصين وتركستان، وغيرهما<sup>(6)</sup>، وبما أن المغول بصفة عامة كانوا يُنجبون الكثير من الأبناء، فكَذلك كان لجنكيز خان أبناء كثر، لو قُسمت المملكة بينهم لصارت دويلات صغيرة، لذا جاء القانون المغولي ليحل تلك المعضلة، فجعل المُستحقّ للملك من أبناء الحاكم، هم أبنائه من زوجته الأولى، ووفقاً لهذا القانون قسم جنكيزخان مملكته بين أبنائه الأربعة الكبار: جوجي، وجغتاي، وتولوي، وأوكتاي<sup>(7)</sup>.

---

(1) Buell, Historical Dictionary, p.199.

(2) الصياد: المغول، ص126.

(3) Vasary, Berek, In: "The Encyclopaedia of Islam", p.46.

(4) الصياد: المرجع السابق، ص164.

(5) المرجع نفسه، ص164.

(6) المرجع نفسه، ص164.

(7) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص358؛ رزق الله منقريوس الصربي: تاريخ دول الإسلام، مطبعة الهلال، مصر، 1329هـ - 1908م، ج3، ص269، انظر أيضاً: (ملحق رقم(1)، ص216).

فكان نصيب جوجي الابن الأكبر، إقليم خوارزم وصحراء القفجاق وما يتم فتحه بعد ذلك من جهة الغرب، وبما أن جوجي قد توفي في حياة أبيه، فقد قرر جنكيز خان أن تؤول مملكة جوجي إلي ذريته<sup>(1)</sup>، لذا استدعي ابني جوجي الكبار، أوردا، وباتو، فعزاهما، وأعطى باتو خركاها<sup>(2)</sup> أزرق، ولقبه (صاين خان) أي الملك الجيد، وأعطى أوردا خركاها أبيض، ولقبه ب (اقين خان) أي الملك المغير<sup>(3)</sup>، وقسم المملكة بينهما، فحصل (باتو) على الجزء الغربي من المملكة، والذي عُرف باسم (كوك أوردا) أي القبيلة الزرقاء، بينما أقام (أوردا) في الجزء الشرقي من المملكة، حائزاً الأراضي الممتدة من نهر أيرتش<sup>(4)</sup> حتي بحر أورال<sup>(5)</sup>، والتي عُرفت باسم (اق أوردا) أي القبيلة البيضاء<sup>(6)</sup>، والتي خضعت في عهد (بركة

---

(1) ابن خلدون: العبر، ص 527؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 358؛ فامبري: تاريخ بخاري، ص 179.

(2) الخركاه في اللغة المغولية: هو الأوردا أي الخيمة وأطلق بعد ذلك على المعسكر وقيل لكل معسكر كبير: أوردا أو اوردو، انظر: (سهيل طقوش: تاريخ مغول القبيلة الذهبية والهند، دار النفائس، لبنان، ب.ت، ص 17).

(3) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 365.

(4) نهر اريتش: بالفرخية "ertis" وبالصينية "pinyin" وبالإنجليزية "Irtys" من أهم روافد نهر اوب و يشكّلان معاً سبع أطول أنهار العالم، و يبلغ طوله "4.248 كم" "2.640 ميل" يجري عبر الصين وروسيا حتى يلتقي نهر اوب في سيبيريا، انظر:

(John .P. Rafferty, the Living Earth: Rivers and Streams, Britannica Educational Publishing, 2011, p.223).

(5) بحرالاورال: يقع في وسط آسيا ما بين كازاخستان وأوزبكستان ويحتل المرتبة الرابعة كأكبر بحار العالم لكنه بدأ في الانكماش منذ ستينات القرن العشرين وذلك عندما حول الاتحاد السوفيتي السابق مياه نهر اموداريا وسيرداريا (جيحون وسيحون) لري محاصيل القطن في أوزبكستان وكازاخستان فقلص هذا الفعل من مساحته وجعله يفقد الكثير من مياهه ويستمد بحر الاورال مياهه من نهري اموداريا وسيرداريا (جيحون وسيحون) وهو بحر مغلق وليس هناك من تصريف لمياهه سوي عبر التبخر -انظر:

(Aleksy N .Kosarev ,Andry G. Kostianoy ,the Oral Sea Environment ,Springer Press, Berlin ,2010 ,vol,7 ,p.2; Jens Treffner ,Vincent Mioc, Kai Wegerich ,International River Basins, Aral Sea (Amu darya and Syr darya) , in "the Politics of Water Survery" ,led ,Rutledge,London and Newyork ,2010 ,p.323).

(6) اطلق الروس في بعض الأحيان اسم القبيلة الزرقاء على القسم الشرقي من خانية القفجاق، أو ممتلكات أوردا وذلك لأنها كانت مجاورة لبحر الاورال المسمي بالبحر الازرق - انظر:

(Howorth, the Mongol History,p.216).

خان) لرئاسة مغول القفجاق (خضوع شكلي) ما لبث أن تحول إلي خضوع فعلي في أواخر القرن الرابع عشر، وأصبحت أراضي القبيلة البيضاء جزءاً من خانية القفجاق<sup>(1)</sup>. وبينما حصل باتو و اوردا على الحصة الأكبر من الأراضي، حصل الابن الأصغر لجوجي، واسمه (شيبان)<sup>(2)</sup>، على الأراضي الواقعة بين مملكة "باتو"، ومملكة "أوردا"، والمشملة على الأراضي القريبة من منخفض أوداريا (جيحون)<sup>(3)</sup>، وقد ظلت ممتلكات شيبان في أيدي خلفائه حتي القرن الخامس عشر<sup>(4)</sup>. أما الابن الثاني لجنكيز خان "جغتاي" فحاز على بلاد الياغور<sup>(5)</sup>، وكاشغر<sup>(6)</sup>، وبلخ، وغزنه<sup>(7)</sup>، وأقاليم ماوراء النهر<sup>(8)</sup>.

---

(1) Richard Scott ,Eternal Empire ,the Ottomans at War ,Osprey Publishing ,2008,vol,6, p.15 ; David Sneath, the Headless State, Aristocratic Orders ,Kinship Society and Misrepresentations of Nomadic Inner Asia, Columbia University Press,New York, 2007,p.31; Buell, Historical Dictionary, p.122 -283.

(2) شيبان: بكسر الشين، وعندما نُقل إلي العربية حُرِفَ، فأصبح شيبان بالفتح -وكان ذلك سبباً في أن يُسمى أحد أحفاده في اوائل القرن السادس عشر (بالشيباني)، وهذا الحفيد هو مؤسس دولة الأوزبك في تركستان، انظر: بارتولد: تاريخ الترك، ص185.

(3) نهر اوداريا: نهر كبير بوسط آسيا طوله "2.540" وهو ثاني أكبر نهر في افغانستان كما أنه يمر بإيران وقرغستان وطاجيكستان وتركمانستان وأوزبكستان ويصب هو ونهر سيرداريا -والمعروفان في المصادر العربية باسم نهري جيحون وسيحون في بحر الاورال - انظر:

(William Byrd, et.al, Economic Cooperation in the Wider Central Asia Region, world Bank Working Paper no .75, 1ed, the World BankPublishing ,Washington, 2006, p .27).

(4) بارتولد: تاريخ الترك، ص186.

(5) الاويغور: أحد شعوب الترك، سكنوا منطقة كانسو التي تقع شرق تركستان-انظر: (محمود شاكر: التاريخ الإسلامي "العهد الإسلامي"، ط4، المكتب الإسلامي، 1421هـ-2000م، ج8، ص378).

(6) كاشغر: كانت واحدة من اشهر مدن تركستان الشرقية وأهمها، وهي الآن جزء من الصين الشعبية، وذلك بعدما اجتاحت القوات الصينية تركستان الشرقية في عام1949م واحتلتها وأصبحت مقاطعة صينية اسمها سيكيانج أي المستعمرة الجديدة-انظر:

George Michell,Marika Vicziany and Tsui Yen hu , Kashgar: Asis City on China's old Silk Road, Frances Lincoln publishers ,2008, p. 11; Barthold &B.Spuler ,Kashghar,in” Historic Cities of the Islamic World”,Brill,2007,p.278).

(7) بلخ: كانت من أعظم مدن إقليم خراسان، أما غزنة فكانت أيضاً مدينة عظيمة تقع على الحدود بين خراسان والهند، واليوم بلخ وغزنة ضمن مدن افغانستان، لمزيد من التفاصيل انظر:(الحموي: معجم البلدان، ج2، ص263، ج6، ص289؛

(C.E.Bosworth Ghazni,in”HistoricCities of the Islamic World”,p.146; Paul Clammer, Afghanistan, LonelyPanet, 2007, p.155).

(8) ابن خلدون: العبر، ص527؛ الصياد: المغول، ص165.

ونال "تولوي" الابن الرابع بلاد خراسان وفارس، وما يتم فتحه من ديار بكر والعراق، وهو ما ضم إليه هولوكو فيما بعد جزءاً ضخماً، من أراضي آسيا الصغرى<sup>(1)</sup>. واختص "اوكتاي" ولي العهد، والذي اعتلي عرش المغول بعد وفاة جنكيزخان ببلاد الصين ومنغوليا، وما يتم فتحه مستقبلاً من جهة الشرق<sup>(2)</sup>.

#### - مشاركة بركة خان في تنصيب أوكتاي قان (626-639هـ/1229-1241م)<sup>(3)</sup>:

رغم أن وصية القان المتوفي تؤخذ بعين الاعتبار من قبل المغول، إلا أنها لم تكن مُلزمة ولا واجبة التنفيذ إلا بموافقة جميع أمراء البيت الجينكيزي<sup>(4)</sup>، لذلك فرغم تعيين جنكيز خان، لأوكتاي ولياً للعهد، إلا أنه لم يتسلم مهام منصبه، إلا بعد عامين 624-626هـ/1227-1229م من وفاة جنكيز خان، تولي خلالها "تولوي" إدارة شئون الدولة، بصفته وصياً على العرش<sup>(5)</sup>، الذي آل في وقت لاحق إلي أوكتاي قان، الذي انتُخب قاناً أعظم للمغول عام 626هـ/1229م، وذلك أثناء القوريلتاي<sup>(6)</sup> المنعقد بمنغوليا، والذي حضره كبار أمراء البيت الجينكيزي، بما فيهم، باتو، وبركة، اللذان اشتركا معاً في إدارة شئون الدولة، ومن أجل ذلك سافرا معاً إلي منغوليا<sup>(7)</sup>، واجتمع الجميع في الربيع،

---

(1) الرمزي: تليفق الأخبار، ص358؛ ارنولد: الدعوة إلي الإسلام، ص 251.

(2) القلقشندي: صبح الأعشي، ج4، ص308؛ الرمزي: تليفق الأخبار، ص358؛ فميري: تاريخ بخاري، ص179.

(3) الصياد: المغول، ص163.

(4) بارتولد: تاريخ الترك، ص204.

(5) الصياد: المغول، ص165.

(6) القوريلتاي: مجلس شوري المغول، انظر: ( فميري: تاريخ بخاري، ص179).

(7) لمزيد من التفاصيل انظر: (ابن العبري: تاريخ الدول، ب.ن، ص427؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص192).

وشرعوا في تنفيذ ما وصي به جنكيز خان، من إسناد شئون الإمبراطورية إلي أوكتاي<sup>(1)</sup>، الذي اعتذر في البداية، بدعوي أن أخاه تولوي هو أجدر منه بهذا المنصب، لأنه الأخ الأصغر، وطبقاً لقوانين المغول، يحصل الابن الأصغر على الموطن الأصلي للمغول، لكن جنكيز خان، خالف هذه القاعدة وعهد بإدارة شؤون الإمبراطورية إلي ابنه الثالث أوكتاي<sup>(2)</sup>.

و ترى الباحثة أن أوكتاي ربما هدف من عدم القبول الفوري للمنصب الموكل إليه، إلي التأكد من عدم وجود معارضة له، خاصةً وأنه كان هناك دائماً معسكر مغولي محافظ، داخل البيت الجنكيزي، يميل إلي التمسك بالعادات والتقاليد المتوارثة، بغض النظر عن أي اعتبارات أخرى، وربما أعرب هذا المعسكر بصراحة عن رغبته في التقيد بالقوانين وتنصيب تولوي، وإياً كان الدافع وراء امتناع أوكتاي، وتأخر مشاورات انتخابه أربعين يوماً، فقد تم انتخابه أخيراً بمباركة جميع الأمراء<sup>(3)</sup>، وقام أوكتاي بتوزيع الهدايا والأموال، على الأهل و الأقارب، كما أمر بتقديم الطعام للعامة لمدة ثلاثة أيام، وقام الأمراء باختيار أربعين فتاة من بناتهن، الأبنكار الجميلات، و زينوهن بالجواهر، والملابس الفاخرة وقدموهن كهدايا للقان<sup>(4)</sup>. وترى الباحثة أن الأمراء وكبار رجال الأسرة الجينكيزية ربما هدفوا من وراء تقديم بناتهن للقان للحصول على الحظوة، وأن تصبح بناتهن عيون لهم في البلاط الإمبراطوري.

هذا وقد اتصف أوكتاي قان بالحكمة، وحسن التصرف، والتسامح الديني، فنعم المسلمون في عهده بحرية التنقل، وممارسة شعائرهم<sup>(5)</sup>، كما أولي اهتماماً كبيراً باستكمال

---

(1) ابن العبري، تأريخ الدول، ص 427.

(2) العبري: تأريخ الدول، ص 428؛ الصياد: المغول، ص 166؛ لعل ما دفع جنكيز خان للخروج عن هذه القاعدة، هو أنه كان يرى أن جوشي ليس قائداً عسكرياً ناجحاً، وجغتاي حاد المزاج، بينما اتصف أوكتاي بالصبر والقدرة على معالجة الأمور بحكمة، في الوقت الذي كان فيه تولوي محباً للهو، انظر: (سعيد عمران: المغول وأوروبا، دار المعرفة الجامعية، ب.ت، ص 42).

(3) العبري: تأريخ الدول، ص 428؛ الصياد، المغول، ص 166.

(4) العبري: تأريخ الدول، ص 428؛ الصياد: المغول، ص 167.

(5) عمران: المغول وأوروبا، ص 42؛ Juzjani, Tabakat , p. 1106

الغزوات التي بدأها جنكيز خان، فأمر في عام 632هـ / 1235م بتسيير جيوش المغول في اتجاهات عدّه، فانطلقت جيوشه نحو أقصى الشرق في كوريا والصين، وإلى أدناه في العراق وسوريا، ونحو روسيا وسواحل بحر البلطيق غرباً<sup>(1)</sup>.

#### - غزو روسيا والغرب:

بعد أن أخضع جنكيز خان الدولة الخوارزمية<sup>(2)</sup>، اجتاز القائدان "جبه" و"سبوتاي"<sup>(3)</sup>، المنطقة الواقعة بين بحر قزوين والبحر الأسود، إلى بلاد القفجاق وروسيا، لكن لم تيسر لهما الظروف للاستمرار في غزواتهما هناك، وبعد تولي أوكتاي قان الذي أراد استكمال تلك الغزوات<sup>(4)</sup>، أعدت حملة لغزو روسيا والغرب، أسندت قيادتها إلى باتو خان، الذي تألف جيشه من حوالي خمسين ألف من المغول، شكلوا القوة الرئيسية للمجموعة التي غزت الغرب، فضلاً عن سبعين ألفاً، من رجال القبائل التركمانية، الذين

- 
- (1) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص35؛ ول ديورانت: قصة الحضارة "عصر الإيمان"، ترجمة: محمد بدران، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2001، م8، ج15، ص164  
(2) لمزيد من التفاصيل عن الدولة الخوارزمية و سقوطها، انظر ص82.  
(3) جبه: هو قائد مغولي رافق القائد الشهير سبوتاي خلال الغزو المغولي الأول للسهوب الروسية، كما شارك في مطاردة خوارزمشاه حتى وفاته بإحدى جزر بحر قزوين، وقد توفي جبه بعد هذه المطاردة بوقت قصير قبل أن يتمكن من تحقيق طموحاته كقائد عسكري ماهر، فبالإضافة إلى حروبه في الغرب، شارك جبه في الحروب المغولية ضد الصين، وصنع لنفسه اسماً مميزاً بهجومه الناجح على منشوريا، القائد سبوتاي: (1176-1248م)، كان لعائلته صلات طويلة الأمد مع عائلة جنكيز خان، ازدادت بانخراط سبوتاي في خدمة جنكيز خان، كمحارب فذ في البداية، ثم مالبت أن تدرج في الرتب حتى صار أول قائد لوحدة المئة (وحدة في الجيش مكونة من 100 رجل)، ثم القائد العسكري لوحدة الآلف، وبعد أن تسلط جنكيز خان، أسند إلي سبوتاي مهمة تعقب الفارين من قبائل الماركيت واخضاعهم، كما شارك في هجوم جنكيز خان على الصين، وتركستان، وبعد وفاة جنكيز خان، أسند إليه أوكتاي قان مهمة فتح روسيا وأوروبا الشرقية إلى جانب باتو خان، انظر:

(Urgunge Onuon , the Secret History of the Mongols-the life and times of ghinggis khan ,routledge ,Curzon,London and Newyork,2001,p.263; Buell,HistoricalDictionary,pp.170-171,255,258).

(4) الصياد: المغول، 186؛ Buell, Mongol Dictionary,p.257

جندهم باتو من المناطق التي احتلها في جنوب روسيا عند بدء الحملة <sup>(1)</sup>، كما انضم تحت لواءة العديد من أمراء البيت الجنكيزي ك (بركة خان - وأخويه، شيبان و اوردا)، وكذلك مونكو القان المستقبلي، وابن ان لاوكتاي قان هما ( قادن، وجويك)، وابن جغتاي وحفيده، (بيدار، وبوري) <sup>(2)</sup>، حيث أصدر أوكتاي قان أمراً يُلزم أمراء المقاطعات المغولية بإرسال أكبر أبنائهم للمشاركة في تلك الحملة، إلي جانب إرسال فرق حربية لمساعدة باتو، في حربه التي جري الإعداد لها جيداً بإرسال الكشافة والجواسيس للاستطلاع أولاً، وبلغت إجمالي قوة الجيش حوالي مائة وعشرون ألف رجل، انقسموا إلي أربع قوات <sup>(3)</sup>:

1- القوة الرئيسية: كانت تحت قيادة باتو، والقائد المغولي الشهير سبوتاي، تمكنت من الاستيلاء على المنطقة الواقعة بين جبال الاورال <sup>(4)</sup> وشبه جزيرة القرم، التي كانت موطناً للباشقرد <sup>(5)</sup> والبلغار، كما أوقعت هزيمة ساحقة بالأمراء الروس، و تمكنت من احتلال روسيا بأكملها، والتي ظلت خاضعة للحكم المغولي لمدة قرنين ونصف من الزمن 636هـ/886م <sup>(6)</sup>.

---

(1) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص36؛

Leo De Hartog, Genghis Khan Conquer of the World, Tauris Parke, 2004, p.165.

(2) هلال: العلاقات بين المغول و أوروبا، ص، 35.

(3) Hartog, Genghis Khan Conquer p.165, Ounun, the Secret history, p.263.

(4) جبال الاورال: تصل بين قارتي آسيا وأوروبا، وتقع في دولتي روسيا وقيرغيزستان، تغطيها غابات كثيفة باستثناء الجزء الشمالي الصخري منها، انظر: (الموسوعة العربية الميسرة، ج1 ص505)

(5) الباشقرد: بلادهم بين القسطنطينية وبلغار، ما يعني أنهم في (المجر-البوسنة والهرسك -الصرب)، وصفهم ابن فضلان "بأنهم أشد الترك وأقذرهم"، انظر: (رحلة ابن فضلان، ص107؛ الحموي: معجم البلدان، ج1 ص38؛ أبو حامد محمد الغرناطي: رحلة الغرناطي تحفة الألباب ونخبة الإعجاب ورحلة إلي أوروبا وآسية، تحقيق، قاسم وهب، ط1، دار السويدي والمؤسسة العربية للدراسات والنشر، ابوظبي، بيروت، 2003، ص51).

(6) الصياد: المغول، ص187؛ Sneath , the Headless State , p.31



2- القوة الثانية: تحت قيادة (شيبان، وبوري، وجويك) اتجهت إلى القرم ضد سكان موروم، وهي مدينة روسية استولي عليها البلغار عام 552هـ/1155م ثم استولي عليها المغول مابين عامي 633-634هـ/1236-1237م<sup>(1)</sup>.

3- القوة الثالثة: بقيادة "منكو"، توجهت نحو الجزء الشرقي من أراضي القفجاق، حيث قبض منكو بعد مطاردة عنيفة على أحد زعماء الكومان أو القفجاق واسمه "باشيمان"، وقتله بطريقة وحشية، ودمر جيشه، ثم عاد وانضم إلى القوات المغولية المتواجدة في مدينة بلغار التي سقطت عام 634هـ/1237م تلتها المدن الروسية الواحدة تلو الأخرى<sup>(2)</sup>، وفي خريف عام 635هـ/1238م توجه منكو، وقادان، نحو السركاسين "circassians"<sup>(3)</sup>، فاستولوا على أراضيهم وقتلوا زعيمهم "توكان" أو "موكان"، ثم اتجها بعد ذلك نحو أراضي "أوستيس ossetes" أو "as" أو "the alans"<sup>(4)</sup> فيما بين عامي 635-636هـ/1238-1239م<sup>(5)</sup>.

4- القوة الرابعة: بقيادة بركة خان اتجهت نحو أراضي شمال القوقاز<sup>(6)</sup>، لاختضاع جزء آخر من أراضي القفجاق، الذين شكلوا مجموعة من القبائل البدوية التركية، التي عاشت في

---

(1) peter b. golden , the people of the Russian forest belt,in "the Cambridge history of early inner Asia" , cambridge university press,1994 , vol,1 , pp.239-242.

(2) Denis Sinor, The Mongols in the West, journal of Asian history, v.33 , n.1 , (1999), p.6.

(3) السركاسيين "circassians": سكنوا شمال بلاد القوقاز، وهم معروفون في العربية باسم الشراكسة وفي التركية باسم الجراكسة، ومن نسلهم انحدر المماليك الشراكسة في مصر و الإمبراطورية العثمانية والصفوية وأراضيهم اليوم جزء من روسيا الفيدرالية، كانوا يعتنقون المسيحية ثم تحول العديد منهم إلى الإسلام، انظر:

(Josef w. Meri, Medieval Islamic Civilization:an Encyclopedia, Routledge Taylor&Franci Publishing,Newyork,London,2006,vol,2,PP.155-156).

(4) الانلس مجموعة قبائل تنتمي للجنس الإيراني يتكلمون لغة شمال شرق إيران وهي فرع من اللغة الهندو أوروبية ينحدر منهم حالياً الأوستيس في وسط القوقاز " جزء من روسيا وجورجيا"-انظر:

(Agusti Aleman,Sources on the alans a critical compilation , brill,2000,pp.1-2).

(5) Howorth , the History of the Mongol , pp. 103-104; Hartoge , Genghis khan , p . 168.

(6) القوقاز: مستمدة من الكلمة اللاتينية "koukasos"وتعد منطقة القوقاز جسراً بين آسيا وأوروبا وتبلغ مساحتها مساحة استراليا وألمانيا معاً، يحدها بحر قزوين في الشرق، وبحر ازوف والبحر الأسود في الغرب، كما تنقسم إلى قسمين القوقاز الجنوبي، والقوقاز الشمالي والذي يسمى ب"قوسيقازيا"، ويضم جزر من روسيا ومنطقة شمال جورجيا وشمال أذربيجان، كما يحتوي على سهوب الفولجا والدون في روسيا - انظر:

(Fredrik Coene, the Caucasus- an Introduction, 1ed, Routledge, 2010, p p3-5).

سهوب غرب آسيا، وشرق أوروبا، فيما يُعرف اليوم بجنوب روسيا واورانيا، وقد ظهر هؤلاء القفجاق في القرن الثالث الهجري، التاسع الميلادي، وتحدثوا اللغة القفجاقية، التي تُعد فرعاً من اللغة التركية، و رغم تجانس القفجاق لغوياً وعرقياً، فقد شكلوا مجموعة قبائل مستقلة عن بعضها البعض، وإليهم نُسبت دولة مغول القفجاق <sup>(1)</sup>، التي أُقيمت في موطنهم الأصلي الواقع بين الفولجا والدون <sup>(2)</sup>، وقد استهلك إخضاع هذه المنطقة بتضاريسها المختلفة، الكثير من وقت المغول وما لدينا في هذا الشأن قليل، لكننا نعلم أنه ما بين عامي 635-636هـ/1238-1239م ألحق بركة خان هزيمة قاسية برئيسهم "kotiak" أو كوتان، الذي كان يحكم الجزء الغربي من أراضي القفجاق آنذاك، والذي اضطر إلى الفرار أمام الزحف المغولي على بلاده، وأرسل إلي بيلا الرابع "Bela iv" 632-668هـ/1235-1270م <sup>(3)</sup> ملك المجر يطلب منه اللجوء لنفسه ولشعبه <sup>(4)</sup>، مقابل

---

(1) CarlWaldman, Catherine Mason, Encyclopedia of European peoples, Facts on file Publishing, 2006, vol, 2 , p.475; Sinor, The Mongols in the West, p.8.

(2) الفولجا والدون نهران في روسيا، ونهر الفولجا هو أطول أنهار أوروبا، ويمتد من جنوب لينغراد، ويستمر بالتدفق عبر العديد من المدن الروسية، حتى يصب في بحر قزوين، ويعد جزءاً هاماً من الثقافة الروسية، بينما يقع نهر الدون في جنوب غرب روسيا، وتعد منطقة نهر الدون هي الموطن الأصلي للقوزاق، الذين قاتلوا ضد كلاً من المغول، والقيصرة انظر:

(David.A. Law, Russian civilization, Ordent Media, 1975,p.14).

(3) بيلا الرابع(1206-1270م):تولي حكم المجر في الفترة من 1235-1270م، هُزم على يد المغول في معركة عنيفة جرت على ضفاف نهر ساجو عام 1241م، هرب بعدها بيلا إلى دالماسيا، وعندما عاد شرع في إعادة بناء مملكته وهي المهمة التي احتلت ماتبقي من فترة حكمه، لمزيد من التفاصيل انظر:

(Dusan Skvarana, et.al, Slovak History Chronology &Lexicon, translation by: David.P.Danial,1ed, Bolchazy, Carduccipublishers,inc,Wauconda, Illinois, 2002, p31-32; Miklos Molnar, Aconcise History of Hungary, English translated by: Anna Magyar,1ed, Cambridge university, 2001, p.34).

(4) Howroth ,the History of the mongol,pp,42-103; Sinor , The Mongols in the West ,p.8.

التحول إلى المسيحية، التي رفضوا اعتناقها في السابق، رغم ارتباطهم بمصاهرات مع الأمراء الروس، وقد قبل بيلا العرض بتشجيع من الدومينيكيان، الذين رأوا في ذلك فرصة لتحقيق أمالهم القديمة، في تحويل شعب القفجاق إلى المسيحية، وفي يوم عيد الفصح عام 637هـ/1239م وصل كوتان إلى المجر، وتم تعميده<sup>(1)</sup>، وأقام هناك مع رعاياه القفجاقين، ورغم انزعاج المجرين من هؤلاء القفجاقين الذين تحولوا إلى لصوص، استمر بيلا في دعمه لكوتان، الذي اعترف بفضل، وأمدّه بجنوده القفجاقين، ليكونوا عوناً له في مواجهة المغول، لكن النبلاء المجرين، الحانقين على بيلا لمصادرتة الإقطاعات التي منحهم إياها والده، رأوا الوضع بشكلٍ مختلف، واعتبروا أن القفجاقين مجرد داعمين للعرش ليس إلا، وأمام الغضب الشعبي المتصاعد، وضغط النبلاء اضطر بيلا إلى وضع كوتان تحت الإقامة الجبرية في العاصمة المجرية بودابست pudapest<sup>(2)</sup>، في هذه الأثناء وصل فريديرك دوق النمسا "Fredrik duk Austria" 628-644هـ/1230-1246م<sup>(3)</sup> وصاحب الميول الاستعمارية والعدو الشخصي لبيلا مع قواته، وانضم إلى النبلاء الساخطين، وأخذ يُزيك بينهم نيران العداء للقفجاقين، بينما استمر بيلا على موقفه الداعم لوجود القفجاقين، باعتبارهم القوة الوحيدة، التي تبدي استعدادها لمؤازرته في مواجهة المغول، وأمام موقف بيلا، توجه فردريك مع مجموعة صغيرة من النبلاء إلى منزل كوتان، واشتبكوا مع حراسه القفجاقين، واندلعت الاحتجاجات الشعبية ضد القفجاقين، الذين

---

(1) Howroth ,the History of the Mongol,pp,42-103; Sinor , The Mongols in the West ,p.8.

(2) Skvarana, Slovak History Chronology ,p.31; Howroth, history of the mongol, p.147; Erik Hldinger , Warriors of the Steppe: a Military History of Central Asia (500b.c-to1700a.d),1ed , Da capo press, 2001, p.142.

(3) فريديرك الثاني: ( 1211-1249م) دوق النمسا، والمعروف باسم فريديرك المشاكس، كان دوق النمسا منذ عام 1230 حتى 1246م، و الدوق النمساوي الأخير من بيت بابنبرج Babenbrg. قُتل في معركة ليزا Leitha، أمام الملك المجري بيلا الرابع ولم يخلف ورثة ذكور، انظر:

(Steven Beller, a Concise History of Austria, 1ed, Cambridge university press, 2006, p.23).

هربوا في غمرة الأحداث إلي بلغاريا، وبهذا خسر بيلا حليفاً جاهزاً لمواجهة المغول، الذين الحقوا به هزيمة ساحقة، في معركة موهي "Mohi" عام 639هـ/1241م<sup>(1)</sup>.

وفي سياق حرب المغول على أوروبا، أشار ابن خلدون إلي وقوع معركة بين المغول، وبين القوات الألمانية، في عهد بركة خان فقال: " ثم بعث بركة أيام سُلطانة أخيه طرطو إلي ناحية الغرب للجهاد وقتال ملك الألمان من الفرنج، فانهمز ورجع ومات أسفا " <sup>(2)</sup>.

ومما هو معلوم أن بركة خان لم يعتل العرش إلا بعد وفاة باتو، كما اتفق الرمزي، ومتي الباريسي وآخرون، على وقوع هذه الحرب المشار إليها في عهد الإمبراطور فردريك الثاني "Fredrik ii" 617-628 هـ/1220-1250 إمبراطور ألمانيا<sup>(3)</sup> والمتوفي عام 628هـ/1250م، أي في عهد باتو<sup>(4)</sup>، وقبل تولي بركة خان الحكم، وما حدث في تلك الحملة هو أن ملوك أوروبا، قد تملكهم الرعب من الطوفان المغولي المتوجه نحو بلادهم<sup>(5)</sup>، وعلي رأسهم الإمبراطور فريدريك الثاني، الذي وصل المغول إلي حدود بلاده الشمالية، فأخذ يدعو ملوك أوروبا إلي الاتحاد والوقوف في وجه الزحف المغولي، لكن

---

(1) Skvarana, Slovak History Chronology, p.31: Warriors of the Steppe, p.142.

(2) العبر: ص 534.

(3) فردريك الثاني: ( 1194-1250م) حكم الإمبراطورية الرومانية في الفترة الممتدة من (1220-1250م)، كان واسع الثقافة متسامح مع اليهود والمسلمين، معجباً بالثقافة الإسلامية، صديقاً للمسلمين، امتدت إمبراطوريته من الدنمارك حتى صقلية فشملت ما يعرف اليوم بألمانيا وهولندا والنمسا وبولندا وتيشكوسلوفاكيا وفرنسا، إيطاليا، مالطا، قبرص، عقد صلحاً مع الملك الأيوبي الكامل، حصل بموجبه على بيت المقدس، وبيت لحم والناصرة، وتبين وصيدا، وقد تميز عهده بالصراع مع البابوية، وهو الأمر الذي أكسبه شهرة واسعة، لمزيد من التفاصيل انظر: (سعيد عبدالفتاح عاشور: الحركة الصليبية، ط 9، مكتبة الأنجلو المصرية، ج 2، ص 249؛

David Abulafia: ,Frederick ii: Medieval Emperor, Oxford University Press, New York,1992, p. 2-3) .

(4) متي الباريسي: التاريخ الكبير، " الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الصليبية " ، تحقيق وترجمة: سهيل زكار، دمشق، 1422هـ-2001م، ج 40، ص 445؛ تلفيق الأخبار: ص 377-379؛

Howorth, History of the Mongol,p.55.

(5) شاكر: التاريخ الإسلامي، ج 7، ص 139.

دون جدوي<sup>(1)</sup>، فقرر التحرك منفرداً، وحشد جيشاً من جميع أنحاء الإمبراطورية، أسند قيادته إلي ولديه كونراد وهنري، وأمرهم بالمسير لمواجهة المغول<sup>(2)</sup>، فالتقي الجيشان في عام 639هـ/ خريف 1241م بالقرب من مدينة ديفين "Devin"<sup>(3)</sup>، على نهر مورافا "morava"<sup>(4)</sup>، وانتهت تلك المعركة بهزيمة المغول<sup>(5)</sup>، وفي قول آخر فإن هذه الاشتباكات، لم تحدث أصلاً حيث تزامن هذا الحشد الألماني مع دعوة البابا جريجوري التاسع 625-639هـ/ 1241-1227م<sup>(6)</sup>، لحملة صليبية ضد المغول، فتوالى التبرعات وتوافد المتطوعون إلي ألمانيا<sup>(7)</sup>، ولكن مرت أشهر دون حدوث أي اشتباكات مع المغول

---

(1) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 377؛ هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 52.

(2) -متي الباريسي: التاريخ الكبير، ج 40، ص 445.

ذكر "Howorth" نقلاً عن "wolff"، بأن من قاد الحملة لم يكونا ابنا فريديريك وإنما أسقف كوستنز "costniz" وأسقف فريسنج "freisingen"-انظر: (History of the Mongol, p.55)

(3) ديفين: تقع على الحدود بين سلوفاكيا والنمسا، عند نقطة التقاء نهر الدانوب بنهر مورافا، ومن أهم معالمها قلعتها التاريخية، واليوم هي جزء من مدينة براتيسلافا عاصمة سلوفاكيا، انظر:

(Brad Olsen, Sacred Places Europe 108Destinations, 1ed, Consortium of Collective Consciousness publishing, 2007, p.139).

(4) نهر مورافا: هو واحد من أهم روافد نهر الدانوب، ويمثل الحدود بين جمهورية التشيك وسلوفاكيا، وبين سلوفاكيا والنمسا، انظر:

(Beter Roncak, Marcela Fabianova, Josef Drozd, Data Sharing between the Slovak and Czech Republics in the Morava River Basin, in" Protacting Danube River Basin Resources Ensuring Access to Water Quality Data and Information", NatoASeries, SpringerScience+BusinessMedia, 1997, vol, 24, p.173).

(5) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 379؛ شاكر: التاريخ الإسلامي، ص 139؛

Howorth, History of the Mongol, p.55.

(6) البابا جريجوري التاسع: بابا روما مابين عامي (1241-1227م)، كان واحداً من أقوى باباوات أوروبا، دافع عن امتيازات الكرسي الرسولي، ونشب بينه وبين الإمبراطور فريديريك الثاني صراع عنيف، أدى إلي قيام البابا جريجوري بطرد فريديريك وحرمانه من رحمة الكنيسة مرتين (1239-1227م)، كما أقام البابا ديوان التفتيش الوسيط عام 1231م، وكانت مهمته البحث في الهرطقات الدينية المنتشرة بين المسيحيين، انظر: (منير بعلبكي، معجم أعلام الموردين، ط1، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، 1992، ص 299).

(7) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 377؛ هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 52.

المتواجدين آنذاك في المجر، حيث رأي كونراد ابن فريدريك أن من الأفضل الانتظار، وعدم الذهاب لمواجهة المغول في المجر، وأثناء ذلك أرسل مندوبو البابوية الأوامر إلي المتطوعين في جيش كونراد، بالانسحاب والانتظار، لحين دعوتهم للمشاركة في حملة صليبية، ضد الإمبراطور فريدريك نفسه، الذي كانت قواته تحاصر روما، لإجبار البابا على إلغاء قرار الحرمان الصادر بحقه<sup>(1)</sup>، وسواء وقعت تلك المعركة أم لا، فالأمران لم يكن لهما أثر على مسرح الأحداث، فقد انسحب باتو من أوروبا عام 639هـ/1242م عائداً إلى قراقورم بعد وصول الأخبار بوفاة اوكتاي قان عام 639هـ الموافق 11/سبتمبر 1241م وبهذا نجت أوروبا من مصير مروع على أيدي المغول الذين توقفت فتوحاتهم باتجاه أوروبا<sup>(2)</sup>.

حيث شرع باتو بعد تلك الحرب في تنظيم دولته، وسيراً على عادة المغول، في اسناد قيادة الجيوش المنفصلة إلي أكثر الأمراء كفاءة، ثم إقطاعهم المناطق التي فتحوها، فقد أعطي باتو منطقة شمال القوقاز، أو الجزء الغربي من أراضي القفجاق، لبركة، الذي أسر زعيم الميكريتيس<sup>(3)</sup>، و قام باخضاع السهول التي يرويها الكوما والتريك<sup>(4)</sup>، وأقام هناك

---

(1) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص52-53.

(2) Turnbull Stephen, Genghis khan and the Mongol Conquest 1190-1400, Osprey publishing, p,55.

(3) ميكريتيس اسم قبيلة تركية عاشت على نهر السيلينجا وهو نهر يمتد من منغوليا لروسيا ويسمون كريت أو مركيت "merkit" & "crit" - انظر:

(William Rubruck ,the Journey of William of Rubruck to the Eastern parts the world , translated from the Latin by William Woodville Rock Hill, Second series , the Hakluyt society , London , p.111).

(4) سهول الكوما والتريك والتي عرفت فيما بعد باسم سهوب نوغاي تشمل الأراضي المنخفضة الواقعة جنوب غرب منخفض قزوين في جنوب روسيا وجمهورية الشيشان وداغستان ومدينة "ستافروبول كراي الروسية"، وقد سميت هذه المنطقة باسم النهرين الرئيسيين فيها وهما الكوما والتريك، انظر:

( I. Zonn, et.al ,the Caspian Sea Encyclopedia, Springer, Berlin, 2010, p, 400) .

حائزاً الأراضي والمراعي<sup>(1)</sup> الواقعة على الطريق الذي يمر به المسلمين، القادمين من فارس وتركيا، ذاهبين إلي بلاط باتو، وكان هؤلاء المارون يحضرون الهدايا لبركة، فانزعج باتو خان، من مرور المسلمين ببلاط بركة، وأمره بالانتقال من مكانه، إلي شرق الفولجا<sup>(2)</sup>.

#### - مشاركة بركة خان في تنصيب كيوك قان (644-647هـ/1246-1249م)

بعد وفاة أوكتاي قان اشتعل الصراع على السلطة بين أمراء البيت الجينكيزي من جديد وعاشت الدولة المغولية فترة من التصدع قبل انتخاب القان الجديد.

وكان أوكتاي قان قد عين حفيده شيرمون ولياً للعهد، على الرغم من صغر سنه، لأنه كان الحفيد المفضل لديه، ويحبه أكثر من ابنائه بسبب إقامته معه وملازمته له<sup>(3)</sup>، وبعد وفاة أوكتاي قان، قرر المغول تعيين أرملة توراكته خاتون<sup>(4)</sup> وصية على العرش لحين انتخاب القان الجديد، وذلك جرياً على عادة المغول بتعيين وصي على العرش خلال الفترة الانتقالية، التي تفصل بين وفاة القان، وتنصيب القان الجديد<sup>(5)</sup>، ولكن عمت الانقسامات والفوضى البيت الجينكيزي، وانقسموا حول من يخلف أوكتاي قان إلي معسكرين، المعسكر الأول: بزعامه باتوخان رفض تولي شيرمون العرش لصغر سنه وانعدام كفاءته، بينما رأي المعسكر الثاني: ضرورة الالتزام بوصية القان المتوفي، وتنصيب شيرمون على عرش الإمبراطورية المغولية<sup>(6)</sup>، وأمام هذا الخلاف ظل منصب القان شاغراً لمدة خمس سنوات، حتي تم عقد القوريلتاي بمنغوليا عام 644هـ/1246م بحضور كبار أمراء البيت الجينكيزي، ماعدا باتو الذي اعتذر بمرضه، وأرسل أخاه بركة نيابة عنه<sup>(7)</sup>، وانتهت

---

(1) Howorth , History of the Mongols ,p.104; Hartog ,Genghis khan ,p.168.

(2) Journey of rubruck, p, 117; Robert kerr , General History and Collection of Voyages and Travels, ,printed by George ramsay ,Edinburgh ,1811,vol, 1, p.195.

(3) الصياد: المغول، ص194؛ قداوي: إمبراطورية المغول-ص252.

(4) توراكته خاتون: كانت الزوجة الكبرى، والمفضلة لأوكتاي قان، وأم أولاده الكبار، واشتهرت بالذكاء وحسن تدبير الأمور، انظر: ( قداوي: إمبراطورية المغول، ص253).

(5) الصياد: المغول، ص194؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص204.

(6) الصياد: المغول، ص194؛ قداوي: إمبراطورية المغول، ص254.

(7) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص390، الصياد: المغول، ص197؛

Howorth,History of the Mongol,p,114.

المشاورات في هذا القوريلتاي بتنصيب كيوك الابن الأكبر لاولكتاي قان، على عرش الدولة المغولية (1).

وقد عانى المسلمون في عهد كيوك هذا أشد أنواع الظلم والاضطهاد، فقد دانت أمه بالمسيحية، وعهدت بتربيته إلى أمير مسيحي، وفوض هو وزيريه المسيحيين في إدارة شئون الدولة، كما امتلأ بلاطه بالرهبان، من آسيا الصغرى وغيرها من البلدان، فكان طبيعياً أن يؤدي وقوعه تحت التأثير المسيحي لوالدته ووزيريه، وميله إلى المسيحية وعطفه عليها، إلى اضطهاد المسلمين نتيجة التحريض الدائم ضدهم من المسيحيين المتواجدين في بلاطه (2).

- مشاركة بركة خان في تنصيب منكوقان (648-655هـ/1251-1255م):

ب وفاة كيوك قان عام 647هـ / 1249م خلا عرش القانية، فعرض المغول العرش على باتو خان وقالوا " لا يوجد أعظم منك بعد جنكيز خان، ملائماً لهذا العرش العظيم، فأجابهم بأنه هو وأخاه بركة، يملكان سلطة عظيمة، وإمبراطورية واسعة بالفعل" (3)، وعقب هذا الرفض عمت الاضطرابات السياسية بلاد المغول، وانقسم أمراء البيت الجنكيزي مرة أخرى، حول من يخلف كيوك قان، و أراد بعض الأمراء تنصيب شيرمون ابن أخي كيوك قان، وذلك تنفيذاً للعهد الذي قطعوه على أنفسهم، بأن يبقى الحكم في سلالة كيوك قان، غير أن أغلب الأمراء، لم يوافقوا على شيرمون، لحدثة سنه وقلة خبرته، و رغبوا في تنصيب منكو بن تولوي، لما يتمتع به من صفات القائد الماهر والإداري الحازم (4)، ولما كان لابد من موافقة باتو على القان الجديد، باعتباره أكبر أمراء بيت جنكيز خان سناً

---

(1) العبري: تاريخ الدول: ص449.

(2) الصياد: المغول، ص198.

(3) Juzjani, tabakat , p, 1177.

(4) علاء الدين عطا ملك الجويني: تاريخ فاتح العالم جهانكشاي، ترجمة: محمد جمال الدين، تحقيق: محمد القزويني، ط1، المركز القومي للترجمة، 2015، ج3، ص41: الصياد: المغول، ص205



ومقاماً، فقد أرسل إليه الأمراء يطلبون منه الحضور إلى قراقورم لتنصيب القان الجديد، لكنه اعتذر بمرضه مرة أخرى، وطلب منهم الحضور إليه وعقد القوريلتاي ببلاد القفجاق، فحضر بعض الأمراء وعلي رأسهم منكوقان، بينما امتنع أمراء بيت أوكتاي وجغتاي عن الحضور، وأنابوا عنهم بعض المندوبين، وظل الأمراء يتشاورون أياماً، ثم فوضوا الأمر إلى باتو<sup>(1)</sup>، الذي دفع بمنكو الابن الأكبر لتولوي خان لكوسي الخاقانية، نظراً لما رآه فيه من صفات القائد المحنك والإداري الماهر، لكن أبناء وأحفاد جغتاي، وأوكتاي رفضوا الاعتراف بهذا القرار، فأرسل باتو أخويه بركة وتكتويمر، مع فرقة عسكرية، لمرافقة منكوقان إلى مقر ملكه، وإجلاسه على العرش<sup>(2)</sup>، واستمر أمراء بيت جغتاي و أوكتاي، في رفضهم لتنصيب منكو، فأرسل إليهم باتو، الوسيط مرة بعد أخرى مناشداً إياهم عدم تمزيق الإمبراطورية، لكنهم استمروا في الرفض، و كتب بركة إلى أخيه باتو "أنه مر عامان منذ استدعاء أبناء أوكتاي وكيوك وجغتاي للحضور، ولم يحضروا ولن يحضروا، وما زالوا مصرين على الفتنة"<sup>(3)</sup>، فأرسل باتو إلى بركة تفويضاً بإجلاس منكو على العرش، دون مزيد من المناقشة، قائلاً: "إن هؤلاء الذين يصنعون المشاكل يجب أن يدفعوا حياتهم ثمناً لذلك"<sup>(4)</sup>، فاجتمع الأمراء المؤيدون لتنصيب منكو من بيت تولوي وسلالة جوجي، مع أبناء وإخوة جنكيز خان، وانضم إليهم أمراء بيت كيوك و أوكتاي وجغتاي، الذين حضروا خوفاً من القتل<sup>(5)</sup>، وعُقد القوريلتاي بحضور الجميع، وبرئاسة بركة خان، وتم تنصيب منكو قان في 9- ربيع الآخر 649هـ / أغسطس 1251م<sup>(6)</sup>.

(1) الجويني: جهانكشاي، ص 36-38؛ العربي: تأريخ الدول، ص 457؛ الصياد، المغول، ص 207.

(2) ابن خلدون: العبر، ج 5؛ ص 529. الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 392.

(3) Juzjani, tabakat.p, 1181 ; Jermiah Curtin, the Mongol History , Little Brown , Boston , 1908 , p. 319.

(4) Juzjani, tabakat.p.1181; Curtin, the Mongol History.p.319.

(5) الجويني: جهانكشاي، ج 3، ص 47؛ Curtin, Mongol history.p.320.

(6) Curtin, the Mongol History, p,320.

وفي تنصيب منكوقان أورد الجوزجاني رواية مفادها: أن بركة خان المسلم قال عند تنصيب منكو قان على العرش، أن الدولة الوثنية قد انتهت، وأنه لن يسمح بتولي أي حاكم وثني عرش المملكة، و أنه يتوجب على منكو إن أراد تولي الحكم أن ينطق بالشهادة، و التي تعني تحويله إلى الإسلام، وأن منكو قد قبل بذلك ونطق الشهادة، فأخذه بركة من ذراعة، وأجلسه على كرسي المملكة<sup>(1)</sup>.

وترى الباحثة أن هذه الرواية تدحضها العديد من الحقائق، أولها قول raverty أنها لم ترد لدي أي من الكتّاب المسلمين الآخرين<sup>(2)</sup>، إضافة إلى توقيت إسلام بركة خان نفسه، والذي يرجح أنه تم بعد تنصيب منكو قان، كما أنه ليس من المنطقي، أن يفرض بركة خان الإسلام على القان الأعظم وفي حضور أمراء البيت الجنكيزي الوثنيين، والذين لم يكونوا ليقبلوا بمثل هذا التصرف، فإذا أضيف إلى ذلك ما اشتهر به بركة خان من التسامح لأدركنا أن تصرفاً مماثلاً، لم يكن ليصدر من بركة خان حتي لو كان مسلماً عند تنصيب منكو قان، وربما ما أوقع الجوزجاني في هذه المبالغة هو تعصبه للإسلام.

وعقب انتهاء التنصيب دبر البعض مؤامرة، لاغتيال منكو قان، اشترك فيها ثلاثة من أحفاد أوكتاي قان هم: شيرمون، وتوتوق، وناقو، لكن تمكن منكو من احباط المؤامرة، وقام بالقبض على الأمراء المتأمرين من بيت جغتاي وأوكتاي وأقام لهم المحاكمات، التي انتهت بإعدامهم، وبعد أن تخلص منكو من أعدائه، وأرسي دعائم ملكه، عاد بركة وأخوه تكتوير، محملين بهدايا رائعة لهم ولباتو<sup>(3)</sup>، وقيل أن بركة خان قد أسلم في طريق عودته من بلاط منكو.

---

(1) tabakat ,p.1181.

(2) JuzjanI, tabakat , p.1181.

(3) الجويني: جهانشاي، ج3، ص78-56؛ دائرة المعارف الاسلامية، مطبعة الشعب، مجلد7 ص98؛ Curtin, mongol history,P,323.

## - إسلام بركة خان:

للقوف على أهمية ما يُمثله إسلام شخص بحجم بركة خان، لابد من إلقاء نظرة موجزة على الشأن العالمي في عصره، و الشأن الإسلامي بصفة خاصة، حيث انقسم العالم آنذاك إلى قوتين رئيسيتين:

القوة الأولى: تمثلت في العالم الإسلامي الذي ضم مساحات شاسعة، ممثلة في الخلافة العباسية ببغداد، والدولة الأيوبية، في مصر، والشام، والحجاز، واليمن، ودولة الموحدين، بالمغرب، والأندلس، والغوريين في الهند، والإسماعيلية بفارس، وسلاجقة الروم بآسيا الصغرى، ولكن هذا العالم الإسلامي الضخم، و الذي اقتربت مساحته من مساحة نصف المعمورة، كان يعاني في ذلك الوقت من الإنقسام والضعف<sup>(1)</sup>.

وتمثلت القوة الثانية: في الصليبيين، غرب أوروبا (انجلترا- فرنسا - ألمانيا - إيطاليا - إسبانيا - البرتغال)، و الذين كانوا في صراع مع القوي الإسلامية، وشنوا العديد من الحملات الصليبية على البلدان الإسلامية، إضافة إلى الإمبراطورية البيزنطية، و مملكة الكرج (أرمينيا حالياً)<sup>(2)</sup>.

وبينما كان الوضع كذلك في العالم الإسلامي والصليبي، ظهر المغول على مسرح الأحداث، كقوة عظمى اجتاحت العالم من مشرقه إلى مغربه، وهو الأمر الذي أدى إلى تحول الصراع الإسلامي الصليبي، إلى منافسة لتحويل هؤلاء الغزاة الجدد إلى الإسلام والمسيحية، كما دخل بوذيو الصين في تلك المنافسة<sup>(3)</sup> التي انتهت بنجاح الإسلام في اجتذاب هؤلاء الغزاة قساة القلوب واعتناقهم الدين الإسلامي، في سابقة هي الأولى في التاريخ، حيث اعتنق المنتصرون ديانة الشعوب المنهزمة<sup>(4)</sup>، ويرجع نجاح الإسلام في هذا المنافسة التي قامت بين الأديان لعدة عوامل:-

---

(1) راغب السرجاني: قصة التتار من البداية إلى عين جالوت، ط1، مؤسسة اقرأ، 1427هـ-2006، ص10-13.

(2) السرجاني: قصة التتار، ص14.

(3) ارنولد: الدعوة إلى الإسلام، ص250.

(4) ارنولد: الدعوة إلى الإسلام، ص250.

أهمُّها والذي أدى إلي تقدُّم الإسلام على سائر الديانات الأخرى، رغم أن اتباع المسيحية والبوذية أكثر عدداً من المسلمين، كما يقول بارتولد هو: " أن الإسلام دين عالمي بمعنى الكلمة أي ليس مقصوراً على جنس أو مدينة، وفي التاريخ أمثلة كثيرة لأمم بوذية أو مسيحية تركت ديانتها واعتنقت الإسلام لكننا لا نجد أمة إسلامية واحدة، تخلت عن دينها ودخلت في البوذية أو المسيحية"<sup>(1)</sup>.

وقد تمثل العامل الثاني في: انتشار الدعاة المسلمين في جميع أرجاء الإمبراطورية، حاملين لواء الدعوة إلي الإسلام<sup>(2)</sup>، كما لعبت الجماعات الصوفية، دوراً في نشر الإسلام بين هؤلاء الغزاة الجدد، فكان رجالها يجوبون البلدان، من أجل دعوة هؤلاء الغزاة إلي الإسلام، و ساعدهم على القيام بهذا الدور الدعوي، أن المغول كانوا يكتنون احتراماً كبيراً للصوفيين، ولا يلحقون بهم الأذى، إلا إذا أظهروا مقاومة للغزو<sup>(3)</sup>.

وترى الباحثة أن السبب في عدم تعرض المغول لهؤلاء الرجال ربما يعود إلي كون الصوفيين يتسمون بالمسالمة ولا يميلون إلي المقاومة والعنف، لذا فلا ضرر منهم ماداموا لا يحرضون العامة على المقاومة.

وقد بلغ من احترام المغول للصوفيين، أن تنكر بعض الناس في ملابس الصوفية، هرباً من بطش المغول، كما قام البعض بإيداع أموالهم عندهؤلاء الصوفيين حتي لا تتعرض للنهب على أيدي المغول<sup>(4)</sup>.

وهكذا مهدت السُّبل أمام دعاة المسلمين للانتشار في بلاد المغول، و التصدي لحملات التبشير المسيحي، ونجحوا في مسعاهم وتوج جهدهم بانتشار الإسلام، بين مغول إيران وتركستان، وبلاد القفجاق<sup>(5)</sup>، الذين كانوا أسبق المغول إسلاماً.

---

(1) بارتولد: تاريخ الترك، ص 88-89.

(2) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 85.

(3) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 85.

(4) عبد الحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 87.

(5) عبد الحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 87.

## -دخول مغول القفجاق في الإسلام:

ربما يرجع السبب في اعتناق مغول القفجاق للإسلام قبل غيرهم من دول المغول الأخرى إلى:

أولاً: اللغة، فاللغة التركية كانت هي السائدة في تلك البلاد، وهي لغة إسلامية فأغلب متحدثيها من المسلمين، إضافة إلى وجود الكثير من الترك المسلمين بين السكان، والمغول أقلية بالنسبة لهم، وعليه فقد سادت التركية

بين المغول وتحديثها، كما أدى اشتراك المغول والترك في الأصل والعادات والتقاليد إلى سهولة التواصل بينهما<sup>(1)</sup>.

ثانياً: الصلات التجارية بين مغول القفجاق وأجزاء العالم الإسلامي، من خوارزم للقوقاز والشرق الأدنى، وبلاد بلغار المسلمين- الذين سكنوا وادي الفولجا، الذي مثل العمود الفقري لدولة مغول القفجاق- فكان لهذه الصلات أثر بالغ في تدفق التأثير الإسلامي هناك مبكراً، عن بلاد المغول الأخرى<sup>(2)</sup>.

وباعتناق بركة خان للإسلام، أصبحت خانية القفجاق من حيث العملة والسفارات الدبلوماسية جزءاً من العالم الإسلامي، و رغم أن معظم خلفاء بركة لم يتحولوا للدين الإسلامي، حتي عصر أوزبك خان 713-741هـ/1313-1241م<sup>(3)</sup>، إلا أن إسلام بركة

---

(1) الرمزي:تلفيق الأخبار، ص26؛ عبدالحليم رجب، انتشار الإسلام، ص86؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص173.

(2) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص84؛

Devin e, Dewees, Islamlization and Native Religion in the Golden Horde: Baba Tukles and Conversion to Islam in his Historical and Epic Tradition, Pennsylvania state, university, USA,1994, p.83.

(3) أوزبك خان: حكم خانية القفجاق، وأعلن الإسلام ديناً رسمياً للدولة، ازدهرت الدولة في عهده، عقد معاهدات سلام مع جيرانه في أوروبا، كما أبقى على التحالفات القفجاقية المملوكية والقائمة منذ عهد بركة خان- انظر:.(Buell, Historical Dictionary, p, 209).

كان أكثر تأثيراً ولفتاً للانتباه من إسلام أوزبك خان، و ربما يرجع ذلك إلي كونه أول جنكيزي ذو شأن يعتنق الإسلام<sup>(1)</sup>.

وترى الباحثة أن بركة خان بإسلامه واعتلائه العرش كعاهل مسلم، قد مهد الطريق لانتشار الإسلام بين الطبقة الحاكمة في الدولة، لذا فإسلام أوزبك خان وإعلانه الدين الإسلامي ديناً رسمياً للدولة، يمثل لبنة في بناء وضع حَجَره الأساسي بركه خان.

#### - الروايات حول إسلام بركة خان:

تعددت الروايات حول إسلام بركة خان، واختلفت حول توقيت اعتناقه الإسلام، هل حدث قبل توليه الحكم أم بعده؟ واختلفت فيها الحقيقة بالأساطير، وفي هذا الصدد لدينا ثلاث روايات.

تفيد الرواية الأولى: بأن بركة خان قد نشأ مسلماً بناء على رغبة أبيه جوجي، الذي عهد به منذ ولادته إلي مربية مسلمة لتربيته وتنشئته كمسلم، وحين بلغ سن التعليم، أرسله إلي مدينة خوقند<sup>(2)</sup>، لحفظ القرآن الكريم على يد أحد مشايخها<sup>(3)</sup>.

كما نُسب إلي بركة خان فيما بعد، إحدى مآثر أوغوز خان<sup>(4)</sup>، وهي أنه -أي بركة خان- رفض الرضاعة من والدته، ولم يأكل شيئاً حتي أرضعته امرأه مسلمة<sup>(5)</sup>.

---

(1) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 84؛ Dewees, Islamlization, p.83

(2) خوقند: تقع في وادي فرغانه، شرقي تركستان و96% من سكانها مسلمين وفي الفترة من فبراير 1917م إلي ديسمبر 1918م كانت خوقند عاصمة لتركستان ذات الحكم الذاتي -انظر:

(Richard pipe , the Formation of Soviet Union: Communism and Nationalism, 1917-1923, 1ed, Harvard university press, 1997, p.92).

(3) الجوزجاني: طبقات ناصري، ص 226.

(4) اوغوز خان: الاوغوز أو الغز هم مجموعة قبائل تركية، شكلوا إمارة على الروافد الوسطي والسفلي لنهر سيحون (سرداريا) في منطقة الاورال وشمال قزوين، ما بين القرن العاشر حتى القرن الثاني عشر، وقد أخذت القبيلة اسمها من اسم مؤسسها الشهير اوغوز خان، الذي انجب ستة أبناء، انحدرت من نسلهم العشائر التركمانية، والدولة السلجوقية، والعثمانية، والصفوية، انظر:

(Yves Bonnefoy ,Asian Mythologies , translated by ,Wendy Doniger ,et.al,the university of Chicago press, Chicago and London, 1993, p.337; S. G. Agajanov, the States of the Oghuz, the Kimek and the Kipchak, in "History of Civilization of Central Asia, 1ed, Motilal Banarsidass publishers, Delhi, Indian, 1999, vol, 4, part, 1, p.61).

(5) بارتولد نقلًا عن أبو الغازي: تاريخ الترك، ص 195؛ Dewese, Islamization, p. 85.

وترى الباحثة أن هذه الرواية فيها الكثير من المبالغة وعدم المنطق فما الذي يدفع بجوجي الوثني، إلي جعل ابنه بركة مسلماً دون باقي أولاده ودون أن يتحول جوجي نفسه إلي الإسلام، إضافة إلي أنها لم ترد سوى لدي الجوزجاني، الذي يميل إلي المبالغة دائماً في كل ما يتعلق بإسلام بركة خان.

أما الرواية الثانية: فتفيد بأن إسلام بركة خان، جاء بعد اعتلاءه عرش خانية القفجاق، حين التقى في مدينة سراجوق<sup>(1)</sup>، بتاجرين مسلمين قادمين من بخاري، حدثاه عن الإسلام وشرحاه له شرحاً مقنعاً، أدى إلي اعتناقه الإسلام، ولم يخبر أحداً بهذا الأمر سوى أخيه توكاتيمور، الذي حذا حذوه واعتنق الإسلام<sup>(2)</sup>.

وتميل الباحثة إلي ترجيح الرواية الثالثة والتي تفيد بأن اعتناق بركة خان للإسلام، جاء قبل توليه الحكم، في عهد أخيه باتو، و يؤيد هذه الرواية قول الراهب ويليام روبرك الذي مر ببلاط بركة، أثناء زيارته للقفجاق عام 651هـ/ 1253م، وذكر أن بركة كان مسلماً متمسكاً بدينه وقد حرم أكل لحم الخنزير في بلاطه<sup>(3)</sup>.

وبحسب هذه الرواية، فإن اعتناق بركة خان للإسلام قد حدث أثناء عودته من قراقورم - بعد تنصيب منكو قان 649هـ/ 1251م- حيث التقى في الطريق بالشيخ سيف

---

(1) مدينة سراجواق: معناها القصر الصغير فجوق صغير، وسرا أي القصر كانت مدفناً للخانات وورشة لسك العملة، ومن السهل حالياً التعرف على أطلالها حيث يوجد بجوارها محطة القوزاق التي تخلد اسم المدينة القديمة -انظر: (هايد: تاريخ التجارة في الشرق الادني في العصور الوسطي، ترجمة: احمد رضا، محمد رضا، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1994م، ج3، ص85).

(2) ارنولد: الدعوة إلي الإسلام، ص259؛ اسماعيل عبدالعزيز الخالدي، العالم الإسلامي والغزو المغولي، مكتبة الفلاح، الكويت، 1404هـ/ 1984م، ص197. Howorth , the History of the Mongols , p. 105.

(3) Journey of Rubruk , p.117.

الدين الباخري أحد مشايخ الصوفية الكبار<sup>(1)</sup>، والذي كان يجوب البلاد داعياً إلى الإسلام، بعد الغزو المغولي الذي دمر البلدان الإسلامية، وأباد سكانها<sup>(2)</sup>، وفي قول آخر، أن الباخري لم يذهب إلى بركة خان بنفسه، بل أرسل إليه تلميذاً له يسمى خادم، ليدعوه إلى الإسلام ويشرحه له، فأسلم بركة على يديه وحسن إسلامه<sup>(3)</sup>، ثم رأي بركة بعد ذلك أن يصل الشيخ الباخري فأرسل له أموالاً، لينفقها على الفقراء والمحتاجين<sup>(4)</sup>، فقال الباخري لرسول بركة خان: "اربطها إلي حمار، فإن حمته من الذباب فإني أقبلها"<sup>(5)</sup>، فلما بلغ بركة خان رفض الباخري لقبول الأموال، قرر الذهاب إليه بنفسه<sup>(6)</sup>، لكن الباخري لم يأذن لبركة بالدخول عليه، إلا بعد يوم، وقيل بل بعد ثلاثة أيام<sup>(7)</sup>، بعدما ألح عليه تلامذته، ومريدوه، والتقاءه ملثم الوجه<sup>(8)</sup>.

(1) الشيخ سيف الدين الباخري: اسمه سعيد بن المطهر بن سعيد وكنيته أبو المعالي وشهرته سيف الدين ولقبه الشيخ العالم قبره بفتح آباد ببخاري وعلي قبره مدرسة ضخمة معمورة جداً - انظر: (ابن بطوطة: رحلته، ص 250؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 409).

(2) ابن خلدون: العبر، ص 529؛ القلقشندي: صبح الأعشي، ص 474.

(3) ركن الدين بيبرس الدويدار: زبدة الفكرة، تحقيق دونالدس ريتشارد، ط1، الشركة المتحدة للتوزيع، بيروت، 1419هـ-1998م، ص 14؛ بدر الدين محمود العيني: عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، تحقيق: محمد محمود أمين، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1407هـ - 1987، ج1، ص 362.

(4) ذكر صاحب زبدة الفكرة في موضع آخر، أن الشيخ نجم الدين كبرا كان له تلميذ آخر، اسمه الشيخ (أحمد البغدادي الكرا) وكان لهذا الشيخ مريد، اسمه "خادم"، سافر إلى بلاد بركة، وأقام بها وكان صالحاً ورعاً، فلما بلغت أخباره لبركة أرسل إليه الرسل بالأموال، فرفضها وقال "اربطوها على حمار وأرسلوها في الصحراء، فإن حمته من الوحوش فإني أقبلها"، فلما عادت الرسل لبركة، ذهب إلى الشيخ و جلس ببابه ثلاثة أيام، وأراد الشيخ أن يختبره فطلب من بعض تلامذته أن يصعد إلى سطح مطل على الباب، ويلقي زبلًا على رأس بركة، ففعل الخادم، ولم يتحرك بركة من مكانه فلما علم الشيخ بذلك، سمح له بالدخول وصافحه وأسلم على يده وأخذ بذلك أقاربه وأكابر المغول، انظر: (الدويدار، ص 83).

(5) الدويدار: زبدة، ص 15؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 406.

(6) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 406؛ عبد الحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 88.

(7) الدويدار: زبدة الفكرة، ص 15؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 406.

(8) الدويدار: زبدة الفكرة، ص 15؛ الذهبي: دول الإسلام، ص 191.



وقيل في أسباب عدم كشف الشيخ الباخري عن وجهه لبركة، هو أن المغول، قد قتلوا شيخه نجم الدين كبرا<sup>(1)</sup>، أثناء غزو جرجانية، فلم تطب نفسه لرؤية بركة<sup>(2)</sup>. وتري الباحثة أن هذا القول منافٍ للمنطق، فلا يعقل أن يتصرف الشيخ بفظاظة كنتك مع بركة خان، بينما كان هدفه وهدف شيخه من قبله، هو تأليف قلوب هؤلاء الغزاة، ويؤكد على هذا المعنى الرمزي أيضاً، بقوله "إن الصلبة قد تأكدت بين بركة خان والشيخ"، بل وذهابه إلى القول بأن بركة خان، هو السلطان الذي مشي في ركاب الشيخ الباخري<sup>(3)</sup>، فقد جاء في سيرة الباخري أن شيخه نجم الدين كبرا قال له: "لك البشارة تمشي في ركابك السلاطين"<sup>(4)</sup>، ومرت السنوات حتي قدم أحد السلاطين لزيارة الباخري، وأحضر معه فرس هدية للشيخ، وأمسك زمام الفرس بنفسه حتي يمتطيه الشيخ، فاضطرب الفرس، وركض بالشيخ، وركض السلطان خلفه، ممسكاً بعنان الفرس، فقال الشيخ للسلطان: "أندري ما سبب جموح الفرس وسره؟ وقص عليه بشارة الشيخ نجم الدين"<sup>(5)</sup>.

ومما سبق يتضح أن إسلام بركة خان قد جاء عن فهم و تدبر، فرغم اعتناقه الإسلام على يد أحد مشايخ الصوفية، لم يتبع بركة المذهب الصوفي، بل اتبع المذهب الحنفي

(1) الشيخ نجم الدين كبرا: هو شيخ العارفين أبي الجناح أحمد بن عمر الجنوقي الخوارزمي من سلالة عمار بن ياسر، عاش هذا الشيخ قبل استشهاده على يد المغول بخوارزم، و ذاع صيته، و أرسل تلامذته واتباعه مثل الباخري إلي البلاد المختلفة يدعون للإسلام وقد استقر مريديه بعد ذلك في الأماكن التي توجهوا إليها، وكرسوا أنفسهم للدعوة انظر، ( الدويدار: زبدة الفكرة، ص 83؛ عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 87).

(2) روي في موت الشيخ نجم الدين كبرا أنه عندما غزا جنكيز خان خوارزم، جمع الشيخ من تبقي من اتباعه وقال لهم قوموا نقاتل في سبيل الله، ثم دخل منزله وشد على وسطه حزاماً وملاً جعبته بالحجارة، وامسك حربة طويلة في يديه، وخرج إلي المغول، وصار يقذفهم بالحجارة حتى فرغت جعبته، وأصيب بسهم فمات في الحال، ويقال أنه قبض أثناء استشهاده على صغيرة جندي مغولي، ولم يستطيعوا تخليصها منه إلا بقطعها -انظر: (الصيداء: المغول، ص 128).

(3) تلفيق الأخبار، ص 408.

(4) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 408.

(5) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 409.

السُّني، مثل أترك آسيا الصغرى<sup>(1)</sup>، و حرص منذ إسلامه على تطبيق الشرائع، و اظهار الشعائر، فحرّم أكل لحم الخنزير، و درس القرآن، و صنع لنفسه مسجداً على هيئة خيمة يُحمل معه أينما ذهب، و أُقيمت الصلوات الخمس ببلاده<sup>(2)</sup>، كما أنشأ المدارس الدينية، و المساجد بأرجاء المملكة، و أكرم العلماء و رجال الدين، و أدانهم منه، و بذل لهم العطايا، و لم يكتف بالعيش كمسلم صالح، بل أخذ على عاتقه دعوة عشيرته و استمالتهم إلى الإسلام<sup>(3)</sup>، و ذلك إدراكاً منه لرسالة الإسلام الكبرى و هي الدعوة إلى الله، كما حرص على إقامة علاقات وود و صداقة مع ملوك العالم الإسلامي و الخليفة العباسي، تطبيقاً لمبدأ المؤاخاة في الإسلام.

وفي هذا الشأن ذكر الجوزجاني، أن بركة خان قد أرسل الرسل في عام 631هـ-1234م، إلى السلطان السعيد شمس الدنيا و الدين التمش سلطان الهند<sup>(4)</sup>، و الذي لم يرغب في صداقة المغول، كما لم يرغب في استجلاب عداوتهم، لهذا استقبل رسل بركة، و أرسلهم للإقامة

---

(1) ارنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص 259؛ p.105، Howorth , the History of Mongols

(2) صلاح الدين خليل بن أيبك الصفدي: الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الانزاووط، تركي مصطفي، ط1، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، 1240هـ-2000م، ج10، ص83؛ رشيد الدين أحمد بن عربشاة، عجائب المقدور في أخبار تيمور، ط1، مطبعة وادي النيل بالقاهرة، 1285هـ ص 75؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص195.

(3) الدويدار: زبدة الفكرة، ص14؛ إسماعيل الحافظ بن كثير: البداية و النهاية، ط2، مكتبة المعارف، بيروت، لبنان، 1411هـ-1990م، ج13، ص 249؛ الترماني: أحداث التاريخ، ج3، ص1015.

(4) السلطان شمس الدين التمش سلطان الهند: كان مملوكاً للسلطان قطب الدين أيبك الذي اعتقه و زوجه ابنته، و بعد وفاة أيبك عام 207هـ- استولي التمش على السلطة، و أصبح أحد الملوك العبيد الكبار في الهند، و بما أن المماليك يتبعون المذهب السني أرسل التمش في عام 626هـ إلى الخليفة العباسي المستنصر يطلب منه الاعتراف به، فاستقبل الخليفة رسله بحفاوة و أقره سلطاناً على الهند، و سك العملة باسمه، توفي عام 633هـ بعد حكم دام 26 عاماً، و عهد بالحكم من بعده لابنته رضية الدين، و من مآثره أنه أمر أن يلبس كل مظلوم ثوباً مصبوغاً، و كان أهل الهند يرتدون البياض فكان متي جلس مع الناس أو ركب و رأي أحداً يرتدي ثوباً مصبوغاً سمعه و انصفه ممن ظلمه، كما وضع جرس بباب قصره يأتي المظلوم فيحرك الجرس فيسمعه السلطان و ينصفه من فوره، انظر: (يحي و هيب الجبوري: النساء الحاكمات من الجوارى و الملكات، ط1، مجدلاوي، الأردن، 2011م، ص105-107).

في إحدى المدن الهندية<sup>(1)</sup>، فأقاموا بها لمدة ست سنوات، حتي تولت السلطنة رضية الدين الحكم<sup>(2)</sup> فأمرت بنقلهم إلي مدينة أخرى، فقتلوا هناك أثناء حصار تلك المدينة<sup>(3)</sup>.

و لا تتفق الباحثة مع هذه الرواية، التي لم ترد سوى لدي الجوزجاني، كما أن توقيت الزيارة يتفق مع قول الجوزجاني بإسلام بركة منذ كان طفلاً، وهو ما تم تفنيده في موضع سابق.

#### - العلاقة بين بركة خان والخليفة العباسي:

انطلاقاً من إدراك بركة خان لأهمية الخلافة وقديسيته، في أذهان المسلمين، وما يحظى به الخليفة من إجلال في العالم الإسلامي، أقدم على مكاتبة الخليفة العباسي المستعصم، وترددت الرسل<sup>(4)</sup> والهدايا بينهما، وارتدي بركة خلعة الخلافة مرتين في عهد

---

(1) طبقات ناصري، ص 227.

(2) السلطنة رضية الدين: تولت الحكم بعد والدها التمش، لكن لم يعجب ذلك إخوتها الذكور الثلاثة خاصة ركن الدين، الذي حاول هو وأمراء ووزراء الدولة تنحية رضية الدين، فقام ركن الدين بقتل أخيها لأخافتها، لكنها لم تخف وارتدت زي المظلومين وصعدت منبر الجامع يوم الجمعة وشكت أخيها للشعب وقالت أنه قتل أخيها، فقبض عليه الناس وأتوا به إليها فقالت من قتل يقتل، فقتلوه قصاصاً لأخيها، وحكمت بعد ذلك أربع سنوات حتى أشيع أنها تحب عبداً حبشياً لديها، فثار الناس والأمراء والوزراء عليها وجهزوا جيشاً لقتالها بقيادة الوالي بختيار، الذي انهزم أمامه وأصبحت أسيرة لديه لكنه وقع في حبها، فتزوجها وعاد بجيشه إلي دلهي لاستعادة عرش محبوبته ولكنها هزما، وهربت رضية الدين، التي اجتهدوا الجوع والاعياء، لينتهي بها الأمر مقتولة على يد أحد المزارعين، الذي قتلها حتى يسرق ثيابها وجواهرها، وأقيم على قبرها قبة وجعلها الشعب في عداد أوليائه الصالحين وقبرها يزار حتى وقتنا الحاضر ويتبرك به، انظر: (الجبوري، النساء الحاكمات، ص 107-109).

(3) الجوزجاني: طبقات ناصري، 227.

(4) وقد ذكر ابن تغربردي في حوادث عام 644هـ "أنه قدم رسولان من بلاد التتار إلي الخليفة العباسي أحدهما من بركة خان والآخر بابجو قائد جيوش هولاكو واجتمعوا بالوزير العلقي" - انظر: ( النجوم الزاهرة، ج7، ص46) والمرجح هو أن رسول بركة خان لم يكن ذاهباً لمهاداة الخليفة ومراسلته لأن عام 644هـ لم يكن بركة خان قد اعتنق الإسلام، كما أن ابن تغربردي نفسه لم يذكر أن رسول بركة قد التقى الخليفة العباسي، بل التقى هو وبابجو الوزير العلقي، مما يرجح أنهما كانا مبعوثان في مهمة رسمية لبلاد المغول، حيث كانت هناك صلات شبه دبلوماسية بين المغول والخلافة العباسية، فقد ذكر ابن العبري أن التتار حاولوا غزو بغداد عام 642هـ ولم يتمكنوا من ذلك، كما أن فخر الدين قاضي قضاة بغداد قد حضر حفل تنصيب كيوك قان بصفته رسولاً عن الخليفة، وخطبه كيوك قان خطاباً شديد اللهجة، انظر: ( تأريخ الدول، ص 446-449 ).

أخيه باتو<sup>(1)</sup>، ونتيجة لعلاقات الود هذه، وإدراك بركة كمسلم لقدسية منصب الخليفة، فقد اعترض على القضاء على الخلافة العباسية، و طلب من أخيه باتو، منع هولاكو من غزو بغداد لما بينه وبين الخليفة من الصلة<sup>(2)</sup>، وفي هذا الشأن يقول ابن خلدون: أنه بعدما استقر منكوقان على العرش، أرسل أخاه هولاكو على رأس جيش لغزو قلاع الإسماعيلية<sup>(3)</sup>، والقضاء على دولتهم، فمضي لذلك، وأقنع أخاه منكوقبغزو بغداد والاستيلاء على أراضي الخلافة، فلما علم بركة خان بذلك طلب من أخيه باتو منع هولاكو من فعل ذلك، لما بينه وبين الخليفة من الصلة، فأرسل باتو إلي هولاكو ينهائه عن فعل ذلك، فوصلته رسالة باتو وهو في بلاد ما وراء النهر، فمكث هناك عامين طاعة لأمر باتو، فلما مات باتو، وخلفه بركة، توجه هولاكو لقتال أهل همذان لموالاتهم لبركة، كما توجه لقتال بركة ببلاد القفجاق، ثم سار بعد ذلك لغزو أراضي الخلافة ببغداد<sup>(4)</sup>.

ومعني قول ابن خلدون، أن الحرب بين بركة وهولاكو، قد حدثت قبل غزو بغداد، وهذا غير صائب، فلو حدثت هذه الحرب، ما تمكن هولاكو من مهاجمة الخلافة

---

(1) الجوزجاني: طبقات ناصري، ص227؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص405.

(2) الذهبي: دول الإسلام، ص191؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص416؛

David Jonsson, Islamic Economics and the final Jihad, Xulon press, 2006, p.492.

(3) الإسماعيلية، هم طائفة شيعية، ظهرت على مسرح الأحداث بعد وفاة الإمام جعفر الصادق عام 148هـ- 765م، وفي عام 487هـ- 1094م، انقسم الإسماعيلية إلى جماعتين، مستعلية ومنهم إسماعيليو مصر والمناطق الخاضعة للخلافة الفاطمية، ونزارية وهم المقيمون في بلاد فارس، والأراضي الشرقية، وبعد حسن الصباح (ت 518 هـ- 1124 م) هو مؤسس دولة الإسماعيلية النزارية، والذين عرفوا أيضاً باسم الحشاشين نسبة إلى نبات الحشيش المخدر، الذي قيل أن الحسن كان يعطيه لاتباعه، وهو الأمر الذي قيل بأنه كان مجرد دعاية سيئة من أعدائهم ولا أساس لصحته. وقد استمرت تلك الدولة لمدة 166 عام حتى سقطت على أيدي المغول عام 654هـ/ 1256م، لمزيد من التفاصيل انظر: (حسن الأمين: الإسماعيليون والمغول ونصير الدين الطوسي، ط1، الغدير، بيروت، لبنان، 1417هـ- 1997م، ص105؛ فرهاد دفتري: الإسماعيليون في العصر الوسيط، ترجمة: سيف الدين القصير، ط1، المدي لنشر، سوريا، لبنان، 1999، ص11-15).

(4) العبر، ص 529.

بجيوش مُنهزمة، وماكان بركة ليتركه يغزو أراضي الخليفة<sup>(1)</sup>، كما يدحض هذا القول أيضاً، ما ذكره كلاً من ابن تغبردي والذهبي من خروج هولاكو لغزو بغداد وفي جيشه قوات من عسكر بركة خان<sup>(2)</sup>، كما ذكر الدويدار والهمذاني، أن هولاكو قد خرج لغزو قلاع الإسماعيلية عام 651هـ/1253م، وفي جيشه فرقة من عساكر بركة<sup>(3)</sup>، وبعدما تم له القضاء على دولتهم في ذي القعدة عام 654هـ/1256، توجه في أوائل المحرم سنة 655هـ/1257م إلى غزو بغداد<sup>(4)</sup>.

والأرجح أن هولاكو قد خرج بتلك الحملة، قاصداً بلاد الإسماعيلية، في عهد باتو، ووفقاً لعادات المغول، التي تُحتم على كل فرع من فروع الإمبراطورية إرسال مدد عسكري، كان من الطبيعي أن يضم جيش هولاكو جنداً من مختلف أنحاء الإمبراطورية الجنكيزية، بل إن هولاكو قد طلب من الخليفة المستعصم، إرسال مددٍ من الجند لهدم قلاع الإسماعيلية<sup>(5)</sup>، وعندما توفي باتو وتولي بركة خان الحكم خلفاً له، لم يكن بمقدوره سحب جنوده المتواجدين بالفعل مع هولاكو، وذلك لأن أغلب هؤلاء العساكر كانوا كفاراً، ومن أسلم منهم حديث عهد بالإسلام، ولايجدون غضاضة في قتل الخليفة والاستيلاء على ملكه<sup>(6)</sup>.

#### - زوجات بركة خان وأبناؤه :

ذكر الذهبي أنه كان لبركة خان ستون زوجة، فلما أسلم، أمره الشيخ الباخرزي بالإبقاء على أربعة وفراق الباقيات ففعل<sup>(7)</sup>، وثمة رأي آخر يقول أن بركة بعد إسلامه قد أبقى على

---

(1) الرمزي:تلفيق الأخبار، ص415.

(2) النجوم الزاهرة، ص46؛ تاريخ الدول، ص35.

(3) زبدة الفكره، ص1011.

(4) جامع التواريخ، تاريخ هولاكو ص 239 - 280- 281 .

(5) الهمذاني: تاريخ هولاكو، ص260.

(6) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص217-218.

(7) سير أعلام النبلاء، تحقيق: بشار عواد معروف، محي هلال سرحان، ط11، مؤسسة الرسالة، بيروت،

1417هـ-1996م، ج23، ص366.

ثلاث زوجات هن الخاتون الكبرى واسمها طغطاي خاتون واثنيتن غيرها هن كهر خاتون وججك خاتون التي أسلمت معه، وكان موكبها يضم خيمة على شكل مسجد تُحمل معها أينما ذهبت<sup>(1)</sup>، كما قيل أن بركة قد تزوج من أرملة أخيه باتو خان<sup>(2)</sup>.

أما أبناؤه: فقد كثرت الروايات حولهم، فمن قائل بأن بركة خان لم يَخْلُفْ ذرية<sup>(3)</sup>، إلي قائل بأن بركة خان لم يرزق إلا إناثاً<sup>(4)</sup>، وأنه قد زوج إحداهن من الظاهر بيبرس 659-676هـ / 1260-1277م<sup>(5)</sup>، فأنجبت له ابنه السعيد بركة خان<sup>(6)</sup>، لكن هذا الرأي كما يقول الدكتور سعيد عاشور يبدو خاطئاً إذ لا يوجد في المراجع المعاصرة أدنى إشارة إلي ارتباط الظاهر بيبرس وبركة خان بصلة المصاهرة، وربما يرجع السبب في هذا الخطأ، إلي أن المراجع عندما ذكرت زوجات الظاهر بيبرس قالت أن أولي زوجاته هي ابنة حسام الدين بركة خان التتري، وأنها كانت خوند الكبرى في حريمه، وأم ولده، وولي عهده السعيد بركة خان<sup>(7)</sup>.

وتأييداً لرأي الدكتور سعيد تري الباحثة أنه من المستحيل منطقياً، أن يكون السعيد بركة خان بن بيبرس، حفيداً للسلطان بركة خان، فالسعيد بركة<sup>(8)</sup> هذا ولد عام

---

(1) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 438-439:84، Dewesse , Islamization ,

(2) الجوزجاني: طبقات ناصري، ص 231.

(3) النويري: نهاية الأرب، ج 27، ص 245.

(4) العيني: عقد الجمان، ج 2، ص 16.

(5) بيبرس: هو بيبرس العلائي البندقداري، ولد بأرض القفجاق، لكنه أُسر وبيع إلي الأمير علاء الدين البندقداري فُنُسِبَ إليه، ثم بيع إلي الملك الصالح نجم الدين أيوب الذي أعتقه، وترقي قي صفوف الجيش المملوكي حتى وصل لرتبة أتابك، وقد أبلي بلاءً حسناً في موقعة عين جالوت ضد المغول، وقتل المظفر قطر عام 658هـ وتسلطن على مصر، وتلقب بالملك الظاهر، توفي عام 676هـ وخلفه ابنه السعيد بركة، لمزيد من التفاصيل، انظر: (ا بن تغبردي: النجوم الزاهرة، ج 7، ص 86-111؛ التزمانني: أحداث التاريخ، ج 3، 1064-1066).

(6) Stanley Lane Poole, History of Egypt in the Middle ages, Methuen &co, London, 1901, p.266.

حياة ناصر حجي: العلاقات بين المماليك ودولة مغول القفجاق، حولية كلية الآداب جامعة الكويت، العدد 20، 1400هـ-1981، ص 12.

(7) مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، بيروت، 1972م، حاشية رقم 1، ص 334.

(8) الأمير السعيد ناصر الدين بركة خان: خامس ملوك الترك بمصر والشام سمي بركة خان على اسم جده لأمه بركة خان بن دولة خان الخوارزمي -، تسلطن في حياة والده عام 667هـ ولم يكن له من السلطان الا الاسم، وتوفي في دمشق، عام 676هـ- كان جواداً ذا مرحمة بريئاً من الظلم والكبر، انظر: ( ابن تغبردي: النجوم الزاهرة، ج 7، ص 223؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص 197).

658هـ/1260م- و العلاقة بين بركة خان والظاهر بيبرس لم تبدأ إلا عام 660هـ-1262م<sup>(1)</sup>، أي بعد ولادة السعيد بركة بن بيبرس بعامين.

والصحيح هو أن زوجة بيبرس وأم ولدة السلطان السعيد بركة، هي ابنة الأمير حسام الدين بركة خان الخوارزمي<sup>(2)</sup>، وليس السلطان بركة خان حاكم القفجاق. وعليه فإن القول بأن بيبرس قد سمي ابنه بركة خان تيمناً باسم صديقه بركة خان، للدلالة على قوة العلاقات بينهما<sup>(3)</sup>، مردود أيضاً بالقول السابق.

وبناءً على شيوع القول الخاطئ بزواج بيبرس من ابنة بركة خان، التبس الأمر على البعض فنسبوا أبناء بركة خان الخوارزمي، إلي بركة خان سلطان القفجاق، فجاء في رسالة بعنوان (مغول القبيلة الذهبية في بلاد القفجاق ) ما نصه: "بركة خان قد ابتعد في تسمية ابنائه اسماء مغولية لما لها من طابع وثني، فأسمي أبناءه حسام الدين - صلاح الدين أحمد- بدر الدين محمد - ناصر الدين" وأن هؤلاء الأبناء قد عاشوا بمصر إلي وفاتهم<sup>(4)</sup>.

وبرجوع الباحثة إلى المقرريزي تبين أن هذه المعلومة خاطئة حيث نجد أنه أشار إلي هؤلاء الأمراء بوصفهم أحوال السلطان السعيد بركة خان، أي أبناء بركة خان الخوارزمي<sup>(5)</sup>، ولم يشر إلي أي صلة قرابة بينهم وبين بركة خان حاكم القفجاق.

أما أبو الفدا فذكر أن بركة خان قد خلف ولدين، أنجب أحدهما أربعة أولاد، والآخر لم ينجب إلا ولداً واحداً، وأن هذين الإبنين قد عاشا في مدينة سقسين<sup>(6)</sup>، ولم يخلفه أي

(1) ابن تغربردي: النجوم الزاهرة، ص159؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص19.

(2) أحد ملوك الخوارزمية الأربعة، كان أجلهم، محباً للخير، صاهر الملك الصالح نجم الدين أيوب، ثم خرج عليه وقتله وقتل عام 644هـ- انظر: (الصفدي: الوفيات، ج10، ص75-711)؛ المقرريزي: السلوك، ج2، ص؛

107 ابن تغربردي: النجوم الزاهرة، ج6، ص288.

(3) الرمزي: تليق الأخبار، ص405؛ Howorth , History of the Mongol , p. 124

(4) بهيره غلاب: رسالة دكتوراه جامعة طنطا، كلية الآداب، قسم التاريخ، 2000م، ص238.

(5) لمزيد من التفاصيل انظر: ( السلوك، ج2، ص12-130-138).

(6) سقسين: بلدة كبيرة في تركستان، انظر: ( الرمزي: تليق الأخبار، ص280).

منهما على العرش<sup>(1)</sup>، وقول أبي الفدا هذا مشكوك في صحته، لسببين: أولاهما أنه لم يرد في أي من المصادر الأخرى، وثانيهما أنه وتبعاً للقوانين المغولية، لا ينتقل العرش إلى ذرية الخان المتوفي، إلا في حالة وفاة جميع إخوته الذكور، وبعد وفاة بركة خان كان المستحق للعرش أخاه بركجار، لكنه لم يخلفه على العرش، وتولي العرش عوضاً عنه منكوتيمور<sup>(2)</sup> حفيد باتو خان<sup>(3)</sup>، فلو أنجب بركة خان ولدين، فلماذا لم يخلفه أحدهما على العرش، رغم أحقيتهما لذلك، كما صرح سفراء مصر في أوردابركة، الذين نقلوا لنا مشاهدات حية من أرض بركة خان، بأنه لم يخلف إلا إناثاً<sup>(4)</sup>، وهو القول الذي تميل الباحثة إلي ترجيحه.

### بركة خان في عيون المؤرخين:

ذكر المؤرخون أن بركة خان بعد إسلامه أخذ على عاتقه دعوة عشيرته وجنده إلى الإسلام، واهتم ببناء المساجد وإظهار الشعائر، كما اتصف بالعدل والشجاعة والكرم، وكان متسامحاً، يكره الإكثار من سفك الدماء، والإفراط في تخريب البلاد<sup>(5)</sup>، وقال عنه ماركو باولو "أنه أكثر من عُرف من أمراء التتار آنذاك تحسراً وتمدناً"<sup>(6)</sup>، كما قال عنه الشيخ نجم الدين الزاهدي<sup>(7)</sup>، في كتابه المسمي بالرسالة الناصرية، التي ألفها لأجل بركة

---

(1) تقويم البلدان، ص124:205، Howorth, History of the Mongol,

(2) منكوتيمور: ابن توتكان ابن باتو، وأمه أخت زوجة هولاكو، لمزيد من التفاصيل انظر:

(Howorth, History of the Mogol, p126-134).

(3) لمزيد من التفاصيل انظر: (Howorth, History of the Mongol, p.125-126)

(4) بارتولد: تاريخ الترك، ص197.

(5) الدويدار: زبدة الفكرة، ص14؛ الذهبي: تاريخ الدول، ص191؛ ابن تغربردي، النجوم الزاهرة، ج7، ص222.

(6) ماركو باولو: رحلات ماركو باولو: ترجمة عبدالعزيز توفيق جاويد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2002م، ج1، ص33.

(7) مختار بن محمود بن محمد الغزميني الخوارزمي الفقيه الحنفي المعروف بالزاهدي المتوفي عام 658هـ أحد أكابر الأئمة وأعيان الفقهاء، عالماً في الخلاف بين المذاهب، وله باع في علم الكلام والمناظرات، و العديد من المؤلفات منها "شرح مختصر القدوري في فروع الفقه الحنفي" و"الصفوة في الاصول" و"فرائض الزاهدي" و"فضائل شهر رمضان" وغيرهم - انظر:

(إسماعيل باشا البغدادي: هدية العارفين، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، 1955م، ج2، ص42؛ عمر رضا كحالة: معجم المؤلفين، ط1، مؤسسة الرسالة، 1414هـ-1993م، ج3، ص838.



خان، وأسماءها الناصرية نسبة إليه<sup>(1)</sup>: "لما انتشر في المعمورة أنوار العدل والفضل والإحسان، وأشرق عالم الطاعة والعبودية بأشعة الإيمان، ونشرت فيه ألوية الإسلام بعد انطوائها، وأعيدت إلى أشباح الفضل والديانة أنوار جبونها بعد انطفائها بميمون هو من أعظم سلاطين الإسلام وأكرم خواقين الأنام بركة خان المخصوص بعناية الرحمن الذي رفع بإسلامه أعلام الملة الحنفية بعد خفوقها، ورد إلى المعارف الإسلامية مفروض حقوقها، وأحيا معالم الدين المائته، وأظهر شعائر الحق الفاتته، ونصر الإسلام على اليهودية والنصرانية، وقدم الحق الأبلج والسبيل الأوضح الأبهج على الرهبانية، أردت أن أكتب رسالة بإسمه المبارك الميمون، وأذكر فيها كل حجج الملة الحنفية وجواب كل سؤال يرد عليها جلي أو مكنون، ليبقى ذكره ما بقي الدين ووعاؤه وشكره على السنة المسلمين"<sup>(2)</sup>.

ولكن على النقيض من تلك الصورة، التي تعج بها كتابات المؤرخين، نجد كُتّاب الشيعة يقدحون في بركة خان، وهامو أحد كتابهم، واصفاً بركة خان بالمغولي الذي ضخمه، قائلاً: "بأنه نقمة خان وليس بركة خان"<sup>(3)</sup>، ناسباً إلى بركة خان ماليس فيه، ومتهماً إياه بما لم يصدر منه، مؤولاً في ذلك الروايات التاريخية تأويلاً خاطئاً، وواضعاً إياها في غير سياقها، ونورد هنا بعضاً من هذا المغالطات والرد عليها.

---

(1) رتب هذه الرسالة على ثلاثة ابواب: الأول في الدلالة على صحة رسالة محمد صلي الله عليه وسلم وذكر شئ من معجزاته والثاني في ذكر المخالفين والجواب عن شبههم، والثالث في المناظرة بين المسلمين والناصري، واستلثهم والاجوبة عليها، وقد أتمها في جمادي الاخرة عام 658هـ- انظر: ( الرسالة الناصرية، تحقيق، محمد المصري، ط1، مركز المخطوطات والتراث والوثائق، =الكويت، 1414هـ - 1994م ص 27-28؛ مصطفى بن عبدالله المعروف بحاجي خليفه: كشف الظنون عن اسامي الكتب والفنون، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، ج1، ص895).

(2) حاجي خليفه: كشف الظنون، ص895.

(3) على الكوراني العاملي: كيف رد الشيعة غزو المغول، ط2، دار الهدى، قم، 1427هـ-2006م، ص37-39.

اتهم الكوراني الكاتب الشيعي، بركة خان بغزو بلاد السلاجقة<sup>(1)</sup> المسلمين، قائلاً: "أن بركة غزا قبل هولاكو بلاد السلاجقة المسلمين، و فرض عليهم مالية ضخمة، وترك فيها حامية مغولية ورجع"<sup>(2)</sup>، واستشهد على صحة روايته بقول ابن كثير "ثم أغار بركة خان على بلاد القسطنطينية فصانعه صاحبها، وأرسل الظاهر هدايا عظيمة إلي بركة خان"<sup>(3)</sup>، وبالعودة لابن كثير وجدت أنه ذكر هذه الواقعة التي استشهد بها الكوراني على غزو بركة لبلاد سلاجقة الروم، في حوادث عام 661هـ وكان حاكم القسطنطينية آنذاك هو الإمبراطور البيزنطي (ميخائيل بالوليوج الثامن) 657-680هـ/1259-1282م<sup>(4)</sup>، وجاءت حملة بركة على القسطنطينية، لعقاب (بالوليوج) لاحتجازه رسل بيسرس المتوجهين إلي بركة، ولتحرير السلطان السلجوقي عز الدين كيكاس<sup>(5)</sup>، الذي كان

(1) السلاجقة: ينحدرون من قبيلة (قنق) وهي إحدى عشائر الغز التركية، التي عاشت فيما يعرف اليوم بدولة تركستان، هاجروا إلي آسيا الصغرى في منتصف القرن السادس الميلادي، و دخلوا في الإسلام عام 349هـ- 960م على يد (سلجوق بن دقاق)، جدهم ومؤسس دولتهم، التي امتدت فيما بعد من شمال الهند في الشرق إلي العراق في الغرب، ومن خراسان وبلاد ماوراء النهر في الشمال إلي سجستان، وفي عام 463هـ فتح السلاجقة أرمينيا وجورجيا، وواصلوا تقدمهم في أملاك الدولة البيزنطية بعد معركة ملاذكرد، واستولوا على الأناضول بكاملها من الدولة البيزنطية، وأسسوا هناك ما عرف باسم دولة سلاجقة الروم، فبعد وفاة سنجر بن ملكشاه عام 552هـ-1157م، تفرقت السلاجقة إلي دول مستقلة وظهرت دولة سلاجقة العراق، وسلاجقة كرمان، وسلاجقة الروم وهي الدولة التي استمرت بعد الغزو المغولي لمزيد من التفاصيل انظر: ( محمد الصلابي: دولة السلاجقة وبروز مشروع إسلامي لمقاومة التغلغل الباطني والغزو الصليبي، دار ابن الجوزي، القاهرة، ص 19-27 75-76؛ البار: كيف أسلم المغول، ص 41).

(2) الكوراني، كيف رد الشيعة غزو المغول، ص 38.

(3) البداية والنهاية، ج 13، ص 239؛ الكوراني: كيف رد الشيعة الغزو المغولي، ص 38.

(4) ميخائيل الثامن بالوليوج: يعرف في المصادر الإسلامية باسم الأشكري، تولى الوصاية على جون الخامس إمبراطور نيقية عام 1259م، وتمكن في نفس العام هزيمة الجيوش المتحالفة ضده، وفي عام 1261م تمكن من استعادة القسطنطينية وطرد اللاتين منها، استولى على نيقية، وقضى على حكم آل لكاريس، وبدأ حكم بيت بالوليوج، انظر:

(Mark c.Bartusis, Land and Privilege in Byzantium the Insitution of Pronoia, 1ed, Cambridge University Press,2012,p.241).

(5) عز الدين كيكاس: ابن السلطان غياث الدين كيخسرو الثاني، تولى سلطنة سلاجقة الروم بعد وفاة والده عام 644هـ-1246م، دب النزاع بينه وبين إخوته، وقرر مقاومة الغزو المغولي لبلاده لكنه هُزم وفر إلي القسطنطينية، ونزل ضيفاً عند بالوليوج الذي أحسن استقباله، لكنه خشي بعد ذلك من أن يستولي عز الدين على عرشه فاعتقله مع ابنه، فأرسل بركة خان جيشاً لتحريره من الأسر، وسافر بعد تحريره إلي بلاد القفجاق، و أقام بها حتى وفاته عام 678هـ/ 1279م، انظر: (عز الدين محمد بن شداد: تاريخ الملك الظاهر، تحقيق، احمد بحطيط، دار فرانزشتايز بفيشبادن للنشر، 1403هـ/1983م، ص 77-78).

أسيراً لدي باليولوج<sup>(1)</sup>، ولم يكتفِ الكوراني باقتطاع رواية ابن كثير من سياقها التاريخي بإغفال العامل الزمني للرواية، فأول العامل المكاني تأويلاً خاطئاً، وذلك باعتباره القسطنطينية جزءاً من أملاك سلاجقة الروم<sup>(2)</sup>، في حين أنها لم تتبع دولة السلاجقة يوماً، حيث كانت عاصمة للإمبراطورية الرومانية منذ عام 335م حتى 395م، ثم عاصمة للدولة البيزنطية من عام 395م حتى عام 1204م، حين سقطت أمام قوات الحملة الصليبية الرابعة، وأصبحت منذ ذلك التاريخ عاصمة للإمبراطورية اللاتينية، حتى تمكن البيزنطيون من استعادتها مرة أخرى عام 1261م، لتعود منذ ذلك التاريخ عاصمة للإمبراطورية البيزنطية، وتظل هكذا حتى سقوطها عام 1453م، على يد السلطان العثماني محمد الفاتح، لتصبح منذ ذلك الحين عاصمة للدولة العثمانية (الآن هي مدينة اسطنبول بتركيا)<sup>(3)</sup>. ولم يكتفِ الكوراني بالتدليل على قوله الخاطئ برواية ابن كثير، فزاد على ذلك واستشهد بقول ابن تغربردي أنه في عام 641هـ- "صالح الروم التتار على أن يدفعوا كل يوم ألف دينار وفرسا ومملوكا وكلب صيد ....."<sup>(4)</sup>، و بقول ابن العبري أنه "في سنة أربعين وستمائة سار السلطان غياث الدين كيوخسرو (السلجوقي) في جمع كثيف وجهاز لم يتجهز أحد مثله ..... لمحاربة التتار....."<sup>(5)</sup>.

---

(1) المقريزي: السلوك، ج2، ص10 : 120 p, Howorth, History of the Mongol  
(2) الأناضول: تعرف أيضاً باسم منطقة آسيا الصغرى، تقع في غرب آسيا بين البحر الأسود في الشمال، والبحر المتوسط في الجنوب، وبحر إيجه في الغرب، تضم الجزء الأكبر من الأراضي التركية، انظر: ( Moor, places, p.56 )  
(3) الموسوعة العربية الميسرة، ج5، ص384:2558 Moor, places, p.  
(4) النجوم الزاهرة، ج6، ص307.  
(5) تأريخ الدول، ص440.

وبالنظر للمقولتين السابقتين نجد أنهما لم يشيرا إلى بركة خان من قريب أو من بعيد، بالإضافة إلى أن هذا التاريخ عام 641هـ لم يكن بركة خان قد تسلم مهام الحكم بعد حتي يغزو بلاد السلاجقة، ولم يكن حتي اعتنق الإسلام حتي يكون غزوه لبلاد السلاجقة إن حدث جناية يُحاسب عليها، لكنها لم تحدث.

ومن غزا بلاد السلاجقة في تلك المعركة المشار إليها، هو القائد المغولي بايجو نويان، الذي سار على رأس جيش مكون من ثلاثين ألف جندي قاصداً مدينة (ارزن الروم) في عام 641هـ فتصدي له السلطان السلجوقي غياث الدين كيخسروا، لكنه هزم، وسقطت المدينة في أيدي المغول<sup>(1)</sup>، و رغم هزيمته قرر السلطان عدم الاستسلام، وأمضي العام التالي في حشد جيش ضخم، ضم مختلف الطوائف، وسار به لملاقاة المغول في منطقة جبل كوسي في ارزنكان، وانتهت هذه المعركة كسابقتها أيضاً، بهزيمة غياث الدين كيخسرو عام 641هـ/ 1243 م، واستيلاء المغول على مدن الأناضول<sup>(2)</sup>، وبعد وفاة غياث الدين كيخسرو، قُسمت المملكة بين أبنائه، فحكم قلعج أرسلان المناطق شرق نهر كزليرماك، تحت إمرة مغول فارس، بينما حكم أخوه عزالدين كيكافوس المناطق الواقعة غرب النهر، بشكل مستقل عن المغول، لكنه هزم في مواجهة مع المغول عام 653هـ/ 1256م، فر على إثرها إلى القسطنطينية، وأصبحت الأناضول، كلها تابعة لمغول فارس<sup>(3)</sup>.

---

(1) مؤلف مجهول: أخبار سلاجقة الروم من مؤلفات القرن السابع الهجري، ترجمة: محمد السعيد جمال الدين، المركز القومي للترجمة، ص 280-281؛ الصياد: المغول، ص182.

(2) أخبار سلاجقة الروم، ص 284-289؛ الصياد: المغول، ص182.

(3) A.c.s.peacock&Sara nur yildiz ,the seljuks of Anatolia:court and society in the medieval middle east, i.b.tauris ,London, new York, ,2013, p,111,112 ; david .o morgan ,the Mongols and eastern Mediterranean –in –“latins and Greeks in the eastern Mediterranean after 1204, frank cass, london ,1ed, ,1989 ,p.204.

وتري الباحثة أن سبب هذا العداء الشيعي لبركة خان، ربما يرجع إلى كونه مسلماً سنياً، ولم يعتنق المذهب الشيعي كمغول إيران، إضافة إلى العداء التاريخي بين دولة القفجاق وإيلخانية إيران، والذي استمر حتي سقوط الإيلخانية، فإذا أضفنا للعاملين السابقين موقف بركة من غزو هولاكو لبغداد واعتراضه على ذلك الفعل، الذي وصل بحسب بعض المصادر إلى حد منع هولاكو من غزو بغداد عامين كاملين، وثناء المؤرخين على موقف بركة خان من الخليفة وحرنه على قتله، والذي كان أحد أهم أسباب الشقاق بينه وبين ابن عمه هولاكو، في حين أنه لم يبد أي اعتراض على غزو هولاكو لقلع الإسماعيلية، وأمام مدح المؤرخين لموقف بركة من سقوط الخلافة، نجد على الجانب الآخر، إفاضة في الحديث عن خيانة العلقي الوزير الشيعي، ودوره في سقوط الخلافة مما دفع هذا الكاتب بتناول الأمر، وكأنه سجال بين مواقف السنة والشيعية من سقوط الخلافة يجب الفوز فيه، بغض النظر عن الحقائق التاريخية.

#### تولي بركة خان عرش خانية القفجاق:

بعد وفاة باتو خان، زعيم البيت الجنكيزي، ومؤسس خانية القفجاق، حل محله ابنه سرتاق<sup>(1)</sup>، الذي قيل أنه كان رضيعاً حَكَمَ تحت وصاية أمه<sup>(2)</sup>، ويدحض هذا القول ما ذكره روبريك عن مروره عام 651هـ / 1253م، ببلاط سرتاق الواقع على الطريق الذي يمر منه مسيحيو البلغار و روسيا، في طريقهم إلى بلاط باتو خان<sup>(3)</sup>، الذي أشرك سرتاق معه في إدارة شئون الدولة، و أعطاه سلطة كاملة على مخيمات المغول الواقعة بين الفولجا والدون<sup>(4)</sup>، كما أوفده ممثلاً عنه عام 653هـ / 1255م إلى بلاط منكوقان، الذي دعا باتو لحضور

---

(1) كان لباتو 16 زوجة والزوجة الرئيسية كانت تسمى براق شين وهي على الأغلب التي أنجبت له إبنائه الأربعة (سرتاق - توتكان - الغو - انديوان)، انظر: Rubruk, his Journey, p.56.

(2) ارنولد: الدعوة إلى الإسلام، ص 282:258، Curtin, the Mongol History, p. 282:258.

(3) journey of rubruk , p.116.

(4) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 403؛ 92، Howorth, the Mongol History, p.92.

القوريلتاي، لكنه اعتذر بمرضه، وأرسل ابنه سرتاق، الذي حضر القوريلتاي نيابة عنه، وأثناء استعداداته للعودة إلى بلاد القفجاق، وردت الأنباء بوفاة باتو خان، فعين منكوقان سرتاق حاكماً لخانية القفجاق، وأرسله محملاً بالهدايا، إلى بلاده، ولكنه توفي في طريق العودة<sup>(1)</sup>، وشكك البعض في وفاة سرتاق بطريقة طبيعية، وقالوا إن بركة خان قد دس له السم<sup>(2)</sup>، فعين منكوقان أولاغجي ابن سرتاق (وفقاً للجويني)، وابن باتو (وفقاً لرشيد الدين) خلفاً له، لكنه توفي بعد عدة أشهر<sup>(3)</sup>، فخلفه بركة خان على العرش عام 655هـ / 1257م<sup>(4)</sup>.

وفي وفاة سرتاق وتولي بركة العرش أورد الجوزجاني رواية لا تخلو من الطرافة فقال: أنه بعد وفاة باتو خان، سافر ابنه سرتاق إلى بلاط منكوقان، وطلب منه أن يولييه العرش خلفاً لأبيه، فأكرمه منكوقان، وأرسله إلى بلاده محملاً بالهدايا، لكنه عندما عاد إلى القفجاق، لم يذهب لرؤية عمه بركة خان، الذي أرسل يسأله عن عدم مجيئه إليه، فأجابه سرتاق بأنك مسلم وأنا مسيحي، ورؤية وجه المسلمين شؤم، فحزن بركة من هذا الرد، وأمر بأن تُنصب له خيمة في الصحراء، جلس فيها وحيداً مقيداً من رقبتة بسلسلة، يدعو الله، ويسأله أن ينتقم له من سرتاق، وظل على هذه الحال، ثلاثة أيام، حتي توفي سرتاق في اليوم الرابع بداء البطن<sup>(5)</sup>.

(1) الهمذاني: تاريخ خلفاء جنكيز خان، ص 92:40، Howarth, History of the Mongol,

(2) الرمزي: تليفق الأخبار، ص 402؛

The penny Encyclopedia of the society for the diffusion useful knowledge "tai-wan", Charles knight and co, London, 1842, vol, 24, p, 74.

(3) الجويني: تاريخ فاتح العالم، مجلد 1-ص 269؛ الهمذاني: تاريخ خلفاء جنكيز خان، ص 40.

(4) الرمزي: تليفق الأخبار، ص 401؛ الترماني: أحداث التاريخ، ج 3، ص 943؛ ارنولد: الدعوة إلى الإسلام،

ص 258؛ Vasary, Berek, p.44:

(5) طبقات ناصري: ص 231:230.

وقيل أنه بعد وفاة سرتاق أرادت براق شين<sup>(1)</sup>، وكانت صاحبة نفوذ وسلطة أن تولي ابنها (تدان منكو) السلطة، ولكن أمراء القفجاق لم يوافقوها على ذلك، فأرسلت إلي هولوكو رسالة تقول فيها: "لقد فرغ الكاش من النشاب وخلا القربان من القوس فتحضر لتسلم المُلْك " ومعني الرسالة أنه لم يبق ممانع ولامدافع، وتطلب منه المَجْئ وتولي الحكم، عوضاً عن بركة خان، لكن انكشف أمر الرسالة، وعلم الأمراء بفعلتها، وأمسكوا بها، وهي في طريقها إلي هولوكو، وأغرقوها، جزاء لفعلتها<sup>(2)</sup>.

وبهذا تولي بركة خان الحكم كأول عاهل مغولي مسلم، ومنذ ذلك الوقت بدأ يظهر الأثر الفعلي لإسلام بركة خان على الصعيد الداخلي لخانية القفجاق، وعلي الصعيد العالمي .

---

(1) براق شين: كانت زوجة باتو، وأم سرتاق، وتدان منكو، عينها منكوقان وصية على اولاغجي (وفقاً للجويني)، لكن Howorth يشكك في هذه الرواية قائلاً أن اولاغجي هذا هو من عينه بركة فيما بعد حاكماً على روسيا انظر: (جهانكشاي، م1، ص269؛

Rubruk, his journey p.59 ;History of the Mongol,p.93)

(2) الدويدار: زبدة الفكرة، ص14: ابن خلدون، العبر، ج5، ص534.

## الفصل الثاني

### السياسة الداخلية لخانية القفجاق

#### في عهد بركة خان

تُوج بركة خان سلطاناً على إمبراطورية مترامية الأطراف، عُرِفَت بدولة مغول القفجاق نسبةً لقبائل القفجق<sup>(1)</sup> الذين سكنوا المنطقة الواقعة بين الفولجا والدون<sup>(2)</sup>، و أصبحوا أساس سكان خانية المغول، المعروفة باسم (خانية القفجاق)<sup>(3)</sup>، أو (أولوس جوجي) أي حصّة جوجي وممتلكاته، وقد ذُكرت دولة مغول القفجاق في الحوليات الروسية، باسم (Great Horde) أي القبيلة العظيمة<sup>(4)</sup>، كما عُرِفَت أيضاً بدولة مغول الشمال، وذلك لوقوعها شمال خانية تركستان وماوراء النهر، وإيلخانية إيران، في آسيا الصغرى<sup>(5)</sup>، كما ورد

---

(1) القفجق: اسم تركي، أصله (قبجق) بالباء الفارسية بدل الفاء، ولكن عندما عُرِبَت أُبدلت فاء، فصارت (قفجق)، وظل هذا الاسم هو المستخدم في المصادر الإسلامية للدلالة على هؤلاء الترك، الذين عُرِفوا في المصادر الروسية باسم بولوشوي، و في المصادر الأوروبية باسم قومان، أما سبب تسمية قبائل القبجق بهذا الاسم، فهو أن اغوز خان ملك الترك، كان له قريب توفي أثناء إحدى الغزوات وترك زوجته حامل، وعندما وضعت طفلها كانت في البرية، ولم تجد بيت تضع وليدها فيه كي تحميه من البرد، فوضعت في جوف شجرة، فلما بلغ اغوز خان هذا الفعل، سمي هذا الطفل قبجق نسبة إلى الشجرة المجوفة التي ولد داخلها، حيث كان قدماء الترك يسمون الشجرة المجوفة قبجق، وإلي الآن يسمي الشئ المجوف، عند أهل قازان، قوبشاق أو كوبشاك، وقد عاش قبجق هذا في كنف اغوز خان ورعايته حتى تمرد الروس، فأرسل اغوز خان قبجق هذا ليردهم إلى الطاعة، فتمكن من قمع التمرد، وتولي حكم بلاد الروس، واستقر بذريته في المنطقة الواقعة بين الفولجا والدون، والتي أصبحت تعرف بأراضي القفجاق نسبة إليهم، انظر: (الرمزي: تلفيق الأخبار، ص204- 205؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص131).

(2) منطقة ما بين الفولجا والدون تعرف اليوم بجنوب غرب روسيا وأوكرانيا انظر: (Waldman, Encyclopedia of Europe, p.475).

(3) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص205؛ the penny cyclopedia , p. 74

(4) Shirin Akiner, Religious Language of Belarussian, p.18.

(5) طقوش: القبيلة الذهبية، ص13.



ذكرها في بعض المصادر باسم مملكة باتو، وبرية بركة - نسبة إلى "بركة خان"، ومملكة أوزبك نسبة - لـ "أوزبك خان"<sup>(1)</sup>، لكنها اشتهرت باسم القبيلة الذهبية نسبة إلى لون خيام معسكراتهم ذات اللون الذهبي، وتُنطق بالإنجليزية GoldenHorde، وبالمغولية التون أوردا، وبالروسية Zalatya Orda<sup>(2)</sup>.

### الإطار الجغرافي لخانية القفجاق:

كان جوجي أول من دخل بلاد القفجاق من بيت جنكيز خان وقد أفتت بها واتخذها مقراً له<sup>(3)</sup>، وبعد وفاته أتم ابنه باتو فتح بلاد القفجاق، والروس، والجركس، والبلغار، وأوروبا الشرقية<sup>(4)</sup>.

وبهذا عندما آلت مقاليد الحكم إلى بركة، كانت حدود القفجاق تمتد من نهر إريتش شرقاً إلى أرض بلغار الفولجا<sup>(5)</sup> غرباً، ومن روسيا وبلاد الصقالبة<sup>(6)</sup> شمالاً، إلى مملكة الإيلخانين في إيران وآسيا الصغرى، بالإضافة إلى بلاد ما وراء النهر وتركستان في الجنوب<sup>(7)</sup>، وبهذا تحكّم مغول القفجاق فيما يعرف اليوم بروسيا وأوكرانيا وسيبيريا

---

(1) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص382.

(2) John Mendorff , Byzantium and the rise of Russia, study of Byzantium – Russian relations in the fourteenth century , Cambridge university press , 2010 , p.37; Buell , Historical Dictionary , p. 72.

(3) الدويدار: زبدة الفكرة، ص14؛ الهمذاني: تاريخ خلفاء جنكيز خان، ص39؛ الصياد: المغول، ص138.

(4) الصياد: المغول، ص186-187؛ الخالدي العالم الإسلامي، ص174.

(5) بلغار الفولجا: كانت تقع في وسط حوض نهر الفولجا، كان لعاصمتهم بلغار أهمية اقتصادية عظيمة، وقد اعتنق بلغار الفولجا الإسلام في القرن العاشر، ثم استولي المغول على بلادهم، ثم ادمجوا مع روسيا في عهد إيفان "1533-1584م" وسلالة بلغار الفولجا يعيشون اليوم في مدينتي "Chuvashia" تشوفاشيا الروسية وقازان - انظر:

(Mercia McDermott, Bulgarian folk Customs, Jessica Kingsley Publishers, London and philadelphia, 1998, p.20; Buell, Historical Dictionary, p.281).

(6) الصقالبة: ينتمون إلى أجناس مختلفة، و يسكنون البلاد الواقعة بين بلغار والقسطنطينية، انظر: ( الحموي: معجم البلدان، ج5، ص373).

(7) ابن خلدون: العبر، ص533؛ طقوش: القبيلة الذهبية، ص13.

وأجزاء من إيران وأوزبكستان وتركمانستان، كما تحكّموا في روافد الأقاليم الممتدة في كل أنحاء روسيا إلى خليج فنلندا والغرب داخل بولندا وشمال غرب مولدوفا<sup>(1)</sup>، و قد استمر حكمهم لهذه المناطق الشاسعة، لما يقارب قرنين ونصف من الزمن 636-886هـ/1240-1502م<sup>(2)</sup>.

وكان جيرانهم في الشمال مجموعة قبائل بدائية، بالإضافة إلى الإمبراطورية المغولية، وما عرف لاحقاً باسم خانية جغتاي في تركستان والشمال، وإيلخانية إيران، أما جيرانهم في الشمال فكانوا مجموعة قبائل بدائية، إضافة إلى الإمبراطورية المغولية، والعديد من الأقاليم والإمارات الألمانية والبلطيقية والسلافية في الغرب<sup>(3)</sup>، وقد ضمت تلك الإمبراطورية الضخمة سكاناً من مختلف الجنسيات والقوميات.

### السكان:

ضمت دولة مغول القفجاق بين جنباتها المتسعة سكاناً من مختلف القوميات، ترك وأرمن<sup>(4)</sup>، مسيحيون كالروس والأرمن، ومسلمون كالخوارزميين والبلغار وغيرهم<sup>(5)</sup>،

---

(1) Madeleine pelner cosman, Linda g. jones, Life in the Medieval world, facts on file Publishing,2008,vol,1 ,p.219;Buell,historical dictionary, p.72;

انظر: ملحق رقم(2)، لمزيد من التوضيح.

(2) الصياد: المغول، ص187؛ديورانت، قصة الحضارة، ج15، ص159.

(3) Buell , Historical Dictionary , p.73.

(4) الأرمن: طائفة من بلاد الروم عاشت بخانية القفجاق، وقد أسس هؤلاء الأرمن قديماً دولة عرفت باسم ارمينيا الكبرى نسبة إلى ارميا بن لنطا بن اوقر بن يافث بن نوح عليه السلام، الذي قيل أنه أول من سكنها فعرفت باسمه، وضمت ارمينيا الكبرى مدينة خلاط في الأناضول ونواحيها، أما ارمينيا الصغرى والتي أسسها القائد الارمني فيلارتوس في جنوب شرق آسيا الصغرى، فضمت قلقيلية ونواحيها، انظر: (الحموي: معجم البلدان، ج1، ص203-204؛ ابوالفدا: تقويم البلدان، ص235، عاشور: الحركة الصليبية، ج1، ص84).

(5) طقوش: القبيلة الذهبية ص13؛

Charles Halperin, Russia and the Mongol Impact on Medieval Russian History Golden Horde, Indiana university press,Bloomington and Indianapolis, 1987, p. 31.

ووثنيون كالمغول، والقفجق الذين كانوا أكثر سكان الخانية اتصالاً بالمغول، وسنتناول بالتعريف بعض أهم هذه القوميات وأشهرها:

## 1- القفجق:

هم مجموعة قبائل بدوية تركية، ظهرت في بداية القرن التاسع، وازدادت أعدادهم خلال القرن الخامس الهجري/الحادي عشر الميلادي<sup>(1)</sup>، واستقروا في سهوب غرب آسيا وشرق أوروبا، وأسسوا مملكة في شبة جزيرة القرم، ونظراً لمجاورة أراضيهم للروس فقد كان بينهم معاملات ومصاهرات وحروب طويلة، أضعفت كلا منهما، الأمر الذي أتاح للمغول، الانقضاض عليهم بسهولة<sup>(2)</sup>، فاستولوا على كامل بلاد القفجاق وجنوب روسيا عام 636هـ/1238م، واستقر المغول بعائلاتهم في أراضي القفجاق، وأدت وحدة الأصل التركي المشترك بين المغول والقفجاق، وسهولة التواصل اللغوي، حيث كانت التركية منتشرة بين المغول، إضافة إلى اشتراك الإثنان في العديد من العادات والتقاليد المتعلقة بالبدو إلى سهولة اندماج هذين العنصرين سوياً، حتي استحال التمييز بينهما، وسُميت دولة مغول القفجاق بهذا الاسم نسبة إليهم، كما دخل هؤلاء القفجاق في الإسلام أسوة بالمغول<sup>(3)</sup>، وكان الشعب الآخر الذي اتصل اتصالاً مباشراً بالمغول هم البلغار.

## 2- البلغار:

هم مجموعة عرقية، عاش جزء منهم على طول نهر الفولجا، وصاروا يُعرفون ببلغار الفولجا، بينما انتقل الجزء الآخر إلى البلقان، وأسسوا هناك ما يُعرف بدولة بلغاريا على نهر الدانوب واندمجوا مع السكان الأصليين للمنطقة واعتنقوا المسيحية<sup>(4)</sup>، أما بلغار الفولجا، وهم المقصودون هنا، فقد اختلطوا بالترك، وصاروا تركاً، واعتنقوا الإسلام على يد رجل

---

(1) طقوش: القبيلة الذهبية، ص14

(2) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص206.

(3) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص220-221 ؛ طقوش: القبيلة الذهبية، ص14.

(4) Buell, Historical Dictionary p,281.

صالح يسمى بلار<sup>(1)</sup>، وأقاموا علاقات جيدة مع العالم الإسلامي منذ وقت مبكر، يدل على ذلك قدوم وفد من بلغار إلى الخليفة المقتدر بالله<sup>(2)</sup>، يطلبون منه العون وممدداً عسكرياً لبناء القلاع والحصون، لتحميهم من هجمات الخزر، وكذلك إرسال بعثة من العلماء لتفقههم في الدين، وتعلمهم شرائع الإسلام<sup>(3)</sup>، وكان لعاصمتهم المسماة بلغار<sup>(4)</sup> أيضاً أهمية اقتصادية عظيمة، فكانت في القرن الرابع الهجري/ العاشر الميلادي، تُصدّر الجلود والفراء وكميات كبيرة من العسل، تطورت فيها صناعة الدباغة، حتي صارت النعال من أهم صادرات بلاد البلغار، وتعلم الروس منهم صناعة الدباغة، كما ازدهرت لديهم الزراعة، فكان الروس إذا حل الجفاف بأراضيهم يستوردون السلع الغذائية من بلغار<sup>(5)</sup>، وقد استولي المغول على دولة البلغار، عام 635هـ/1237-1238م وكان عدد سكانها في ذلك الوقت خمسون ألف، انضموا إلي سكان خانية القفجاق، و تعاون البلغار مع المغول، في عهد بركة خان، بعد أن وحدهما الإسلام، ومن الجدير بالذكر أن البلغار اليوم مجموعة عرقية تعيش في سيبيريا<sup>(6)</sup>.

### 3- الخوارزميون:

يرجع أصلهم إلي شعب (اللان) الذي عاش في الصحراء الممتدة من منابع نهر سيحون(سيرداريا)- في دولة قيرغيزيا حالياً، إلي منابع نهر الدون في غرب روسيا، وبعد

---

(1) الرمزي:تلفيق الأخبار، ص269.

(2) المقتدر بالله:295-230هـ خليفة عباسي تولى الخلافة خلفاً لأخيه المكتفي، وكان يبلغ من العمر حينها ثلاث عشرة سنة، انظر:( السيوطي:تاريخ الخلفاء، ص585).

(3) ابي الحسن بن علي المسعودي: مروج الذهب ومعادن الجوهر، مراجعة- كمال حسن مرعي، ط1، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 1425هـ-2005م، ج1، ص140؛ أحمد بن فضلان بن العباس: رسالة ابن فضلان، تحقيق: سامي الدهان، المجمع العلمي العربي، دمشق، ص22.

(4) بلغار: تقع حالياً جنوب مدينة قازان الروسية في خط مواز لموسكو، انظر: ( رسالة ابن فضلان، ص22؛ طقوش: القبيلة الذهبية، ص14).

(5) بارتولد: تاريخ الترك، ص85.

(6) طقوش: القبيلة الذهبية، ص 15؛ 127، p. Buell, Historical Dictionary

هجرة الترك لهذه المنطقة، وتعرض اللان للتأثير التركي المباشر- خاصة خلال خضوعهم لحكم السلاجقة، صاروا تركاً، وتحدثوا اللغة التركية، عوضاً عن لغتهم الإيرانية<sup>(1)</sup>.

و تأسست الدولة الخوارزمية في أواخر القرن الحادي عشر، وأصبحت مدينة خوارزم الواقعة على نهر جيحون (اموداريا)، عاصمة للدولة الخوارزمية<sup>(2)</sup>، التي امتدت من حدود الصين غرباً، حتي العراق في الشرق، كما ضمت أفغانستان وشمال الهند، ومعظم أراضي تركستان وإيران<sup>(3)</sup>، وقد دخلت خوارزم في صراع مرير مع المغول، الذين التفوا في عملية بطيئة للاستيلاء عليها<sup>(4)</sup>، ورغم ما أبداه جلال الدين

خوارزمشاه<sup>(5)</sup>، من مقاومة للغزو، استمرت لسنوات، سقطت خوارزم في النهاية في أيدي المغول، وأصبحت جزءاً من دولتهم<sup>(6)</sup>.

#### 4- الخزر<sup>(7)</sup>:

هم قبيلة بدوية من أصل تركي، سكنت الأراضي الواقعة غرب بحر الخزر (قزوين حالياً) والذي سُمي بهذا الاسم نسبة إليهم<sup>(8)</sup>، و أسس هؤلاء الخزر إمبراطورية في القرن الأول الهجري/السابع الميلادي، استمرت منذ عام 30 إلي 359هـ/650 الي 969م، وامتدت من منطقة الدينبر في الغرب إلي خوارزم والقرم في الشرق، ومن وسط الفولجا في

---

(1) حافظ احمد حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، دارا لفكر العربي، ص25؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص158.

(2) بارتولد: تاريخ الترك، ص159.

(3) حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية، ص36؛ البار: كيف أسلم المغول، ص14.

(4) بارتولد: تاريخ الترك، ص، 159؛ Buell, Historical Dictionary, p.178.

(5) جلال الدين خوارزمشاه: يلقب بجلال الدين منكبرتي، عهد إليه والده السلطان علاء الدين بولاية العهد عام 617هـ-1220م، استمر في مقاومة المغول، إلي أن قُتل في جبل كردستان بالعراق 628هـ-1231م عام انظر: (حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية، ص 224-225؛ عفاف صبرة: التاريخ السياسي للدولة الخوارزمية، ص191).

(6) Buell, Historical Dictionary, p.179.

(7) الخزر: سمووا بهذا الاسم لصغر عيونهم، انظر: (الرمزي: تليق الأخبار، ص168).

(8) الرمزي: تليق الأخبار، ص169.

الشمال إلى سهوب القوقاز الشمالية في الجنوب<sup>(1)</sup>، وقد اعتنقت الطبقة الحاكمة لدولة الخزر الديانة اليهودية في القرن الثامن الميلادي، وأصبحت هي الديانة الرسمية للدولة، بينما تألف الشعب من أغلبية مسلمة ومسيحية، وأقلية يهودية<sup>(2)</sup>.

و دخل الخزر في حروب طويلة مع الروس، انتهت بزوال دولتهم عام 355-358هـ/965-968م وفرارهم من ويلات الحرب إلى جزيرة يساه كوه، الواقعة على الشاطئ الشرقي لبحر قزوين، وإلى مدينة دربند<sup>(3)</sup> -ومن خزر العصور الوسطي ينحدر يهود أوروبا الشرقية-<sup>(4)</sup>، ولا شك أن بعض هؤلاء السكان الفارين قد عادوا إلى موطنهم مرة أخرى، وأصبحوا جزءاً من خانية القفجاق.

#### 5- الآص:

الآص عنصر من العناصر التركية كانوا نصاري، ويذكر أبو الفدا أنهم استمروا على ديانتهم ولم يُجبروا على الدخول في الإسلام<sup>(5)</sup>، أما ابن بطوطة فيذكر أنه قابلهم في سراي و

(1) دنلوب: تاريخ يهود الخزر، ترجمة: سهيل زكار، ط2، دار حسان، دمشق، 1410هـ-1999م، ص71؛

Peter Golden, Khazar studies: Achievements and Perspectives –in –“the world of the khazar”, oriental studies, brill, leiden, 2007, vol.17, p.7.

(2) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص170، ابن فضلان: رحلته، ص162؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص81.

(3) دربند: تقع فيما يعرف اليوم بدولة داغستان وتطل على بحر قزوين وتعرف لدى العرب باسم باب الأبواب كانت أكبر ميناء على بحر قزوين في العصور الوسطى ومركز مهم للتجارة والتراخيص بين الشرق والغرب: انظر:

(Sheila .S. Blair, the Monumental Inscriptions from early Islamic Iran and transoxiana, Brill press, Leiden, New york, 1992 , p.17).

(4) دنلوب: يهود الخزر، ص223-226-345.

(5) تقويم البلدان، ص203؛ القلقشندي: صبح الأعشي، ج4، ص465.

أن منهم من كانوا يعتنقون الإسلام<sup>(1)</sup>، ولم يدخل هؤلاء النصاري في الإسلام بالإكراه بل كان قساوستهم يعاملون معاملة مشايخ المسلمين ويُعفون من الضرائب<sup>(2)</sup>.

وهكذا استوعبت دولة مغول القفجاق تركيبة سكانية متنوعة عرقياً، ودينياً ولغوياً.

### سياسة بركة خان تجاه التعددية الدينية في خانية القفجاق:

كان من الطبيعي أن يؤدي التنوع العرقي لسكان القفجاق إلي وجود تنوع وتباين في شتي مناحي الحياة بوجه عام، وفي الناحية الدينية بوجه خاص، فضمت القفجاق خليطاً من الديانات السماوية والوثنية كان أبرزها أو أوسعها انتشار الشامانية والمسيحية والإسلام.

#### 1- الشامانية:

كانت الديانة الأصلية للمغول، وهي إحدى الديانات الوثنية، حيث آمن المغول بإله واحد اعتقدوا بأنه خالق كل شئ في هذا العالم<sup>(3)</sup>، لكن رغم اعترافهم بوجود هذا الإله العظيم القادر، لم يؤدوا له الصلوات، وعبروا عن إيمانهم بأشكال مختلفة كالكهانة والنبوات والتعويذات لطرد الأرواح الشريرة وتقديم القرابين للآلهة كي تحميهم من الأرواح الشريرة، التي اعتقدوا في قدرتها على إيذائهم، كما اعتقدوا في قدرة أرواح الموتى على التأثير في حياتهم بالسلب أو الإيجاب لهذا عبدوها<sup>(4)</sup>، إلي جانب الأصنام، التي احتلت مكانة كبيرة في حياتهم، فكانوا يصنعونها من القماش، على هيئة رجل ويضعونها عند مدخل الخيمة لحمايتهم، كما كانوا يضعونها في أشكال تشبه الضرع، لاعتقادهم أنها بهذا الشكل،

---

(1) رحلة ابن بطوطة، ص273.

(2) بارتولد: تاريخ الترك، ص195.

(3) الفلقشندي: صبح الأعشي، ص310؛

Giovannai DIplano Caripini , the story of the Mongol whom we called tartars ,translated by Erik hildinger , branden publishing ,1996, p. 42.

(4) ارنولد: الدعوة إلي الإسلام، ص251؛ p,167 Hartog , Genghis khan

ستحمي قطعان الماشية، وتتسبب في زيادة الحليب والنسل<sup>(1)</sup>، وقد بلغت أهمية هذه الأصنام في حياتهم واعتقادهم في قدرتها، أنهم كانوا يقدمون لها اللبن الأول لكل القطعان، ليس هذا فقط، بل كانوا عندما يبدؤون في تناول الطعام أو الشراب، يقدمون لها أولاً كوباً أو وعاء مما يتناولون، وعندما يقتلون حيواناً، كانوا يقدمون قلبه قرباناً لهذه الأصنام<sup>(2)</sup>، كما كانوا يقدمون لها الجياد والتي يُحرم على الجميع ركوبها بعد ذلك، كما كان لديهم صنم لجنكيز خان وصنم للخان الحالي<sup>(3)</sup>.

ولم يقتصر المغول على عبادة الأصنام بل اتخذوا من الشمس والجبال و الأنهار والقمر والبرق والنيان آلهة، فتسلقوا الصخور في الجبل المقدس للاقتراب من الجنة الأبدية والتحدث مع الله<sup>(4)</sup>.

● موقف بركة خان من الشامانية:

تعامل بركة خان بتسامح تام مع أتباع الشامانية، الذين كان أغلبهم من المغول، وحاول استمالتهم إلى الإسلام باللين، وبذل الهدايا لهم، ولم يُؤثر انتماءه الديني المختلف على علاقته بأمرائه ورجاله، فنجد نوغاي (ت-699هـ/1300-1299م) حفيد ابن أخي بركة، وقائد جيوشه، وصاحب النفوذ الأقوي في القفجاق، قد ظل على الشامانية، بل وغدا نقطة الاتصال بين الأمراء الذين دانوا بالإسلام، وبين أولئك الذين أبوا التحول عن دين المغول القديم، بل بلغ نفوذ نوغاي داخل خانية القفجاق أن ظهرت قبيلته والتي ظل أغلبها على الشامانية كقبيلة مستقلة<sup>(5)</sup>، ولم يعتنق نوغاي وأبناؤه

---

(1) Caripini, the Story of the Mongol, p. 42.

(2) الصياد: المغول، ص334، Caripini the Story of the Mongol, p.42.

(3) الصياد: المغول، ص335؛ Caripini, the Story of the Mongol, p. 43.

(4) الصياد: المغول، ص335؛ Hartog, Genghis khan, p. 7.

(5) ارنولد: الدعوة إلى الإسلام، ص271؛

Anne.F.Broadbridge, Kingship and Ideology in the Islamia and the Mongol worlds,,1ed, Cambridge university press,2008,p,59.



الإسلام إلا عام 669هـ/1270م<sup>(1)</sup>، أي بعد وفاة بركة خان، وكما تعامل بركة خان مع أتباع الشامانية تعامل بالمثل مع أتباع الديانة المسيحية.

## 2- المسيحية:

كان للنفوذ المسيحي في خانية القفجاق، شأن ليس بالقليل، وذلك بحكم موقعها الجغرافي القريب من الإمبراطورية البيزنطية، بتأثيرها المسيحي، وثقافتها المسيحية، والحدود المشتركة، والتلاصق الشديد، مع شعوب أوروبا، إضافة إلي وجود شعوب مسيحية بأكملها، تدين بالطاعة للمغول، كالروم، وبلغار الدانوب، ومعظم سكان شبه جزيرة القرم<sup>(2)</sup>، والروس، حيث الكنيسة الروسية الأرثوذكسية، أكبر الكنائس اتباعاً على مستوي العالم<sup>(3)</sup>.

### ● موقف بركة خان من المسيحية:

ظل المسيحيون في مملكة بركة خان مستقلين تماماً، بأحكامهم الدينية والملكية يجرونها كيفما شاءوا، وإذا حدث لهم عائق أو مضايقة في أمر من أمورهم الدينية، كانوا يشتكون إلي الخان، فيدفع عنهم الضرر<sup>(4)</sup>، وفي العلاقة بين المسيحيين والسلطة في عهد بركة خان تقول martin "أصبح التفاعل بين الكنيسة والسلطة في القفجاق أكثر مباشرة وانتظاماً في عهد بركة خان، الذي احترم جميع الديانات، وتسامح مع كل المؤسسات الدينية في دولته، بما في ذلك الكنيسة الأرثوذكسية الروسية، فرغم إسلامه لم يضغط أبداً على السكان الروس كي يتبعوا ديانتهم، على العكس من ذلك تمتعت الكنيسة الروسية بإمتيازات خاصة في عهده"<sup>(5)</sup>، كما أبقى بركة على قانون اعفاء رجال الدين، وممتلكات الكنيسة من

---

(1) Istvan Vasary, Cumans and Tatars Oriental Military in pre-ottoman Balkans ,1185-1305,1ed, Cambridge university press,New York,2005,p,89.

(2) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص56.

(3) الموسوعة العربية الميسرة، م5، ص2748.

(4) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص387.

(5) Medieval Russia (980.1584),2ed, Cambridge university press,2007, p,156.

دفع الجزية، وفي سراي تم فتح الكنائس التي تمثل مختلف الطوائف، وفي عام 660هـ/1261م، أنشئت كاتدرائية أرثوذكسية بالعاصمة سراي<sup>(1)</sup>، وفي المقابل كانت الكنيسة تصلي من أجل الخان بانتظام، كما تعاونت معه أيضاً في الكثير من الأمور الدنيوية، خاصةً الأساقفة المعينين في سراي من قبل المطران كيرل<sup>(2)</sup> - والذين خدموا كسفراء دبلوماسيين للخان، وتواجدوا في البلاط لمقابلة الزائرين لبلاطه من المسيحيين الأرثوذكس، فمنذ عام 659هـ/1260م-وخلال بقية القرن الثالث عشر، أدت النخب الكنسية، خدمات شخصية وسياسية للخان<sup>(3)</sup>، كما توالى الهبات على المؤسسات الدينية، حتى أثرت الكنيسة ثراءً فاحشاً، وسط الفقر السائد في البلاد<sup>(4)</sup>.

### 3- الإسلام:

تدفق التأثير الإسلامي على مغول القفجاق من ثلاث جهات، الشرق حيث خوارزم، وتركستان المسلمتان، والشمال حيث شعب البلغار المسلم، والجنوب حيث سلاجقة الروم المسلمون<sup>(5)</sup>.

وبالطبع شكّلت خانية القفجاق، مسرحاً لتناقُص كلٍّ من المسيحية والإسلام لاجتذاب هؤلاء الوثنيين، فحاول المسيحيون الأرثوذكس اجتذاب هؤلاء الغزاة الجدد، ونشر

---

(1) Martin ,Medieval Russia,p,156 ;Eric shirayev ,Russian Government and Politics,1ed,Palgrave, Macmillan,2010,p,29.

(2) كيرل: كان رئيس أساقفة الدير المحلي في غاليسيا قبل أن يعينه دانيال أمير غاليسيا وفولينا، مطراناً وفي عام 1246م سافر كيرل إلى القسطنطينية لتنصيبه هناك، وعاد منها في عام 1250م، وفي عام 1261م انشأ كيرل أبرشيته جديده مع مركزها الأسقفى في سراي، ربما كان الهدف منها توليد القرب بين الخان و المطران أو محابة للعقيدة الارثوذكسية، وقد توفي كيرل في ديسمبر 1281م-في شمال روسيا ونقل جسده لكييف حيث دفن هناك- انظر:

(Daniel .h.shubin ,History of Russia Christianity:from the earliest years through tsar ivan iv, Algora publishing, 2004 , vol,1,p.87-88).

(3) Martin, Medieval Russia, p.155-156; Myendroff, Byzantium ,p.44-45.

(4) ديورانت: قصة الحضارة، ج15، ص160.

(5) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص56، الخالدي: العالم الإسلامي، ص197.

المسيحية بينهم، وذلك رداً على انتشار الإسلام في بلدان كثيرة من آسيا<sup>(1)</sup> علي حساب المسيحية الأرثوذكسية، و كان هدف هؤلاء الأرثوذكس، هو تحويل هؤلاء الحكام الجدد إلي المسيحية الأرثوذكسية، ونشرها بين غيرهم من القبائل التركية والمغولية الوثنية، إضافة إلي التبشير بالمسيحية بين المسلمين المنهزمين في ذلك الوقت<sup>(2)</sup>، وهكذا هدَفَ مسيحيو آسيا للفوز بهذا الشعب الحاكم من جهة، وضرب الإسلام، ودعم القسطنطينية وغيرها من البلدان المسيحية الشرقية مثل جورجيا وأرمينيا في مقاومتها أمام سلاجقة الروم المسلمين، والتركمان، والأيوبيين، وسلاطين والمماليك من جهة أخرى<sup>(3)</sup>.

و إضافة إلي جهود مسيحي آسيا، تعرض هؤلاء الحكام الجدد إلي تأثير مسيحي غرب أوروبا، الذين أرادوا نشر مذهبهم الكاثوليكي في بلاد آسيا، تدعمياً لنفوذهم في تلك البلاد من جهة، و تأميناً لتجارتهن فيها من جهة أخرى<sup>(4)</sup>.

ومن أجل تحقيق هذه الأهداف نشطت البابوية وملوك أوروبا في إرسال الرسل والبعثات التبشيرية، ليس إلي القفجاق فحسب، بل إلي جميع أنحاء إمبراطورية المغول، فأرسلت البابوية برجالها الفرنسيين إلي بلاد القفجاق منذ وقت مبكر، في بعثات تبشيرية تهدف إلي نشر المسيحية وبناء الكنائس<sup>(5)</sup>، ورغم هذه الجهود المبذولة من جانب المسيحيين الأرثوذكس و الكاثوليك لاجتذاب مغول القفجاق للمسيحية، فقد فشلت في النهاية، وتراجعت أمام نجاح الدعوة الإسلامية في اجتذاب هؤلاء الحكام إلي معسكر الإسلام، فاعتناق بركة خان للإسلام جاء بعد فتح المغول لهذه البلاد بحوالي عشرين عاماً، وبذلك فإن مدة الحكم الوثني في خانية القفجاق كانت أقصر مدة عرفتها ممالك المغول

---

(1) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 29.

(2) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 29.

(3) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 29:30؛ ارنولد: الدعوة إلي الإسلام، ص 254.

(4) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 30؛ الخالدي: العالم الإسلامي، ص 177.

(5) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 49؛ هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 63.

الوثنية قاطبة<sup>(1)</sup>، والتي تحولت هي الأخرى إلى الإسلام تباعاً، فاعتنق مغول فارس الإسلام، رغم تعرضهم لتأثير مسيحي مماثل لما تعرضت له خانية القفجاق، مع وجود عنصر إضافي، وهو تأثير الزوجات المسيحيات في البلاط، حيث تزوج خانات فارس بزوجات مسيحيات<sup>(2)</sup>، وكذلك انتهي الحال في خانية جغتاي، في بلاد تركستان و ماوراء النهر، حيث دار الصراع هناك بين البوذية والشامانية من جهة، وبين الإسلام من جهة أخرى، لكن انتهى الأمر بانتصار الإسلام<sup>(3)</sup>، وانتشاره بين مغول هذه البلاد، وتغيّر الأحوال لصالح المسلمين المضطهدين هناك<sup>(4)</sup>.

و يعزو الدكتور عادل هلال تحول المغول إلى الإسلام، بأنه جاء اتباعاً لديانات ومعتقدات رعاياهم، وذلك ضمناً لولائهم واستقرار عروشهم، فاعتنق قوبيلاي قان البوذية ديانة رعاياه في الصين، بينما اعتنق مغول فارس والتركستان والقفجاق الإسلام، الذي كان دين الأغلبية في تلك المناطق<sup>(5)</sup>.

وتختلف الباحثة مع هذا الرأي، الذي تنفيه العديد من الشواهد، فبالنسبة لمغول القفجاق فقد دان بالمسيحية أعداد كبيرة من رعاياهم كالروم والجرس والروس، وهؤلاء مثلوا نسبة ضخمة من السكان، إضافة إلى التأثير المسيحي القادم من بيزنطة، عبر الحدود البرية والمائية المشتركة، والتجار الأجانب المتواجدون بالقرم إضافة إلى أن المدار التوسعي لخانية القفجاق كان أوروبا المسيحية، فغزا بركة خان بولندا والمجر، ووصلت

---

(1) الصياد: المغول، ص 337؛ عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 36.

(2) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 36؛ ارنولد: الدعوة إلى الإسلام، ص 260.

(3) حدث هذا عندما اعتنق طرماشيرين (726-734هـ/1326-1334م) حاكم خانية جغتاي الإسلام، وهو الأمر الذي مهد الطريق لإسلام الجغتائيين بعد ذلك، انظر:

(Michal Biran, the Chaghadaids and Islam the conversion of Tarmashirin khan (1331-34), journal of the American oriental society, vol ,122,no.4,(oct-dec,2002),p,742.).

(4) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص 37-38؛ ارنولد: الدعوة إلى الإسلام، ص 266.

(5) العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 199.

تهديداته حتي فرنسا<sup>(1)</sup>، إضافة إلي أن المسلمين، وخاصة مسلمي آسيا، كانوا في حالة ضعف شديدة، عقب الغزو المغولي لبلادهم، وفي هذا الصدد يقول أرنولد: "أن منافسة الإسلام لغيره من الديانات القوية كالبودية والمسيحية في مستهل الحكم المغولي، كان عملاً بعيد المنال، إذ أن المسلمين كانوا قد قاسوا أكثر من غيرهم، وأصبحت مدنهم التي كانت مركزاً للسلطة الدينية، وقبله للعلم أطلالاً بالية، كما كان نصيب فقهاءهم القتل والأسر"<sup>(2)</sup>.

والوضع هكذا فوفقاً للرأي السابق كان الأحري ببركة خان الذي اعتنق الإسلام في تلك الفترة المبكرة من الغزو المغولي اعتناق المسيحية عوضاً عنه، حفاظاً على مصالح القفجاق الاقتصادية مع بيزنطة، واسترضاءً للروس الذين أظهروا مقاومة في بداية الغزو، واستمالة لأوروبا المجال التوسعي لخانية القفجاق.

أما خانية تركستان: فكان الصراع الأساسي فيها قائماً بين الشامانية والبودية، لأنها كانت أقرب إلي بلاد الصين والخطا، حيث تسود الشامانية والبودية والكونفوشية، وأدي هذا القرب إلي بقاء خانات جغتاي على وثنيتهن لمدة طويلة، كما ناهض حكامهم الإسلام واضطهدوا المسلمين<sup>(3)</sup>، حتي غادروا الجزء الصحراوي من دولتهم، وانتقلوا إلي بلاد ماوراء النهر وأقاموا بها، وهناك تأثروا بالحضارة الإسلامية، فاعتنقوا الإسلام في القرن الثامن الهجري/الرابع عشر الميلادي، أي بعد ما يقارب قرن ونصف من حكمهم تلك البلاد<sup>(4)</sup>.

---

(1) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص56؛

Peter Jackson, the Mongol and the West(1221-1410), Pearson Longman, Harlow, England, 2005, p.123.

(2) الدعوة إلي الإسلام، ص256.

(3) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص38؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص196.

(4) المرجع نفسه، ص38، بارتولد: ص196.

وكما كان الحال في خانية جغتاي، كان في إيلخانية إيران، ودار الصراع الأساسي فيها بين البوذية والإسلام، حيث اعتنق هولاء وأبناؤه من بعده البوذية، وكثرت المعابد البوذية بإيران، ووفد إليها الرهبان البوذيون قادمون من الهند، وأدى هذا الانتشار البوذي إلى اضطهاد المسلمين هناك<sup>(1)</sup>، واستمر الحال هكذا، حتي تحول غازان خان(694هـ-1295م/703هـ-1304م) ابن أرغون خان من البوذية إلى الإسلام، الذي أصبح منذ ذلك الحين الديانة الرسمية لدولة المغول بإيران<sup>(2)</sup>.

وبهذا تتبقي دولة واحدة من دول المغول لم تعتنق الإسلام، وهي دولتهم في الصين، التي اعتنق حكامها الجينكيزيون البوذية، وربما يرجع ذلك، إلي تكاثف نشاط الرهبان البوذيين في تلك البلاد، وبعدها عن مجال التأثير الإسلامي، ووجودها في مجال التأثير البوذي، الذي ساد هذه البلاد، إضافة إلي العطف والمساندة، التي تمتعت بها البوذية من جنكيز خان<sup>(3)</sup>، وليس اتباعاً للصينيين أو ضمناً لولائهم، فالمتتبع للثقافة الصينية، يجد أنها حاولت إضفاء الشرعية على الغزو، عن طريق الاعتقاد بأن السلالة الحاكمة مفوضة من الله، حتي لو كانت غازية أو أجنبية<sup>(4)</sup>، إضافة إلي أن الحكام الجينكيزيين في الصين قد قسموا الشعب إلي أربع فئات هرمية:- الفئة الأولى: ضمت المغول كافة فقراء وأغنياء، بينما تألفت الفئة الثانية: من الأجانب مثل المسلمين والمسيحيين، الذين كانوا في ثاني أعلى فئة، وأصبح بعضهم قادة وإداريين على مستوى عالٍ من النفوذ، وجاء في الفئة الثالثة: شمال الصين الذي استسلم للحكم المغولي، في وقت سابق عن جنوب الصين، الذي قاوم الغزو لأكثر من نصف قرن، فوضعوا في أدنى مستوى من الفئات الاجتماعية لمنعهم من تقويض نظام الحكم<sup>(5)</sup>.

---

(1) عبدالحليم رجب: إنتشار الإسلام، ص41؛ ارنولد، الدعوة إلى الإسلام، ص263.

(2) المرجع نفسه، ص41؛ ارنولد: ص263.

(3) المرجع نفسه، ص40.

(4) Hlperin , Russia and the Golden Horde,p.8.

(5) Xinruliu,the Silk Road in World History ,Oxford university press ,2010,p,117:118.

وبهذا نجد أن اعتناق ثلاثة أرباع الإمبراطورية الجنكيزية للإسلام، لم يأت اتباعاً لأهواء شعوبهم، وإنما اقتناعاً به لكونه كما يقول بارتولد "دين عالمي بمعنى الكلمة"<sup>(1)</sup>.

وبالعودة إلي خانية القفجاق، وما أحدثه إسلام بركة خان من تأثير على الساحة الداخلية للخانية التي دان حكامها السابقون بديانة وثنية، نجد أن الأثر المباشر لإسلام بركة خان قد ظهر بصورة واضحة في حرصه على إظهار شعائر الإسلام، والذود عن أهله، وفي هذا الصدد يقول الجوزجاني: "أن كل جيش بركة خان كان مسلماً، كما جرت العادة بأن يحمل كل فارس في جيشه سجادة للصلاة، حتي إذا حان وقتها، انشغلوا في صلاتهم، كما لم يكن في جيشه شخص واحد يتعاطي الخمر"<sup>(2)</sup>، كما حُرِّم أكل لحم الخنزير في بلاطه، و طُبِّق هذا الإجراء حتي في الأماكن التي يصعب الوصول إليها، كما كان له مساجد على هيئة خيم تُحمل معه، وله مؤذن، وتقام في بلاده الصلوات الخمس والجمعة، وأنشأ الكثير من مدارس تحفيظ القرآن للأطفال<sup>(3)</sup>، كما قرب إليه المسلمين، وأكرم من يفد منهم إليه، وذكر سفراء مصر، أنهم التقوا في بلاط بركة برجل فقير من أهل الفيوم، اسمه الشيخ أحمد المصري، كان له عنده حظوة، ومنزلة كبيرة<sup>(4)</sup>.

كما ضمت الطبقة الاجتماعية الراقية في بلاده مشاهير العلماء، من الفقهاء والمحدثين والمفسرين والمناظرين<sup>(5)</sup>، حتي قال الرمزي: "أنه اجتمع عنده وعند أوزبك من بعده من العلماء والأدباء والظرفاء ما لم يجتمع في مصر ولا قراها"<sup>(6)</sup>، كما امتلك بركة خان مكتبة ضخمة ضمت الكثير من كتب الدين، وكانت أكثر مجالسه ومناظراته مع علماء الدين، أما علم الشريعة فقد كان موضع نقاش دائم في بلاطه<sup>(7)</sup>.

---

(1) تاريخ الترك، ص 88.

(2) طبقات ناصري، ص 227.

(3) الدويدار: زبدة الفكرة، ص 14؛ ابن تغردي: النجوم الزاهرة، ج 7، ص 222؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص 195.

(4) الذهبي: تاريخ الدول، ص 191؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 439.

(5) الجوزجاني: طبقات ناصري، ص 227؛ ارنولد: الدعوة إلي الإسلام، ص 259.

(6) تلفيق الأخبار، ص 411.

(7) الجوزجاني: طبقات ناصري، ص 227.

وإلى جانب اهتمامه بعلوم الدين الإسلامي، اهتم بركة خان بالمسلمين وأحوالهم، وحرص على الذود عنهم، يدل على هذا ما رواه الجوزجاني عن تحول أحد مسيحي سمرقند إلى الإسلام، والذي تزامن مع قدوم موظف مغولي رفيع المستوى من الصين، وكان مائلاً إلى المسيحية<sup>(1)</sup>، فذهب إليه مسيحيو سمرقند، يشكون إليه إسلام هذا الشاب، ويقولون أن المسلمين يجتذبون أبناءنا إلى الإسلام، وإن استمر الأمر هكذا، فسيتحول أبنائنا كلهم إلى الإسلام، فما كان من المغولي إلا أن أرسل إلى الشاب المسلم حديثاً، واستخدم معه كل وسائل الترغيب والترهيب ليرتد عن الإسلام، لكن الفتى أصر على إسلامه، ورفض العودة إلى المسيحية، فأمر المغولي بتعذيب الفتى أمام الجميع، حتى استشهد تحت التعذيب، فخاف مسلمو سمرقند على أنفسهم<sup>(2)</sup>، وذهبوا إلى بلاط بركة خان، يشكون إليه تصرف مسيحي سمرقند، فغضب بركة خان، من هذه الأخبار و أرسل مجموعة من العسكر، وبعض زعماء المسلمين، وأمرهم أن يذبخوا مجموعة المسيحيين، الذين ارتكبوا هذا الفعل، فانتظروا حتى اجتمعت تلك المجموعة في الكنيسة، ثم قبضوا عليهم وقتلوهم، وأحالوا الكنيسة أطلالاً بالية<sup>(3)</sup>.

ومما سبق يمكن تلخيص السياسة الدينية لبركة خان، في أنه كان حاكماً مسلماً سُنِّيًّا، يري أن من واجبه الدفاع عن الإسلام والذود عن مستضعفيه، دون أن يؤدي هذا إلى اضطهاد رعاياه من أتباع الديانات الأخرى، فتعامل بسماحة دينية بالغة مع جميع رعاياه، ولعل أفضل وصف لبركة هو قول ماركو بولو عنه " أنه أكثر أمراء التتار آنذاك تحمداً وتمدناً"<sup>(4)</sup>.

---

(1) الجوزجاني: طبقات ناصري، 228.

(2) الجوزجاني: طبقات ناصري، ص 228:229.

(3) الجوزجاني: طبقات ناصري، ص 229.

(4) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 410؛ باولو: رحلاته، ص 33.



## اللغة:

كان من الطبيعي مع وجود هذا التعدد العرقي والديني للسكان، أن تتنوع اللغات المستخدمة داخل الخانية أيضاً، مابين الروسية والتركية التي انتشرت بلهجاتها وفروعها المختلفة، وأبرزها القفجاقية لغة السكان الأصليين للخانية<sup>(1)</sup>، إلي جانب الأيغورية اللغة الأصلية للمغول، والتي لم تكن معروفة في بلاد القفجاق قبل الغزو المغولي، وحتى بعد الغزو المغولي لأراضي القفجاق لم تحقق الأيغورية انتشاراً هناك، واقتصرت استخدامها على البلاط المغولي<sup>(2)</sup>، فقد تراجعت أمام التركية التي شاع استخدامها في بلاط القفجاق وأصبحت اللغة الرئيسية هناك<sup>(3)</sup>، ويؤكد هذا الأمر سفراء مصر ببلاط بركة خان، الذين ذكروا أن شرف الدين القزويني قاضي قضاة القفجاق، قد قرأ كتاب بيبرس على بركة خان باللغة التركية، كما ذكر ابن بطوطة أن اللغة المستخدمة في بلاط أوزبك خان كانت التركية أيضاً<sup>(4)</sup>، وإلي جانب انتشار التركية، أدى إسلام بركة خان في منتصف القرن الثالث عشر إلي انتشار المعرفة باللغة العربية، إلي جانب الفارسية التي انتشرت بشكل واسع بين طبقة الخاصة، وبلا شك أصبحت الكتابة باللغة العربية أمراً مألوفاً<sup>(5)</sup>.

### الحياة الاجتماعية في عصر بركة خان:

كان التنوع والتعدد هو السمة الرئيسية للحياة في خانية القفجاق، فكما تنوع السكان عرقياً ودينياً ولغوياً، تنوعوا أيضاً في طرق العيش، وما يهمنا هنا هو الحياة الاجتماعية

---

(1) Waldman , Encyclopedia of European,475 ; Buell, Historically Dictionary p, 178 ; Aleman, Sources on the Alans, p.1.

(2) بارتولد: تاريخ الترك، ص193.

(3) لم يكن للعنصر المغولي منزلة كبيرة في بلاد القفجاق، وكان أغلب الجيش المغولي، مكون ممن يتحدثون التركية، ومن الناحية العرقية كان الترك في الجيش المغولي، أكثر عدداً من المغول أنفسهم- انظر: (بارتولد: تاريخ الترك، ص191؛

(Akiner ,Religious Language of Belarussian,p,18).

(4) ابن بطوطة: رحلته، ص248 ؛ الرمزي: تليق الأخبار، ص439.

(5) Akiner, Religious Language of Belarussian, p .18.

للعنصران الأساسيان للسكان، والطبقة المؤثرة في إدارة شئون الدولة، وهما القفجق السكان الأصليين للخانية، والمغول الحكام الجدد، وذلك لاشتراكهما معاً في الأصل، وانصهارهما سوياً بعد الغزو.

## 1- العادات والتقاليد:

كان للنشأة البدوية للمغول وديانتهم الوثنية، أثر بارز في عاداتهم وتقاليدهم التي توراثوها جيلاً بعد جيل من ذلك: عادة منتشرة بين جميع الشعوب البدوية وهي عادة سُكني الخيام، التي حافظ عليها المغول حتي بعد فتحهم الكثير من بلدان العالم المتمدن، واضطرارهم إلى الإقامة بالأماكن الحضرية، ومن الأمور التي ارتبطت بسكني الخيام كانت عادة المصايف والمشاتي، فقد اعتاد المغول على تغيير محل إقامتهم وفقاً للفصول، فينتقلون في فصل الشتاء إلى المناطق الأكثر دفئاً، ويقتربون في فصل الصيف من المناطق الساحلية ذات الهواء المعتدل<sup>(1)</sup>، وقد اتخذت هذه الأماكن المخصصة للمصايف والمشاتي شكل مدينة كبيرة متنقلة من الخيام، حيث كان يقيم فيها الخان، إلى جانب السكان الذين يمثلون جميع الطوائف من قادة جيش، وقضاة وكتاب وصناع وتجار، كما كانت تُقام بها الأسواق لإمداد السكان بما يلزمهم<sup>(2)</sup>، و ظل بركة خان محتفظاً بهذه العادة المرتبطة بسكني الخيام والانتقال بين سراي المقر الشتوي للخانات وبين بلغار<sup>(3)</sup>.

كما مارس المغول بعض الطقوس والعادات المرتبطة بسكني الخيام والمستمدة من الديانة الشامانية، كعدم إلقاء الطعام، أو الحليب، أو الشراب، على أرض الخيمة، أو التبول داخلها، فإن فعل أحد ذلك متعمداً فإنه يُقتل، وإذا لم يكن يعلم، فإنه يدفع غرامة كبيرة للساحر الذي سيظهر الخيمة، وخلال عملية التطهير يجب أن تمر الخيمة وكل ما فيها بين

(1) الدويدار: زبدة الفكرة، ص4؛ الصياد: المغول، ص351.

(2) ابن بطوطة: رحلته، ص251؛ الصياد: المغول، ص351.

(3) ماركو باولو: رحلته، ص33؛ هايد، تاريخ التجارة، ص83.

نارين، وقبل أن يتم ذلك لا يجرؤ أحد على الدخول إليها، أو أخذ شئ منها<sup>(1)</sup>، وأيضاً إذا أُعطي أحد قطعة طعام ولم يأكلها أو بصقها، فإنه يُحفر له حفرة تحت الخيمة يُسحب إليها ويُقتل بلا رحمة، وإذا وطأ أي شخص بقدمه عتبة خيمة الأمير، فإنه يقتل بهذه الطريقة أيضاً<sup>(2)</sup>، وعند قدوم سفراء الدول الأخرى للزيارة يجب عليهم أن يمروا هم وأمتعتهم بين نارين لتطهيرهم قبل دخولهم خيمة الأمير، لعلهم جلبوا معهم سحراً أو بعض الشر، ويكون دخولهم عليه من جهة اليسار<sup>(3)</sup>.

وقد ظل بركة خان رغم إسلامه متمسكاً بتلك العادات ذات الأصل الوثني، حيث ذكر رُسل مصر في بلاط بركة خان أنه تم التنبيه عليهم بالدخول عليه من جهة اليسار، وعدم الانتقال إلي الجهة اليميني إلا بعد أخذ الكتب منهم، وألا يدخلوا عليه الخيمة بسلاح، ولا يطأوا بأقدامهم عتبة الخيمة، كما تم التنبيه عليهم أيضاً بألا يأكلوا ثلجاً، ولا يغتسلوا أو يغسلوا ثيابهم في النهر<sup>(4)</sup>، حيث اعتقد المغول أن الأنهار وينابيع المياه تمثل الآلهة، لذلك لم يكن مسموحاً بتلويث المياه، بغسل الجسم فيها أو الملابس، أو أواني الطهو، حيث كان هذا الأمر ممنوعاً منعاً باتاً وفقاً لمعتقدات المغول الدينية، و أدى هذا الأمر إلي غياب كامل للنظافة وسط المغول، الذين وجدوا صعوبات متكررة بخصوص استخدام الماء، حين اختلطوا بالقبائل الإسلامية المعتادة على الاغتسال في الماء<sup>(5)</sup>.

أما عن عاداتهم في الطعام والشراب فكان المغول يأكلون كل ذات روح كالكلاب والذئاب والثعالب والخيول، ويأكلون القمل والفئران، ولكن بركة خان بإسلامه استطاع التخلص من هذه العادة، فمن الثابت أنه حرم أكل لحم الخنزير في مملكته، وطَبَّقَ هذا القرار

---

(1) Carpini, Story of Mongols,p.45.

(2) Carpini, Story of Mongols,p.45.

(3) Carpini, Story of Mongols,p.45.

(4) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص438؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص196.

(5) Hartoge, Genghis khan conqueror,p.7.

حتى في الأماكن التي صُعب الوصول إليها<sup>(1)</sup>، أما القفجاقيون فكان أكثر طعامهم لحم الخيل والأغنام، ولا يأكلون الخبز، أو الطعام الغليظ، إنما يصنعون طعاماً من شئ عندهم يسمونه الدوقي، حيث يضعون الماء على النار، فإذا غلي صبّوا عليه شيئاً من الدوقي، وإذا كان عندهم لحم قطعوه قطعاً صغيرة، وطبخوه معه، ثم يصبون عليه اللبن الرائب<sup>(2)</sup>، وعندهم نوع آخر، من الطعام يسمى البورخاني، وهو عجينة يقطعونه قطعاً صغيرة، ويثقبون وسطها ويجعلونها في قدر، فإذا طبخت صبّوا عليه اللبن الرائب وشربوها<sup>(3)</sup>، كذلك عندهم نبيذ يصنعونه من حب الدوقي، أبيض اللون، وطعمه حامض، يسمونه البوطة، وهم حنفية المذهب، والنبيذ عندهم حلال<sup>(4)</sup>، وعندهم نبيذ آخر يصنعونه من لبن الخيل، يسمى القمز، وكان يبرس شديد الشغف به، وذكر سفراء مصر في بلاط بركة، أنه تم تقديم القمز مع العسل المطبوخ لهم<sup>(5)</sup>.

أما عن عاداتهم في الزواج فقد كان لخان المغول أن يتزوج بعدد غير محدد من النساء، وكان يأخذ مبدءاً تعدد الزوجات، ومن عاداتهم المتبعة في الزواج إذا تغلب السلطان على ملك أو أمير، أو دخل معه في تحالف، فإنه يتزوج من ابنته، أو أخته، أما إذا تغلب عليه وقتله فإنه يتزوج امرأته، وكان جنكيز خان يسير على تلك العادة، ويقال أن عدد زوجاته، زاد عن خمسمائة امرأة، ولا يخفي ما في هذا الرقم من المبالغة، وعدم المنطقية، كما تزوج جوجي أيضاً العديد من النساء<sup>(6)</sup>، ولما كان المغول يتزوجون بعدد غير محدد من النساء، فقد كانوا يفضلون أبناءهم من الزوجة الأولى، وبعد موت

---

(1) لويس جوانفيل: حياة وحملاته على مصر والشام، ترجمة: أحمد حبشي، ط1، دار المعارف، مصر، 1986م، ص217؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص190.

(2) جوانفيل: مذكراته، ص217؛ ابن بطوطة: رحلته، ص246-247.

(3) ابن بطوطة: رحلته، ص246.

(4) ابن بطوطة: رحلته، ص246.

(5) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص439؛ وليم موير: تاريخ دولة المماليك في مصر، ترجمة: محمود عابدين سليم، ط1، مكتبة مدبولي، القاهرة، 1415هـ-1995م، ص58؛ رائد عبدالرحيم: الفاظ مغولية في أدب العصر المملوكي، مجلة جامعة النجاح، نابلس، فلسطين، مجلد22، (4)، 2008، ص1318.

(6) ابن خلدون: العبر، ص529؛ الصياد: المغول، ص352.

الخان، كانت تؤول جميع نسائه إلي أكبر أبنائه، الذي كان له الحق في الزواج بمن شاء منهم باستثناء والدته، كما كان يمنحهم كهدايا لأصدقائه أو يطلق سراحهن<sup>(1)</sup>، وقد هجر بركة خان بإسلامه تلك العادة، وتزوج بثلاث نساء فقط<sup>(2)</sup>.

## 2- وضع المرأة داخل الخانية:

أما عن أحوال المرأة المغولية، فهي واحدة من حالات الحرية الكاملة، حيث تمتعت المرأة المغولية بمكانة عالية، فكان يحق لها تملك العقارات، والمشاركة في التقاضي، فكانت تمثل أمام القانون مثلها مثل الرجل، وتشارك في القتال، وأمور الحكم، والصيد، وعندما يذهب الرجال بعيداً للحرب، كانت تقوم هي بالرعي<sup>(3)</sup>.

وقد زار ابن بطوطة بلاد القفجاق، وأشار إلي ما تمتعت به النساء هناك، من علو الشأن فقال: " رأيت بهذه البلاد عجباً من تعظيم النساء عندهم، وهن أعلي شأناً من الرجال، ولخواتينهم مشاركة معهم في الحكم وإصدار الأمور عنهم، لدرجة أن خانات المغول وملوكهم كانوا إذا كتبوا أمراً أو فرماناً يقولون فيه عن أمر السلطان والخاتون"<sup>(4)</sup>، وكانت كل خاتون تُمنح عدداً من الإقطاعات التي تُجبي لحسابها، أو تُمنح راتباً سنوياً كبيراً<sup>(5)</sup>.

وقد بلغ من علو شأن الخواتين، أن القوريلتاي لم يكن ينعقد إلا بحضورهن، كما تدخلن في عزل بعض الخانات، وساعدن البعض الآخر في ارتقاء العرش، وكن يتمتعن بمظاهر الملوك، فكان للخاتون الكبرى أي زوجة الخان المفضلة، طبل يُدق عقب طبل الخان نفسه، ثم تُدق سائر طبول الخواتين، يعقبه طبل الوزير الأول، وبقية الوزراء<sup>(6)</sup>، كما

---

(1) باولو: رحلته، ص140؛ الصياد: المغول، ص352.

(2) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص438.

(3) Bertold Spuler ,History of the Muslim world: the Mongol periode,,translated from german,F.R.C.Bagley , E. j.Brill, Leiden,1960 ,vol,2 p.17; Donald.G. Ostrowski , Muscovy and the Mongols: Cross-Cultural Influences on the Steppe Frontier,1304-1589,1 paperback ed cambridge university press, 2002,p,75.

(4) ابن بطوطة: رحلته، ص250.

(5) الفلقشندي: صبح الأعشي، ص426؛ عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص69.

(6) ابن بطوطة: رحلته، ص250؛ عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص69-70.

صرح سفراء مصر بأوردا بركة، أنه استقبلهم هو وزوجته الخاتون الكبرى، التي كانت تجلس في قاعة المُلْك إلي جواره، وأنهم أقاموا في ضيافة زوجته الأخرى ججك خاتون<sup>(1)</sup>.

### النظام الإداري للدولة في عهد بركة خان:

يأتي الخان على رأس السلطة في خانية القفجاق، وكان يخضع فقط لسلطة القان الأعظم في قراقورم، كما كان يُشترط فيمن يتولي خانية القفجاق أن يكون من نسل جوجي المباشر، فتولي باتو العرش، تلاه ابنه سرتاق، ثم خلفهما بركة خان<sup>(2)</sup>، وفي عهده تغيرت الأوضاع الداخلية في دولة مغول القفجاق، حيث استقل بركة خان بخانية القفجاق عن بقية أجزاء الإمبراطورية المغولية<sup>(3)</sup>، وذلك في أعقاب الحرب الأهلية التي اندلعت في إمبراطورية المغول، بسبب نزاع الأخوان اريق بوكا وقوبيلاي على عرش القانية في قراقورم، وفشل الجهود المبذولة لاحتواء هذا النزاع الذي تحول إلي حرب بين معسكر اريق بوكا وأنصاره "بركة خان والغو" - حاكم خانية جغتاي<sup>(4)</sup> في وسط آسيا- من جهة، وبين معسكر قوبيلاي المدعوم من هولكو حاكم خانية فارس من جهة أخرى<sup>(5)</sup>، وهي الحرب التي انتهت بانتصار قوبيلاي<sup>(6)</sup> عام 662هـ-1263م وتنصيبه قان للمغول، وبانقسام خانية المغول إلي الأبد<sup>(7)</sup>.

---

(1) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص438-439.

(2) Martin, Medieval Russia, p, 141.

(3) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص389؛ عمران: المغول وأوروبا، ص83؛ طقوش: القبيلة الذهبية، ص33.  
(4) الغو حاكم خانية جغتاي كان يدعي وقوفه إلي جانب اريق بوكا، والحقيقة أنه كان يعمل من أجل مصلحته الشخصية، وسرعان ما صادر ما تم جمعه من مؤن وأسلحة لصالح جيش اريق بوكا وأعلن تمردّه عليه، انظر: (قداوي: إمبراطورية المغول، ص293).

(5) Kirakos Gandzakets, I, s, History of the Armenians, translated from classical Armenian by Robert Bedrosian, Newyork, 1986, p, 113.

(6) قوبيلاي قان: (658-693هـ/1260-1294م)، تولى عرش المغول في الصين بعد وفاة أخيه مونكو قان، اتسعت رقعة الإمبراطورية المغولية في عهده واتم فتح بلاد الصين كلها، اهتم بالتجارة والزراعة والصناعة، وإنشاء المدن، ورغم اعتناقه البوذية لم يكن متعصباً ضد الديانات الأخرى، وكان يجتمع ببلاطه العلماء من مختلف الديانات لإقامة المناظرات، لمزيد من التفاصيل انظر: (الصيد: المغول، ص216-224 ؛

(Buell, Historical Dictionary, pp. 226-228 ).

(7) Christopher I. Beckwith , Empire of the Silk Road: History of Central Eurasia from the Bronze age to the present ,Princeton university press, 2009, p, 193.

وبالعودة لخانية القفجاق، نجد أن المغول قد تمركزوا في أراضي القفجاق وسراي، وأطراف نهر الدون، وبلاد القرم، واستراخان<sup>(1)</sup> وبلغار، وخوارزم، وكانوا يحكمون هذه الأقاليم بصورة مباشرة، بواسطة نواب وولاة من الأمراء التتار، أما ما عداها من الأقاليم كروسيا، وأرمينيا، وجورجيا، فكانوا يُنصبون فيها حكاماً من أهل تلك البلاد<sup>(2)</sup>، وذلك لأن فوائد الإدارة المباشرة لهذه المناطق لن توازي النفقات، والمغول أرادوا تحقيق أقصى مكسب مع أقل ثمن، لذلك كانوا يتكون للأهالي الاتفاق على حاكم، فإن اختلفوا يؤول الاختيار إلى الخان<sup>(3)</sup>.

وقد أسند بركة خان إدارة إقليم روسيا، الذي مثل أكبر الأقاليم داخل خانية القفجاق إلى نائبه أولاجي<sup>(4)</sup>، ولم يقم بأي تغيير في الأوضاع الداخلية للبلاد بصورة مباشرة، فلم يغير الدساتير، أو القوانين، أو الأعراف التي سادت المناطق الروسية، كما لم يغير حكام الولايات طالما يقدمون فروض الولاء والطاعة للمغول<sup>(5)</sup>، فأقر بركة أسرة روريك rurik<sup>(6)</sup>، كحكام داخل الأراضي الروسية<sup>(7)</sup>، والذين حافظوا على ولائهم للخان، فزار

---

(1) استراخان: هي عاصمة إقليم استراخان في روسيا الفيدرالية، تقع على ضفاف نهر الفولجا، على بعد 96 كم من بحر قزوين، انظر: (Moor: places, p.57).

(2) الرمزي: تليفق الأخبار، ص 383.

(6) الرمزي: تليفق الأخبار، ص 383؛ p.30, Halperin, Russia and the Golden Horde

(4) الرمزي: تليفق الأخبار، ص 445.

(2) الرمزي: تليفق الأخبار، ص 385-386؛ عمران: المغول وأوروبا، ص 185.

(6) أسرة روريك: أسسها الأمير الأسطوري روريك المنحدر من نسل الفايكنج، و الذي بسط نفوذه على إمارة نوفجورد عام 862م، وأسس ما عُرف بأسرة روريك التي أصبحت السلالة الحاكمة لروس الكيفية بعد عام 862م، واستمرت حتى عام 1598م، لمزيد من التفاصيل انظر:

(Ulwencreutz, The Royal Families in Europe V abrief history of the ruling houses during the last years, Ulwencreutz media, 2013, p.280).

(7) Martin, Medieval Russia , p.156 .

الكسندر نيفسكي كبير أمرائهم<sup>(1)</sup> بلاط بركة خان أكثر من مرة، كما قدم أمراء روستوف rostov<sup>(2)</sup>، إلى القفجاق كثيراً، ويبدو أن هذا الفرع من أسرة رويرك قد حقق وضعاً مميزاً في بلاط الخان<sup>(3)</sup>، ففي عام 658هـ/ 1260م قام بعض أمرائهم بزيارة بلاط بركة خان، وأقاموا هناك فترة طويلة، كما شاركوا في الحملات العسكرية لخانية القفجاق ضد ليتوانيا<sup>(4)</sup> وإيلخانية إيران، وحتى ضد بعض الإمارات الروسية<sup>(5)</sup>، كما اصطحب بعضهم زوجاتهم وأطفالهم معهم إلى الخانية، وتزوج البعض الآخر من مغوليات<sup>(6)</sup>.

وإضافة إلى سياسة الابقاء على الحكام الروس، ابقى المغول أيضاً على الأراضي في أيدي أصحابها، لأن المغول كشعب بدوي فضلوا التمرکز في السهول الشرقية والجنوبية أسفل نهر الفولجا، ولعل هذا يفسر بقاء العناصر المغولية متماسكة لفترة طويلة قبل أن تذوب مع العناصر الروسية<sup>(7)</sup>.

---

(5) الكسندر نيفسكي (1236-1263م): كان أمير نوفجورد وواحد من أمراء روسيا العظام، اوقف هجوم الألمان والسويديين والليتوانين على الأراضي الروسية، وأقام علاقات جيدة على المغول، وبهذا استطاع تحقيق الأمن لبلاده انظر:

(kinder, et,al ,Making Europe -people, politics and culture ,cengage learning ,2009 ,vol,I to 1790 ,p.319).

(2) مدينة رستوف: إحدى مدن روسيا الفيدرالية، وتقع عاصمة إقليم روستوف على ضفاف نهر الدون، على مسافة 40 كيلو متر من مصب بحر ازوف، انظر: (Moor: places,p. 665)

(3) Martine, Medieval Russia, p.154.

(4) ليتوانيا: هي إحدى جمهوريات الاتحاد السوفيتي السابق، يحدها من الغرب بحر البلطيق، ومن الجنوب الغربي بولندا، كانت دوقية عظيمة في القرن الثالث عشر، وتوسعت في القرن الخامس عشر حتى امتدت حدودها من بحر البلطيق حتى البحر الأسود، واتحدت مع بولندا 1385-1795م، لمزيد من التفاصيل انظر: (Moor: places,p.640-641)

(5) Martine, Medieval Russia , p.154.

(6) Martine, Medieval Russia , p.154.

(7) سعيد عمران: المغول وأوروبا، ص 185:

Martin, the Land of darkness and the Golden Horde the fur trade under the Mongols xiii-xiv th centuries ,chapiers dumode russet sovietique,vol,19,no,4,1oct-dec,1978,p,401.



ويمكن وصف الحكم المغولي لروسيا، بالأمة التي تسيطر على شعب آخر في الشؤون الدولية، لكنها تسمح له بالسيادة الداخلية، مع التزام هذا الشعب بالولاء للسيد الإقطاعي<sup>(1)</sup>، - أو ما يعرف حديثاً بالحكم الذاتي- و قد تجلت مظاهر هذا الولاء في تبعية الأمراء الروس ودفع الضرائب.

#### - تبعية الأمراء الروس:

أدعن الروس للحكم المغولي، واعترف الأمراء الروس بباتو خان وخلفائه كسادة لهم، وبعد انتهاء حملات الغزو المغولي في الغرب، بدأ الأمراء الروس بالقدوم إلي بلاط القفجاق، لتقديم فروض الولاء، و ليحصلوا على موافقة الخان على تنصيبهم حكاماً للأقاليم التي في حوزتهم<sup>(2)</sup>، وعندما تولى بركة خان الحكم، ذهب الأمير الكسندر نيفسكي مع أخويه: اندريه<sup>(3)</sup> حاكم سوزدال suzdal، وياروسلاف<sup>(4) (5)</sup> حاكم روستوفrostov، إلي سراي لتهنئة الخان الجديد وتقديم

---

(1) Martin, Medieval Russia, p.157.

(2) Martin: Medieval Russia , p.147.

(3) اندرية الثاني ابن الأمير ياروسلاف الثاني، وأمير فلاديمير، تزوج عام 1250م من ابنة الأمير دانيال أمير غاليسيا، وذلك حتى يحقق حلمه باتحاد شمال وجنوب روسيا، والتخلص من الحكم المغولي، لكن أحلامه ذهبت هباء بعد هزيمته أمام المغول وفراره إلي السويد عام 1252م، وقام باتو بتنصيب أخيه الكسندر أميراً على فلاديمير عوضاً عنه، وعندما عاد اندريه إلي روسيا عام 1255م، تولى حكم إمارة سوزدال، انظر:

(Walter g. Moss, A history of Russia an them press, London, 2ed, 2005, vol, I, p.75; timothy mas, the Mongols Empire Ahistorical encyclopedia, A B C- clio, California, 2016, vol, 2, p.66; Robert auty, Dimitri obolensky, Anthony kingsford , companion to Russia studies An introduction to Russian history , Cambridge university press, new york , 1991, vol, 1, p.79).

(4) سوزدال: مدينة صغيرة في إقليم فلاديمير، وجدت في القرن الحادي عشر وأصبحت مركزاً دينياً هاماً، إلي جانب الكنيسة الرئيسية القديمة، انظر: Moor: places, p.755

(5) ياروسلاف: هو ابن الأمير ياروسلاف الثاني، وبعد وفاة الكسندر نيفسكي، تنافس ياروسلاف وأخيه اندريه على حكم إمارة فلاديمير لكن بركة استبعد اندريه لموقفه السابق من الحكم المغولي، وولي ياروسلاف إمارة فلاديمير التي ظل يحكمها حتى وفاته عام 1271-1272م، وبعد وفاته خلفه أخيه الأصغر فاسيلي، انظر (Martin: Medieval Russia, p.170):

الهدايا، فاستقبلهم نائبه وابن أخيه أولاغجي، وكان أحد أهدافهم من هذه الزيارة إضافة إلى تقديم فروض الولاء هو حماية الأجزاء الشمالية من غزو جامعي الضرائب، وهو ما كان أمل ضعيف للغاية<sup>(1)</sup>.

وكان يتم استدعاء هؤلاء الأمراء لتلقي الأوامر، وفي بعض الأحيان كان يُطلب منهم الذهاب إلى القان الأعظم في قراقورم، ليس ذلك فحسب، بل كان عليهم تقديم الهدايا المناسبة له، متحملين مخاطر الطريق ذهاباً وإياباً<sup>(2)</sup>، كما تحتم على هؤلاء الأمراء إتباع الطقوس المغولية، مثل السجود أمام خيمة الخان قبل دخولها، وقد أرسل باتو خان الكسندر نيفسكي لزيارة القان كيوك في قراقورم، والذي أنعم عليه بحكم ولاية نوفجورد novgorod، وجنوب روسيا، وأعطاه كييف، ونصّب أخاه اندريه حاكماً على فلاديمير vladimir<sup>(3)</sup>، وقد أقرهما باتو على ما ولاهما القان، وظل الكسندر على وفائه وتبعيته لباتو، وبركة خان من بعده<sup>(4)</sup>.

#### العادات والتقاليد المتبعة لتولي الأمراء الروس شئون الإدارة:

كان على الأمراء الروس الالتزام ببعض الطقوس والعادات المتعارف عليها في التعامل مع ساداتهم المغول، من ذلك طقس تنصيب الأمراء، حيث كان يتحتم على المرشح لمنصب الأمير الذهاب إلى مدينة سراي، كي يحصل على موافقة الخان على توليه الإمارة<sup>(5)</sup>، وبعد ذلك يعود برفقة مبعوث من الخان ومجموعة من العسكر، فإذا وصلوا إلى مقر الحكم، دخل مبعوث الخان أكبر كنائسهم بفرسه<sup>(6)</sup>، فيجتمع إليه أعيانهم وأمرأؤهم،

---

(1) طقوش: القبيلة الذهبية، ص33؛ Howorth, the history of Mongol , p. 106

(2) عمران: المغول وأوروبا، ص186.

(3) فلاديمير: إحدى مدن الكيان الروسي، تبعد 185 كم عن موسكو، وقد كانت فلاديمير عاصمة لأمارة فلاديمير في القرن الثاني عشر الميلادي، ووجد بها العديد من الكاتدرائيات والكنائس، ثم انضمت إلى إمارة موسكو في القرن الرابع عشر، انظر: (Moor:places,p.837-838)

(4) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص384؛ عمران: المغول وأوروبا، ص186.

(5) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص386.

(6) الرمزي: تلفيق الأخبار ، ص386.

فيستدبر مبعوث الخان أكبر تماثيلهم بفرسه، ويقرأ عليهم فرمان الخان المتضمن اسم من ولّاه الخان، ويأمرهم بطاعته، ثم يرجع إلى القفجاق<sup>(1)</sup>.

كما تحتم على الأمراء الروس الخروج، لاستقبال مبعوثي الخان، سيراً على الأقدام من مسافة بعيدة، وكذلك توديعهم لمسافة بعيدة، كما كانوا يسجدون أمامهم، ويفرشون لهم السجاجيد الفاخرة، ويقدمون لهم كوؤساً مملوءة بالذهب، ويستمعون بكل اهتمام إلى أوامر الخان وينفذونها بدقة<sup>(2)</sup>.

وعند نشوب خلاف بين هؤلاء الأمراء كانوا يذهبون إلى بلاط الخان يشكون إليه، وكان من حق الخان أن يعزل من يريد، ويؤي من يريد، ويشن عليهم الغارات، إذا حاولوا التمرد<sup>(3)</sup>، كما كُلف الأمراء الروس بالقبض على الثائرين والخارجين عن القانون، وتسليمهم إلى السلطات المغولية، ولم يكن من حق الأمراء الروس إعلان الحرب على بعضهم بعضاً، أو خارج روسيا، بدون موافقة الخان<sup>(4)</sup>، كما كان عليهم دفع الضريبة للخان، ولضمان امتثال هؤلاء الأمراء لأوامر الخان، والإشراف على تحصيل الضرائب، تركز الموظفون المغول في الأراضي الروسية<sup>(5)</sup>.

#### الجهاز الإداري للدولة:

مثل السلطة المغولية في الأراضي الروسية موظفون مغول مقيمون يسمون "الباسكاكي"، وهي كلمه تركية<sup>(6)</sup>، وجاءت أول إشارة لهؤلاء الباسكاكي في مذكرات المبشر الفرنسي سكايني Carpini، الذي أناب عن البابا في سفارة إلى بلاط المغول، ووصف الإداريين المغول الذين رأهم بالأراضي الروسية، خلال مروره بها عام 651هـ/1253م<sup>(7)</sup>، وليس معروفاً متى

---

(1) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 386.

(2) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 386؛ عمران: المغول وأوروبا، ص 187؛ Martine, Medieval Russia, p.149.

(3) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 384.

(4) عمران: المغول وأوروبا، ص 186-187.

(5) Martine, North East Russia and the Golden Horde (1246-1359) in "the Cambridge history of Russia from early rus to 1689", Cambridge university press, 2006, vol,1, p,130

(6) Halperine, Russia and the Golden Horde, p, 31.

(7) the story of the Mongol, p.81.

قدم الباسكاي إلي مدن شمال شرق روسيا، على وجه التحديد، ومن المعلوم أن إجراء التعداد كان جزءاً من مهامهم<sup>(1)</sup>، إضافة إلي حماية الطرق، ونقل البضائع التجارية، و جمع الضرائب، ومساعدة الأمراء الروس، ولأجل هذا كله مُنح هؤلاء الباسكاي حصانة من الخان إضافة إلي قوة عسكرية تحت إمرتهم<sup>(2)</sup>، وإضافة إلي هؤلاء الباسكاي، استحدث بركة خان وظيفة جديدة في الأراضي الروسية، استمرت منذ عهده وحتى نهاية القرن الثالث عشر، وهي وظيفة جامعي الضرائب، الذين كانوا في أغلب الأوقات مسلمين من وسط آسيا<sup>(3)</sup>، حيث عمل بركة خان على صبغ الدولة بالصبغة الإسلامية، واتخذ في سبيل ذلك أحد المسلمين، وزيراً له، كما توافد على بلاده الكثير من العلماء والفقهاء، الهاربين من بطش هولاكو وابنه ابغا، وتم تعيينهم في مناصب الدولة المختلفة<sup>(4)</sup>.

### النظام الإقتصادي:

في الأراضي التي حازها جغتاي في آسيا الوسطي، ومغول القفجاق في السهوب الروسية الجنوبية كانت الزراعة محدودة نسبياً، إلا في أماكن الواحات<sup>(5)</sup>، لذلك ارتكز اقتصاد خانية القفجاق على ثلاث مصادر رئيسية هي: الثروة الحيوانية والضرائب و التجارة<sup>(6)</sup>.

---

(1) Martine, Medieval Russia, p.150 .

(2) Martine, Medieval Russia, p.150 .

(3) كان شيئاً عادياً لخلفاء جنكيز خان توظيف تجار مسلمين كجباة للضرائب، ففي مقر القان الأعظم في قراقورم منحت حكومة يوان جامعي الضرائب المقيمين وضعاً مميزاً من أجل السيطرة على المتمردين، انظر: (Xinruliou , the Silk Road , p.117).

(4) عبدالحليم رجب: انتشار الإسلام، ص78.

(5) Xinruliou ,the Silk Road , p.117.

(6) Martine, Medieval Russia , p.142.

## 1- الثروة الحيوانية:

قبل وصول المغول إلى أواسط آسيا، بفترة طويلة، اعتاد سكان هذه السهول على ترويض الخيول البرية، كما كان للخيول قيمة عظيمة في الثقافة المغولية<sup>(1)</sup>، و ذكر ابن بطوطة أن الخيل ببلاد القفجاق كثيرة جداً وثمنها قليل، ومنها مصدر رزقهم، ويمتلك الواحد منهم الآلاف منها<sup>(2)</sup>، واللحوم بهذه البلاد رخيصة جداً، وأكثر ما يؤكل بها لحم الخيول، وقد بلغ من وفرة اللحم ببلادهم، أنه كان لا يباع ولا يشتري لدى سكان البر لكثرتهم، وكان غالب أكلهم لحوم الطير، واللبن، والسمن، وإن مرض لأحدهم فرس أو بقرة، أو شاة، أو غير ذلك، ذبحها فأكل هو وأهله منها، وأهدي جيرانه، فإذا مرض عند من أهدى إليه شئ ذبحه أيضاً، وأهدي جيرانه، فلا تكاد بيوتهم تخلو من اللحم<sup>(3)</sup>.

## 2- الضرائب:

كانت خانية القفجاق فقيرة الموارد نسبياً، لذا شكلت الضرائب رافداً مهماً من روافد الاقتصاد داخل الخانية.

سارت عملية جمع الضرائب داخل خانية القفجاق، على أساس إثنين: أولهما: أنها كانت تتم لصالح القان الأعظم بقراقورم<sup>(4)</sup>، بينما يقضي الاحتمال الثاني، بتبعية جميع أنشطة الضرائب في بلاد القفجاق، لخان القفجاق وحده<sup>(5)</sup>، في حين يري رأي ثالث، وهو الأقرب للصواب أن جميع العائدات، التي كان يتم جمعها من روافد الإمبراطورية المغولية، في منتصف القرن الثالث عشر، كان يتم تقسيمها بين الحكام الجنكيزيون، وفقاً لأسلوب مقبول بين جميع الأطراف<sup>(6)</sup>، ولكن اختلف هذا الوضع بعد نشوب الحرب، بين

---

(1) Michael Burgan ,Empire of the Mongols ,Chelsea house publishers, new York,2009,p,32.

(2) ابن بطوطة: رحلته، ص248.

(3) القلقشندي: صبح الأعشي، ج4، ص471.

(4) Martin, Medieval Russia , p.150.

(5) Martin, Medieval Russia , p 151.

(6) Martin, Medieval Russia,p.151.

أريق بوكا، وقويلاي، بالتوازي مع الخلافات بين بركة خان وهولاكو، فانقسم الجنكيزيون، وبالتالي أصبحت عائدات التجارة تعود لبركة خان وخلفائه دون مشاركتها مع قراقورم<sup>(1)</sup>.

وفي بداية الحكم المغولي لروسيا، طالب المغول الروس بدفع ضريبة العشر، أي العشر من كل شئ، والتي تعني عشر السكان، وعشر خيول الأمراء، والملاشية، والأشياء القيمة الأخرى<sup>(2)</sup>، وبعد ذلك تم فرض ضريبة عامة على الجميع، والتي كانت تمثل عبئاً على الفقراء والأغنياء على حد سواء، وكان يتم تسديد هذه الضريبة نقداً أو عيناً، مثل الفراء، وهي عبارة عن خمسة من فراء -الدب الأبيض، أو الثعلب الأسود، أو السمور<sup>(3)</sup> عن كل فرد، ومن يعجز عن سدادها ينضم لطائفة العبيد، وكان لتعسف جامعي هذه الضريبة دوراً هاماً في قيام العديد من الثورات ضد المغول<sup>(4)</sup>.

أما الضريبة الثانية: فكانت تُسمى ضريبة الرؤوس أو الدم، وهي مقدار معين من الجواني والعبيد، يتم تسليمهم كل عام إلى محصل الخان، الذي كان يذهب في وقت محدد كل عام إلى بلدة موسكو لتحصيل الضريبة المفروضة، واستلام العبيد والجواني، الذين يجمعهم الأمير في ميدان واسع، ليختار منهم مسئول الخان العدد المطلوب ممن يعجبه ويترك الباقين<sup>(5)</sup>، وهذا الميدان موجود حالياً في موسكو، ويقال له بالروسية "تيسكي بول" أي ميدان الأولاد، ويذهب إليه الروس بأولادهم ليذكرونهم بما فعل بهم المغول، ويحذرونهم من الفرقة، ورغم ذلك كان أعيان الروس وأمراؤهم، يعطون بناتهم للخان، أو

---

(1) Martin, Medieval Russia,p.151.

(2) Martine, Medieval Russia,p.149.

(3) السمور: حيوان ثديي يعيش في أوراسيا الشمالية، يتميز بفراء سميك، بني اللون أو أسود مشوب برمادي، يستخدم فراءه للتجارة، انظر: (الموسوعة العربية، ج4، ص1893).

(4) Erick Shiraev , Russian governmen,p. 29 ; Howorth, history of the mongol,p.106 ; Martine, Medieval Russia ,p. 149.

(5) الرمزي: تلفيق الاخبار، ص486.

أحد أولاده أو أمرائه بإختيارهم ليكونوا عيوناً لهم داخل البلاط<sup>(1)</sup>، وكان يتم استخدام هؤلاء العبيد والجواري كالآتي:

أولاً: الرجال الأقوياء من العبيد كان يتم تجنيدهم في الجيش، ووضعهم في الصفوف الأمامية، لتلقي الضربة الأولى خلال الهجوم<sup>(2)</sup>.

ثانياً: العمال المهرة أو غير المهرة من العبيد كان يتم تجنيدهم لبناء المدن، داخل خانية القفجاق، هذا بالإضافة إلى إنتاج وتصنيع المواد المطلوبة، للسكان المقيمين والأسواق، وقد فاقم انتقال هؤلاء العمال المهرة من الأراضي الروسية من أزمته الاقتصادية بعد الغزو<sup>(3)</sup>.

ثالثاً: باقي الأسرى من العبيد والجواري كان يتم استخدامهم كخدم في المنازل، أو بيعهم عن طريق تجارة العبيد المزدهرة آنذاك، والتي كانت واحدة من المكونات الرئيسية للصلة التجارية، بين سراي والسوق الإيطالي في موانئ البحر الأسود، وبين مراكز التجارة القوقازية في مصر<sup>(4)</sup>.

وقُدرت الضريبة التي تم جمعها في عام 792هـ/1389م، بحوالي خمسة آلاف روبل فضي، وهي السنة الأولى التي أتيحت حساباتها، وربما تم جمع مبالغ أكبر من هذا في السنوات السابقة، وقد فُسر هذا المبلغ بأنه استنزاف لاقتصاد المدن الروسية<sup>(5)</sup>.

ومن الأشياء التي ارتبطت بجمع الضرائب كان التعداد السكاني: الذي عزز من السلطة العسكرية للمغول، الذين استخدموا بياناته في حرب فارس والعراق، كأساس لتوزيع المجندين في الجيش، كما اعتمدوا على بيانات التعداد لتقدير الضرائب<sup>(6)</sup>، حيث قسم المغول الأراضي الروسية إلى مناطق تبعاً للكثافة السكانية، واستخدموا هذا التقسيم

---

(1) الرمزي: تلفيق الاخبار، ص486.

(2) Martin, Medieval Russia ,p.149 .

(3) Martin, Medieval Russia ,p.149 .

(4) Martin, Medieval Russia ,p.149 .

(5) Martin , north eastern Russia, p. 130.

(6) Martin , Medieval Russia p.149.

كأساس لتقدير عدد الجنود والضرائب الواجب على كل مقاطعه تقديمها، واختلف في توقيت هذا التقسيم هل كان مرافقاً لأول تعداد سكاني في روسيا، والذي أُخذ في كييف عام 638هـ/ 1240م، أم جاء مصاحباً لأول تعداد سكاني في عهد بركة خان<sup>(1)</sup>، والذي بدأ عام 655هـ/ 1257م، بأمر من منكوقان الذي أراد إجراء تعداد سكاني، في جميع أنحاء الإمبراطورية الجينكيزية<sup>(2)</sup>، لحساب كل رعاياه، والأشياء التي تحت حكم المغول، لزيادة دخله من خلال تحصيل الضرائب، و لهذا الغرض أرسل احد الموظفين واسمه بيركو إلي روسيا، ليقوم بعمل إحصاء للسكان وتحديد مقدار ضريبة الرؤوس<sup>(3)</sup>.

وقد تم تقسيم المناطق الروسية في هذا التعداد إلي وحدات، تسمى إحدها "توما" وهي مرتبطة بعدد العشرة آلاف، وتشير إلي أن المنطقة تحتوي على عشرة آلاف أسير، أو أنها تقدم عشرة آلاف جندي، بينما ارتبطت مناطق أخرى بوحدة تسمى "أوما"، وتمثل وحدات المئات والآلاف والعشرات، وتستخدم للدلالة على المناطق التي تقدم أعداداً أقل من العشرة آلاف، وقد مكن هذا التقسيم المغول من جمع الضرائب، والتجنيد الإجباري على أسس أكثر دقة من التقديرات التقريبية السابقة<sup>(4)</sup>، وقد ظهر موظفو هذا التعداد أولاً في مدينتي ريزان ryazan<sup>(5)</sup>، وموروم murom، حيث قاموا بتعداد السكان هناك، ووصفوا الأراضي بدقة وفرضوا الضرائب على الجميع، باستثناء رجال الدين، ووصفوا ممتلكات المدينة والقرية والمهن في هذا التعداد، ثم انتقلوا إلي سوزدال suzdal، ورستوف rostov،

---

(1) . Martin , Medieval Russia p.149.

(2) التعداد الأول الذي تم إجرائه في عهد كيوك قان، اقتصر على مدينتي كييف وشيرنجوف، انظر: ( Howorth ,History of the Mongol,p.106) .

(3) طقوش: القبيلة الذهبية ص33:

Curtin, the Mongols in Russia , little Brown and company,Boston, 1908, p.283-284.

(4) Howorth, History of the Mongol, p.106; Martine, Medieval Russia,pp.149-150.

(5) ريزان: واحدة من أقدم المدن الروسية، وجدت في القرن الحادي عشر، واليوم تبعد حوالي 185 كم عن جنوب شرق موسكو، وهي مركز صناعي وتجاري هام، انظر: ( Moor: places,p. 671)



وفلاديمير vladimir، واستغرقوا في هذا العمل عامين، قبل أن ينتهوا حيث أولوه عناية كبيرة دون تسرع، وتالياً: بدأ المفتشون في التأكد من جمع الجزية والضرائب<sup>(1)</sup>.

وعندما علم الأمير الكسندر نيفسكي، بأن نوفجورد<sup>(2)</sup> novogord يجب عليها الخضوع كباقي الإمارات الروسية، ذهب إلى القفجاق بصحبة أمراء رستوفrostov، وسوزدالسuzdal، وتفير<sup>(3)</sup> tve'r، مطالبين بإعفاء نوفجورد من غزو جامعي الضرائب، ولكن بركة خان أصر على موقفه، وأخبرهم بضرورة استقبال المسؤولين المغول، المكلفين بالتعداد وتيسير مهمتهم<sup>(4)</sup>.

- تعداد نوفجورد:

علي عكس ولايات الجنوب الروسي، لم تتعرض نوفجورد للغزو المغولي، ولم تُفرض عليها الضريبة من قبل<sup>(5)</sup>، حتي كان عام 655-656هـ/1257-1258م، وهو موعد وصول الموظفين المغول إلي نوفجورد، لأول مرة من أجل إجراء التعداد السكاني، وقد أعطي الأمير نيفسكي الموظفين المغول عدداً من رجاله لمساعدتهم في إنجاز مهمتهم<sup>(6)</sup>.

---

(1) Curtin: the Mongols in Russia, p.284; Martin: Medieval Russia, p.150.

(2) كانت مدينة نوفجورد واقعة في الشمال الغربي من روسيا على ضفتي نهر فلخوف بالقرب من بحيرة المن، نشطت فيها التجارة الداخلية والخارجية، وكانت تُتجر عن طريق نهر الدينبر مع كييف وبيزنطة، ومع البلاد الإسلامية عن طريق نهر الفولجا، كما احتكرت تجارة الفراء الروسية، انظر: (ديورانت: قصة الحضارة، ج15، ص156).

(3) تفير: كانت إمارة مستقلة منذ عام 1240م حتى نهاية القرن الخامس عشر، واليوم تفير هي عاصمة إقليم كالينين في روسيا، و تقع على تقاطع نهر الفولغا مع نهر تيفر وتبعد مسافة 169 كم عن موسكو، انظر: (Moor: places, p.402).

(4) طقوش: القبيلة الذهبية، ص33؛ 106، Howorth, History of the Mongol,

(5) طقوش: القبيلة الذهبية، ص 33؛ 136، Martin, north eastern Russia, p.

(6) Curtin, the Mongols in Russia, p.284.

لكن الموظفين المغول غادروا نوفجورد سريعاً، وهم في قمة الغضب من المعاملة السيئة التي تلقوها هناك، وهددوا نيفسكي بعدم العودة إلى نوفجورد، وإخبار الخان بما حدث<sup>(1)</sup>، ف شعر نيفسكي بالخطر، وخشي من غضب الخان، لذا أرسل إلى إخوته كي يساعده في تهئية المغول الغاضبين، والذين وافقوا على العودة إلى نوفجورد، شريطة أن يذهب نيفسكي معهم، وعند وصولهم إلى نوفجورد، فوجئ ألكسندر بأن ابنه فاسيلي هو من يقود الثورة ضد الموظفين المغول<sup>(2)</sup>، و عندما رأى فاسيلي والده، هرب مع زعماء الثورة إلى مدينة بسكوف<sup>(3)</sup> pskov، وعقب ذلك أرسل أهالي نوفجورد الهدايا إلى الموظفين المغول<sup>(4)</sup>، وبعدما اطمأن نيفسكي إلى استقرار الأمور في نوفجورد، ذهب إلى بسكوف<sup>(5)</sup>، وقبض على ابنه، وقادة الثورة، الذين تلقوا عقاباً قاسياً، فاقتُلعت أعين البعض، والبعض الآخر قطعت أيديهم، وآخرون مزقت أنوفهم، بينما قُطعت ألسنة البعض، واقتُلعت آذانهم، أما فاسيلي ابن نيفسكي فوضع تحت الحراسة، وأُرسِل إلى سوزدال<sup>(6)</sup>، وسُرَّ المسئولون المغول بهذا العقاب، وبالهدايا الباهظة التي تلقوها، ووعدوا بالتزام الصمت التام، وعدم تقديم شكوي للخان<sup>(7)</sup> .

---

(1) Curtin, the Mongols in Russia ,p,284.

(2) Curtin, the Mongols in Russia ,p,284.

(3) بسكوف: مدينة روسية قديمة، تحتوي على العديد من الكنائس والأديرة التي يعود تاريخها إلى القرن الرابع عشر والخامس عشر، ازدهرت كمدينة اقتصادية مهمة في العصور الوسطى، انضمت إلى موسكو عام 1510م، انظر: (Moor: places,p.636)

(4) عمران: المغول وأوروبا، ص183؛ Curtin, the Mongols in Russia ,p,284

(5) عمران: المغول وأوروبا، ص183؛ Curtin, the Mongols in Russia ,p,284

(6) chronicle of Novgorod, translated from Russian by Robert Michell ,Nevill , Raymond ,third series ,vol, xxv , London ,1914, p , 95 ;Curtin, the Mongol in Russia,p.284.

(7) chronicle of Novgorod, p, 95 ;Curtin, the Mongol in Russia,p.284.

لكن نيفسكي الخائف من اندلاع الثورة مرة أخرى، عمل على بث الرعب في نفوس النوفجورديون عن طريق نشر أنباء كاذبة تفيد بتحرك القوات المغولية باتجاه نوفجورد، وأن تلك القوات ستدمر المدينة في حال رفض السكان إجراء التعداد<sup>(1)</sup>.

وأمام هذه الشائعات المفزعة، قرر رافضو التعداد السماح للموظفين المغول بإجراء التعداد فحسب، وبهذا أصبح نيفسكي قادراً على تلبية رغبات أسياده المغول<sup>(2)</sup>، وتوسل إلي الموظفين المغول بالبدء بالتعداد دون تأخير، تنفيذاً لأوامر الخان، فوافقوا ولكنهم طلبوا من نيفسكي البقاء معهم<sup>(3)</sup>.

وعقب هذه التطورات السياسية، وصل موظفو المغول إلي نوفجورد مرة أخرى، وشرعوا في القيام بعملهم، والمرور من منزل إلي آخر لإحصاء السكان وتسجيلهم في السجلات<sup>(4)</sup>، لكن عمت الفوضى مرة أخرى، وسخر الأهالي من الموظفين المغول، الذين طلبوا من نيفسكي حمايتهم، فأرسل حرساً إلي منازلهم، لكن الأهالي كانوا متحمسين للمقاومة بشكل رهيب، فهدد الموظفون المغول نيفسكي بالتخلي عن مهمتهم، والعودة إلي سراي، فاضطر نيفسكي إلي مرافقتهم بشكل دائم<sup>(5)</sup>، لكن حماسة الناس ازدادت، وخاف الموظفون المغول على أنفسهم، وخشي نيفسكي أن يقتلهم الأهالي، ورأي أنه ليس من الحكمة إبقاؤهم أكثر من ذلك، فأرسلهم خارج نوفجورد دون أن ينتهوا من التعداد السكاني<sup>(6)</sup>.

وفي عام 657هـ/1259م، وصل مبعوثان جديدان من قبل الخان اسمهما (بيركو، وكاسيشاك) وذلك لقيادة رجاله المتواجدين في مدينة فلاديمير، وإتمام التعداد السكاني،

---

(1) Curtin, the Mongol in Russia,p.286.

(2) Curtin, the Mongol in Russia,p.286.

(3) Curtin, the Mongol in Russia,p.286.

(4) طقوش: القبيلة الذهبية، ص34.

(5) Curtin, the Mongol in Russia,p.286.

(6) Curtin , the Mongol in Russia , p.287.

ومرة أخرى وجد نيفسكي نفسه مضطراً إلى مرافقة موظفي التعداد في طرق نوفجورد<sup>(1)</sup>، واصطحب معه هذه المرة قوة كبيرة من الجنود من مدينتي روستوف وسوزدال، وذلك بناءً على طلب من بيركو وكاسيشاك، اللذان أرادا هذه القوة لحمايتهما، وقلق سكان نوفجورد من هذه القوة الكبيرة، ورأوا أن المقاومة ستكون عبثاً فخضعوا، ولم يعد بيركو وكاسيشاك إلى القفجاق، حتي تأكدوا أن الموظفين المغول سيصبحون قادرين على القيام بالتعداد في سهولة ودون عوائق<sup>(2)</sup>، وبالفعل شرع الموظفون المغول في أخذ التعداد، لكن عادت نوفجورد إلى المقاومة مرة أخرى، وتأزم الموقف، وكان الطرفان مستعدان للدخول في مواجهات دامية، حتي طرأت فكرة لنيفسكي في محاولة منه لتجنب هذه المواجهة القاسية<sup>(3)</sup>، فتوسل إلي مبعوثي الخان كي يغادروا نوفجورد ففعلوا، ثم أعلن لأهالي نوفجورد، أنه استنفذ كل الوسائل للحفاظ على حياتهم، وأنه سيغادرهم ويذهب إلي الخان ليتلقي عقابه، وغادر المدينة بصحبة قواته، وكان الأهالي في نوفجورد، يتوقعون أن يأمر قواته بمهاجمتهم، لكنه أمرهم بمغادرة المدينة<sup>(4)</sup>، وكان هذا التصرف كفيلاً ببث الرعب في قلوب جميع السكان، الذين ركعوا مرة واحدة، وناشدوا نيفسكي البقاء، ووعدوه بالإذعان لأوامره، وتنفيذ جميع طلباته، فاستدعي المغول الذين بدأوا عملهم هذه المرة في ظروف جيدة، ولاحقاً عمت الفرحة نوفجورد حين انتهى وكلاء الخان من إجراء التعداد عام 659هـ/1261م<sup>(5)</sup>.

بيد أن نيفسكي لم يشعر بالراحة مطلقاً، فقد تركز المفتشون المغول في كل أنحاء بلاده، وجاء الثقل الكبير للاحتلال المغولي، عندما أسند بركة خان جمع ضرائب المزارع الروسية لرجال من خوارزم وتركستان وبخاري، كان من بينهم يهود وأرمن، وأشخاص من مختلف

---

(1) Chronicle of Novgorod ,p.95; Howorth, history of the Mongol, p.107.

(2) Curtin , the Mongol in Russia, p.287.

(3) عمران: المغول وأوروبا، ص184؛ Curtin, the Mongol in Russia, p.287.

(4) Curtin , the Mongols in Russia ,p.288.

(5) طقوش: القبيلة الذهبية، ص34؛ Curtin, the Mongol in Russia, p.288.

الديانات واللغات، لم يُسمع بهم في روسيا من قبل<sup>(1)</sup>، وقد كثف عمل هؤلاء الرجال القهر المغولي للسكان بشكل كبير، فكانوا يضربون من لم يتمكن من دفع الضرائب من السكان ضرباً مبرحاً بالسياط، أو يأخذونه عبداً، وبسبب هؤلاء الرجال اندلعت أعمال الشغب<sup>(2)</sup>، في مدن فلاديمير وسوزدال ورستوف ضد المغول، لدرجة أن سكان مدينة ياروسلافل yaroslavl<sup>(3)</sup>، قبضوا على أحد جامعي الضرائب، ويدعي زوزيموس، وكان راهباً نصرانياً، اعتنق الإسلام، فقتلوه ورموا جثته للكلاب<sup>(4)</sup>، ومن حسن الحظ أن الهجوم كان على جامعي الضرائب ومساعدتهم، وليس على رجال الخان، وبالتالي فإن غضب بركة خان، كان أقل حدة مما كان سيحدث لو هوجم أحد رجاله، لكنه لا يزال غاضباً<sup>(5)</sup>، لهذا سافر نيفسكي إلى القفجاق، لمعالجة الوضع المتأزم، وتجنب بلاده ويلات الانتقام<sup>(6)</sup>، وحمل معه هدايا أكثر قيمة من أي هدايا قدمها من قبل، وقدم اعتذاره للخان الغاضب، وفسر الحادث بالتعصب الديني، وليس التمرد على السلطات المغولية، وتقبل بركة خان العذر الذي قدمه، وأعفاه من الغرامات المطلوبة<sup>(7)</sup>، لكنه احتجزه في البلاط، دون داعٍ، طوال الربيع والصيف، وسمح له بالعودة إلى دياره في أواخر فصل الخريف، لكنه توفي في طريق العودة عام 662هـ/1263م، عن عمر يناهز 42 عاماً، ووقع نبأ موته في روسيا ككارثة وطنيه<sup>(8)</sup>.

(1) Curtin, the Mongol in Russia, p.288; Howorth, history of the mongol, p.107.

(2) Curtin, the Mongol in Russia, p.288; Howorth, history of the mongol, p.107

(3) ياروسلافل: إحدى مدن روسيا القديمة، ظهرت في القرن الحادي عشر، وخضعت لموسكو في القرن الخامس عشر، وتقع المدينة على تقاطع نهر الفولجا مع نهر كوتوروسلي، وتبعد مسافة 257 كم عن شمال شرق موسكو، انظر: Moor; places, p.873.

(4) طقوش: القبيلة الذهبية، ص 34؛ Howorth, history of the mongol, p.106.

(5) Curtin, the Mongols in Russia, p.289.

(6) طقوش: القبيلة الذهبية، ص 34؛ Curtin, the Mongols in Russia, p.289.

(7) عمران: المغول وأوروبا، ص 184؛ Howorth, History of the Mongol, p.107.

(8) Curtin, the Mongols in Russia, p.289; Howorth, History of the Mongol, p.107.

والواقع أن ألكسندر نيفسكي، قد جنب بلاده ويلات الحروب، بفضل سياسته المرنة، وحقق لها الأمن والاستقرار<sup>(1)</sup>.

### 3- التجارة:

بعد أن استقر الأمر للمغول وهدأت عمليات الغزو، بدأوا في تأمين الطرق التجارية، والتي مثلت أهمية كبرى في نقل الجنود والمعدات العسكرية، فضلاً عن تبادل الغنائم والسفارات والسلع التجارية بين جميع أنحاء الإمبراطورية<sup>(2)</sup>، ولم يقتصر هذا الاهتمام بالتجارة على شبكة التجارة الداخلية فقط، بل امتد ليشمل طرق التجارة العالمية، التي ربطت إمبراطورية المغول بباقي أجزاء العالم، وقد أولي بركة خان التجارة الداخلية، والخارجية في بلاده اهتماماً خاصاً، نظراً لانقطاع الصلة في عهده بباقي أنحاء الإمبراطورية الجنكيزية، واضطراره إلى البحث عن منافذ وأسواق أخرى للتجارة.

أولاً: التجارة الداخلية: عانت التجارة الداخلية في روسيا من انتكاسة خطيرة في القرن الأول للسيطرة المغولية على الأراضي الروسية، بسبب تدمير مدن الصناعات اليدوية، مما أدى إلى عجز المدن عن تلبية مطالب الأسواق الداخلية<sup>(3)</sup>، لكن بالرغم من ذلك ظل الطلب على البضائع الروسية قائماً، لاسيما في سراي بعد أن عودت على السلع الفاخرة، كفرو السمرور وجلد القاقم<sup>(4)</sup>، الذي كان جزءاً من الجزية المدفوعة، كما واصل خانات المغول والشخصيات الهامة تشجيع الأمراء الروس على جلب هذه السلع، كهدايا أو رشاوي<sup>(5)</sup>.

---

(1) طقوش: القبيلة الذهبية، ص35:107، Howorth, History of the Mongol,

(2) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص219.

(3) George Vernadsky, the Mongol impact on Russia -in- "readings in Russian civilization: Russia before Peter the great, 900-1700", 2ed, University of Chicago press, 1969, vol 1, p, 176 .

(4) القاقم: حيوان ينتمي لفصيلة ابن عرس، يستوطن أوراسيا وشرق أوروبا، يتميز بفراءه الثمين، ويتحول لون القاقم الذكر في المناطق الشمالية إلى اللون الأبيض في الشتاء، وهو من أنفس أنواع الفراء، انظر: (الموسوعة العربية، ج5، ص2527).

(5) Martin , Medieval Russia , p. 168.

وكانت سراي هي مركز التبادل التجاري الأضخم داخل خانية القفجاق، حيث كان يتم جلب السلع التجارية، كالحرير والتوابل والأحجار الكريمة والأواني الخزفية القادمة من الغرب، والملابس الشرقية لسوق سراي<sup>(1)</sup>، وهناك تتم مبادلتها بالعبيد والجلود والملح والمنتجات الشمالية، كالفرء الفاخر القادم من روسيا وبلغار، وأخشاب الغابات الروسية، التي جذبت التجار من كل مكان، وكذلك بكفيار قزوين، المطلوب في الشرق وبالأسمك التي يتم إنتاجها محلياً، وبالبضائع المجلوبة من القسطنطينية ومصر وأوروبا<sup>(2)</sup>.

وكان يتم نقل البضائع القادمة من دول البلطيق، ومن شمال روسيا، عبر مدينة اوستيجو، ومنها إلى مدن روستوف وتيفر، ثم إلى موسكو، لتُشحن من هناك إلى نهر الفولجا، ومنه إلى أسواق سراي واستراخان، كما كان يتم إعادة تصدير بعضها، كهدايا دبلوماسية وسلع تجارية إلى القاهرة، أو إلى جنوب أوروبا والهند، والصين، وذلك عن طريق المستعمرات الإيطالية في ساحل القرم<sup>(3)</sup>.

وقد خدم هذا الطلب على السلع الروسية، في كلٍّ من بلاط الخان، والسوق التجاري في سراي، الاقتصاد الروسي، وكان عنصراً أساسياً في تطوره<sup>(4)</sup>.

ثانياً: التجارة الخارجية: مرت التجارة الخارجية في دولة مغول القفجاق بمرحلتين: تمثلت الأولى، في التجارة عبر طريق الحرير، أما المرحلة الثانية فتمثلت في التجارة عن طريق البحر الأسود، والتي بدأت تقريباً في منتصف عهد بركة خان.

طريق الحرير<sup>(5)</sup>: منذ أربعينيات القرن الثالث عشر، استخدم المغول طريق الحرير العظيم، الذي استخدمته القوافل في الأزمنة القديمة، لإيصال البضائع من الصين إلى أوروبا، وقد امتد طريق الحرير لمسافة 6400 ألف كيلو متر من جنوب شرق الصين حتي روما،

---

(1) Martin , Medieval Russia , p. 168-; Kinder , Making Europe ,p. 319.

(2) Martin, Medieval Russia , p. 168; kinder ,Making Europe , p. 319.

(3) Martine, Medieval Russia, p. 168.

(4) Martine, Medieval Russia, p. 168.

(5) انظر ملحق رقم(3).

وكان يربط العالم القديم بعضه ببعض<sup>(1)</sup>، ويبدأ من مدينه شيان xi'an<sup>(2)</sup> في الصين باتجاه الغرب، ماراً بالأطراف الجنوبية لصحراء جوبي في منغوليا، ليصل إلي مدينة أوسيس في مقاطعة كانسوGansu<sup>(3)</sup>، ثم يمتد منها إلي الطريق الشمالي، أو الطريق الجنوبي ماراً بصحراء تكلاماكان taklamakan، المسماة بأرض الموت<sup>(4)</sup>، حيث يتلاقا الطريقان في مدينة كاشغر<sup>(5)</sup>، لتبدأ من هناك المرحلة الثانية: بين طاجيكستان وأوزبكستان، حيث توجد مدينة فرغانة<sup>(6)</sup>، ومنها إلي سمرقند، ثم بخاري في أوزبكستان، ومنها إلي مرو في تركمانستان، وهي طريق إجباري للقوافل لدخول إيران، القرية جداً من بحر قزوين، حيث مدينة تبريز<sup>(7)</sup> عاصمة أذربيجان، ومنها إلي العراق، ثم الشام، ومن موانئ البحر المتوسط في الشام إلي مصر وأوروبا<sup>(8)</sup>.

---

(1) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص219: <https://www.britannica.com/topic/Silk-Road-trade-route>

(2) شيان: هي عاصمة مقاطعة شنسي الصينية، وهي محافظة تقع في شمال وسط الصين، وهي من أهم المدن التاريخية الصينية حيث كانت مقراً للعديد من السلالات الحاكمة، كما كانت مركزاً تجارياً، ومحطة هامة من محطات طريق الحرير الذي كان يربط الصين بالبحر المتوسط، انظر:

<https://www.britannica.com/place/Xian-China>

(3) كانسو: تقع في الصين وعاصمتها اليوم مدينة لان تشو، ويبلغ عدد سكانها 13 مليون، 80% منهم من مسلمين الايغور المغول، انظر: (جميل عبدالله المصري: حاضر العالم الإسلامي وقضايا المعاصرة، ط9، العبيكان، ص560)

(4) صحراء تكلاماكان: تقع في أقصى غرب الصين بين جبال الهيمالايا في الجنوب، وسلسلة جبال تيان شان في الشمال، وتمتد غرباً إلي كاشغر، على الحدود بين الصين وباكستان وأفغانستان، انظر:

(Ralf Buckley ,Adventure Tourism, CABI,London,Uk,2006,p.334)

(5) Valeria Hansen, the silk road , Oxford University ,2012,p.9.

(6) فرغانة: كانت مدينة واسعة في بلاد ما وراء النهر، أما اليوم فهي مقسمة بين أوزبكستان وقيرغيزستان، و طاجيكستان، انظر: ( الحموي: معجم البلدان، ج6ص364؛ الموسوعة العربية، ج5، ص2389).

(7) تبريز: هي اليوم ثالث أكبر مدينة في إيران بعد مشهد واصفهان، وهي مدينة قديمة، حظيت بأهمية عظيمة في عهد اليلخانيين، عندما أصبحت عاصمة لدولتهم، كانت تقع في شمال شرق إيران، تميزت بخصوبة أراضيها، وموقعها الاستراتيجي الذي أدى إلي ارتباطها بطرق سهلة مع وسط القوقاز وروسيا، وشرق انطاليا، وسواحل البحر الأسود، انظر:

(W.B.Fisher, Physical Geography -in-“the Cambridge history of iran”,Cambridge university press, 1968,vol,1,p.14).

(8) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص219: p.9, Valeria, the silk road



وقد استُخدم طريق الحرير في نقل البضائع، كالكيماويات والتوابل والسروج والمعادن والمصنوعات الجلدية والزجاج، والورق الذي كان يأتي من الصين، مجتازاً كل هذا الطريق إلى العالم الإسلامي في القرن الثامن الميلادي، ثم بعد ذلك إلى أوروبا، عن طريق المسلمين الذين حكموا صقلية وإسبانيا، فشعوب شمال الألب، لم تعرف صناعة الورق إلا في القرن الثامن الهجري / الرابع عشر الميلادي<sup>(1)</sup>.

ومما سبق تتضح أهمية طريق الحرير لخانية القفجاق، التي سيطرت على أهم مدنه وهي (سمرقند - بخاري - مرو - أذربيجان)، لكن هذه السيطرة انتهت في عهد بركة خان، حين انتزع هولوكو بلاد القوقاز وإيران من حوزة القفجاق<sup>(2)</sup>، وأبعدهم عن مراكز نفوذهم في آسيا الوسطى، وإقطاعات القوقاز، مما أدى إلى قطع الاتصالات بين جنوب روسيا ومصر، وعزل الخانية في سهوب القفجاق، ومنعها من الوصول إلى طريق الحرير<sup>(3)</sup>، مما عني أنه ليس أمام بركة خان من خيار لكسر هذا الحصار الاقتصادي سوي الإتجاه نحو البحر الأسود، وقد أظهر بركة خان، نهجاً سياسياً متماسكاً، وتحديدًا جيداً للأهداف والأساليب، والذي يستحق أن نقول أنه هو المؤسس لما يسمى بسياسة البحر الأسود<sup>(4)</sup>.

#### - تجارة البحر الأسود<sup>(5)</sup> :

قبل الحديث عن سياسة بركة خان التجارية في البحر الأسود، وأسبابها ومدى تحقيقها لأهدافها، يجب الإشارة إلى وضع التجارة السابق في البحر الأسود.

---

(1) Valeria , the silk road ,p.5-6 .

(2) التمراني: أحداث التاريخ، ج2، ص992.

(3) Morgan ,the Mongols and eastern Mediterranean, p. 204 .

(4) Virgil Ciociltan , the Mongols and the black sea trade in the thirteenth and fourteenth century, translated by Samuel will caks Brill ,Leiden ,Boston,2012,p. 148.

(5) البحر الأسود: بحر داخلي مساحته (413.360 كم<sup>2</sup>) يربطه بالبحر المتوسط مضيق البوسفور والدردنيل وبحر مرمرة وتطل عليه بلغاريا -رومانيا - اوكرانيا- روسيا -جورجيا - تركيا - وتصب فيه انهار الدانوب والدينير والدون، استعمر سواحل اليونان في الزمن القديم وأهل جنوه في العصور الوسطى واحتل التتار والأتراك شواطئه لفترة طويلة -انظر: الموسوعة العربية، م2، ص636.

فقبل الغزو المغولي، سيطر القفجاقيون، على تجارة البحر الأسود، وتقاضوا رسوماً جمركية على سفن التجارة العابرة، لكنهم فقدوا قدرتهم على تقاضي تلك الإيرادات بعد الغزو المغولي<sup>(1)</sup>، وفي عهد باتو ظل نظام جمع الضرائب من تجارة البحر الأسود، عن طريق فرض الجمارك في موانئ القرم قائماً دون تغيير يذكر، إلا في تفصيل واحد، وهو أن المغول هم من أصبحوا أصحاب السيادة في تلك المنطقة<sup>(2)</sup>، ولم يبدي باتو أي اهتمام بتجارة البحر الأسود، حيث صب جل تركيزه على حشد القوات، وتعزيز مطالبه بتبريز، وربما لم تمثل تجارة البحر الأسود شيئاً آنذاك، إلى جانب تيارات التجارة المتدفقة بين الشرق والغرب، فذهب البحر الأسود ضحية لأهمية تبريز، ولم تبرز أهميته إلا في عهد بركة خان وخلفاؤه<sup>(3)</sup>، وذلك بعدما فقد المدينة الفارسية، ولم يعد أمامه من خيار آخر سوي التركيز على تجارة البحر الأسود<sup>(4)</sup>.

#### - الأسباب الدافعة ببركة خان نحو البحر الأسود:

كادت تجارة البحر الأسود لتظل ذات أهمية ثانوية، في عهد بركة خان، كما كانت في عهد باتو، لولا ما حدث من انقسام الإمبراطورية الجنكيزية، والحرب الأهلية، التي اندلعت بين أريق بوكا وقوبيلاي، وتأسيس هولاكو لإيلخانية إيران، وانعكاس هذه المتغيرات السياسية على الساحة الاقتصادية لإمبراطورية المغول بوجه عام، وعلي اقتصاد القفجاقين بوجه خاص<sup>(5)</sup>، والذين وجدوا أنفسهم معزولين في سهوب القفجاق، بعيداً عن مراكزهم الاقتصادية في وسط آسيا، فاقدون القدرة على الوصول إلى طريق الحرير، في الوقت نفسه الذي فقدوا فيه أي أمل في تقاسم أرباح طريق التوابل العراقي، مما دفع بركة خان بالتوجه بسياسته الاقتصادية نحو البحر الأسود<sup>(6)</sup>.

---

(1) Ciociltan, Mongol and the black sea, p. 144.

(2) Ciociltan, Mongol and the black sea , p. 144.

(3) Ciociltan, Mongol and the black sea ,p.147.

(4) Ciociltan, Mongol and the black sea,p. 148.

(5) Ciociltan, Mongol and the black sea,p. 148; Beckwith, Empires of the Silk Road,p.193.

(6) التمراني: أحداث التاريخ، ج 1، ص 992؛ Ciociltan ,Mongol and the black sea , p.148.

## - سياسة بركة خان تجاه البحر الأسود:

هدفت الاستراتيجية الاقتصادية لبركة خان إلى استعادة المكانة المفقودة، والتكيف مع الظروف الجديدة، وقد شكل هذان العنصران، التركيبة السياسية الدائمة والثابتة لخانية القفجاق، والتي طبقتها بركة خان لأول مرة، وصار عليها خلفاؤه من بعده، فبالنظر إلى القائمة الكاملة لأفعال جميع خلفائه، نجد أنها كانت إما معالجة لخطئه من جديد، أو الانتهاء منها<sup>(1)</sup>. و دعم بركة خان استراتيجته الاقتصادية، بأخري سياسية وعسكرية، فبعد فشل جميع محاولاته الدبلوماسية في استعادة تبريز، شن بركة حملة عسكرية عام 661هـ/1262م، لاستعادة القوقاز، كما تحالف في نفس الوقت مع بيبرس ضد عدوهما المشترك في فارس، وهكذا وضع بركة خان الخطوط لمثلث القوي الجيوسياسية-(ساراي-القاهرة-تبريز)-، الذي صار عليه خلفاؤه من بعده دون تغيير<sup>(2)</sup>.

وفي حين رغب بركة في استعادة تبريز وفتح طريق الحرير، هدف هولوكو إلى عزل القفجاق تماماً، و كان هذا هو الدافع لكل تحركاته الدبلوماسية، والعسكرية، ومبادراته التجارية<sup>(3)</sup>. وأمام غلق هولوكو لمنافذ التجارة القديمة في وجه بركة خان، كان عليه البحث عن طرق بديلة، فحاول إعادة فتح الشريانين الرئيسيين لتجارة القفجاق :

1- الطريق البري: القوقاز - دربند.

2- الطريق البحري: محور صولدايا أحد موانئ القرم - البحر الأسود- سينوب في تركيا.

---

(1) Ciociltan, Mongol and the black sea,p. 148.

(2) Ciociltan, Mongol and the black sea,p. 148.

(3) Ciocilton,Mongol and the black sea,p,149.

ونجح فقط في كسر الحصار على المضائق، بالطرق الدبلوماسية أحياناً، والعسكرية أحياناً أخرى<sup>(1)</sup>.

وهكذا فإن أول اشتباك كبير بين حكام المغول في فارس والقفجاق، قد خلف دولة القفجاق دون أي منفذ آخر، سوي البحر الأسود، والمضائق التي تحت تصرفهم، والتي يمكن من خلالها الحفاظ على حقوقهم الاقتصادية، واتصالاتهم السياسية مع ولايات مسلمي ومسيحيي البحر المتوسط، وهكذا أدت الظروف المبينة أعلاه إلى حالة فريدة من نوعها، جعلت من البحر الأسود، أولوية سياسية للقفجاق<sup>(2)</sup>.

وتم وضع الإطار الأوسع لمبادرات خانات القفجاق تجاه البحر الأسود في عهد بركة خان، كما تم تحديد العنصرين الأساسيين لكل سياسة القفجاق الاقتصادية في عهده وهما<sup>(3)</sup>:

1- التعاون مع الجمهوريات الإيطالية.

2- ضمان حرية المضائق.

#### 1- التعاون مع الجمهوريات الإيطالية:

بغض النظر عن الحاجة الملحة والمستمرة لبركة خان في تعزيز تجارة البحر الأسود، باعتباره جزءاً حيوياً من الاقتصاد بعد خسارة تبريز، فقد كان من الضروري وجود شريك مناسب لهذه التجارة، وقد أظهر الجنويون أنفسهم منذ البداية كشركاء مناسبين، ممتلكين العناصر المطلوبة لهذه المهمة، والرغبة في صناعة تجارة مزدهرة<sup>(4)</sup>، فعن طريق الصدفة كان التجار الجنويون يبحثون في هذه المرحلة عن تعويض تجاري، مدفوعين بنفس الضرورات التي دفعت بدولة القفجاق نحو البحر الأسود، حيث حطمت البندقية أسطول جنوه قبالة

---

(1) Ciociltan, Mongol and the black sea, p. 149.

(2) Ciociltan, Mongol and the black sea, p.150.

(3) Ciociltan, Mongol and the black sea, p.150.

(4) Ciociltan, Mongol and the black sea, p.150.

عكا<sup>(1)</sup> وأجبرتها على التخلي عن مدينة محورية للتجارة الغربية في الشرق<sup>(2)</sup>، وهكذا في عمليتين متماثلتين وفي وقت واحد، أغلق مغول فارس أرباح تجارة الشرق الأوسط، والأدني في وجه دولة القفجاق، وفعل البنادقة نفس الشيء في الجنوبيين، وبهذا دُفعت القوي التي أُحبطت نحو البحر الأسود، ولم يكن هناك مفر من التقائهما، والعمل معاً استناداً إلى المصالح المشتركة، واحتياج كل منهما للآخر<sup>(3)</sup>، بالنسبة للقفجاق فلم يكن لديها قوة بحرية على الإطلاق، وكان الأسطول المملوكي ضعيفاً للغاية، لذا فإنها كانت بحاجة إلى الأسطول الجنوبي، للحفاظ على العلاقات الدبلوماسية والتجارية بينها وبين دولة المماليك، وقد ربح الجنوبية من إعادة هيكلة تجارة البحر الأسود الذي تمت في عام 660هـ/1261م<sup>(4)</sup>.

(1) كان للجمهوريات الإيطالية ارباع أو مستعمرات وإمтиازات في الأراضي المقدسة وذلك مقابل مشاركتها في الحروب الصليبية، وكانت الجمهوريات الثلاث الكبرى "جنوة- بيزا - البندقية" يتنافسون عبر المتوسط للمشاركة في ثروات التجارة البحرية، كما كانوا على خلاف في الأراضي المقدسة، وفي عام 1256م -اندلع الصراع بين جنوة والبندقية للاستيلاء على دير "سانت ساباس" على الحدود بين المستعمرتين الخاصتين بهما في عكا، وفي هجوم الفجر استولت جنوة على الدير، مما عجل باندلاع الصراع بين جميع الفصائل في القدس، وفي عام 1257م- أرسلت البندقية اسطولاً للشرق تحت قيادة "لورتزو تيبولوا" الذي اقترح ميناء عكا واجبر الجنوبيين على العودة إلى مستعمرتهم واعاد احتلال الدير، ثم اتفقت بيزا والبندقية في وقت لاحق من نفس العام ضد جنوة، فردت جنوة بإرسال اسطول إلى الشرق، وتقاتل اسطول جنوة والبندقية خارج عكا في 25/يونيو/1258م- وانتصرت البندقية وطردت جنوة من مستعمرتها في عكا، ونشبت حرب قراصنة وحشية بين الجمهوريات الثلاث في بلاد الشام استنزفت اقتصاديات الجمهوريات الثلاث، وفي هذه الاثناء حققت جنوة انقلاباً ملحوظاً حيث أبرمت معاهده نيمافيوم مع ميخائيل باليولوج إمبرطور نيقية في 13/مارس/1261م- وفي 25 يوليو، دخلت قوات باليولوج إلى القسطنطينية، وانتهت الإمبراطورية الرومانية وانتهت معها هيمنة البندقية، وحلت محلها جنوة في الهيمنة على تجارة المتوسط-انظر:

( John h. pryor , the Maritime Republics- in- "the new Cambridge Medieval History - c.1198-c1300" Cambridge university press ,1ed ,1999,vol ,v ,p,p,419:422,435:436).

(2) Ciocilton, Mongol and the black sea ,p,150.

(3) Ciocilton, Mongol and the black sea, p,151.

(4) Ciocilton, Mongol and the black sea, p.153-154.

فقد ترتب على تعاون الجنوية مع القفجاق انتشارهم في حوض البحر الأسود، كما منحهم بركة خان امتيازات واسعة، وأحياء كاملة في موانئ القرم، الأمر الذي أدى إلي انفراد الجنوية تقريباً ولفترة طويلة، بنقل العبيد من جنوب روسيا، ومنطقة القوقاز، إلي أسواق البحر المتوسط بصفة عامة، وإلي دولة المماليك بصفة خاصة<sup>(1)</sup>.

## 2- ضمان حرية المضايق:

كان لابد من دخول بيزنطة، كلاعب مساعد في التحالف وذلك لضمان حرية تجارة العبيد، وتبادل السفارات بين القفجاق وسلطنة المماليك، حيث كان المنفذ الوحيد للبحر الأسود نحو موانئ المتوسط عبر مضيق البوسفور وبحر مرمرة، اللذان سيطرت عليهما الإمبراطورية البيزنطية<sup>(2)</sup> بقيادة ميخائيل باليولوج<sup>(3)</sup>.

وبهذا كان لنجاح بركة خان في كسر حصار الإيلخانية، على الأقل في الطرف الغربي للدولة، أهمية كبرى لمستقبل الدولة وإنقاذها من العزلة، وإلي جانب جهوده العسكرية والسياسية، والتي كان لها أثر تجاري قوي، لجأ بركة خان إلي خطوة أخرى من أجل تقليل خسائره، عن طريق تحويل بعض تجارة طريق الحرير إلي أراضي القفجاق، فتم ترقية طريق - اورجنتيش<sup>(4)</sup> ، في وسط آسيا حتي مدينة سراي ومنها إلي مدينة تانا "مدينة ازوف الحالية"، ثم إلي موانئ البحر الأسود، ليكون شريان التجارة الرئيسي والذي يمكن به أن

---

(1) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص222.

(2) انظر ملحق رقم (4) ص219.

(3) ciocilton, Mongol and the black sea, p.92 ; pryor , the Maritime Republics, P.436.

(4) اورجنتيش: مدينة قديمة في وسط آسيا تقوم مكانها الآن مدينة كونيا اورجنتيش بجمهورية تركمانستان في واحة خيوه وتقع على بعد 140 كم شمال غرب مدينة اورجنتيش، كانت عاصمة خوارزم وتسمي بالفارسية كركانج حتى هجرت في القرن ال16 بعد أن تحول عنها نهر اموداريا(جيحون) التي كانت تقع عليه، وتوجد حالياً مدينة أخرى بأوزبكستان تحمل اسم اورجنتيش الجديدة، انظر: (الموسوعة العربية الميسرة، ج1، ص507؛

B.Akhmedov ,Central asia under the rule of ghinggis khan's successors-in "history civilizations of central asia", motilal banarsidass publish ,delhi,1999,vol,4-part,1,p.262).

تنافس به خانية القفجاق أمام الطريق الآسيوي الأصلي من حيث الأمن وسهولة النقل ونظام الجمارك الجذاب<sup>(1)</sup>.

وفي إطار تطوير طرق التجارة الخارجية، لجأ بركة خان إلي تشجيع التجار الأجانب، على السفر عبر أراضي القفجاق<sup>(2)</sup>.

وبالتالي فالكرم الذي أظهره للأخوان باولو<sup>(3)</sup>، القادمان من القسطنطينية إلي القفجاق سعياً لزيادة رؤوس أموالهما، وسماحه لهما بالعودة إلي الغرب مصحوبين بالهدايا<sup>(4)</sup>، كان ترغيباً لقوافل التجارة القادمة من جنوة والبندقية، كي تسلك نفس الطريق عبر أراضي القفجاق إلي وسط آسيا والصين<sup>(5)</sup>.

#### - علاقة الأخوان باولو ببركة خان:

غادر الأخوان باولو القسطنطينية عام 1260م - وبحوزتهما مجموعة من الجواهر الثمينة- وكان هدفهما الأول هو الذهاب إلي بلاط بركة خان<sup>(6)</sup>، الذي استقبلهما بحفاوة بالغة، وكان سعيداً جداً بقدومهما، فقدم له الجواهر التي جلبوها معهم، فاشترها منهما

---

(1) Ciocilton, Mongol and the black sea, p.97; Martin, Medieval Russia, p.142.

(2) Ciocilton, Mongol and the black sea, p.148.

(3) هما مافيو ونيكولو، تاجران من البندقية، من أسرة نبيلة، تمارس التجارة، مثلها مثل سائر الأسر النبيلة في البندقية، قبل سفرهما إلي القفجاق، أقاما لمدة طويلة في القسطنطينية، حيث كان أخوهما الأكبر ماركو، مقيماً بها بصفة دائمة، قبل أن يعتزل العمل ويعود إلي موطنه، ليمضي بقية حياته هناك، انظر: (هايد: تاريخ التجارة، ج3، ص69).

(4) لم يكن مسموحاً للتجار الأجانب بالسفر داخل الإمبراطورية المغولية إلا بإذن صريح من الخان الذي يرغبون في عبور أراضيه وهذا الإذن الذي يمنح يمثل الحماية من الدرجة العليا لذلك كانت السلطات ملزمة بمساعدة المسافرين بما في وسعها، ولكن هذا النظام لم يضمن راحة كاملة للمسافرين، لكنه مع ذلك أدى الغرض المقصود منه، كم تم تطبيق نفس الصرامة على سفر السكان المحليين داخل الإمبراطورية المغولية ولم يُسمح لهم بمغادرة الأراضي التي خصصها الخان كمراعي لهم- انظر:

(Ciocilton, Mongol and the black sea, footnote1, p.101).

(5) Ciocilton, Mongol and the black sea, p. 148.

(6) باولو، رحلته، ج1، ص33؛ هايد: تاريخ التجارة، ص69.

بضعف ثمنها، وقدم لهم علاوة على ذلك هدايا قيمة<sup>(1)</sup>، وقد نجحت زيارة الأخوان باولو، بشكل لم يتوقعوه، وبعد أن أقاموا في بلاط بركة خان عاماً كاملاً، قررا العودة، لكن اندلاع الحرب بين بركة وهولاكو، قد أغلق الطريق أمامهما، ولم يستطيعا العودة، فقررا مواصلة التقدم من الناحية الآسيوية، فاجتازا نهر الفولجا، وبعد رحلة طويلة عبر السهوب، وصلوا إلى مدينة بخاري<sup>(2)</sup>، التي مكثا فيها ثلاث سنوات محتجزين، ولم يستطيعا المغادرة إلا بفضل الصدفة التي جمعتهم بوفد من سفراء التتار كانوا في طريقهم من فارس إلى الصين، ومروا أثناء طريقهم بمدينة بخاري، فأرأوا الأخوان باولو، وعرضوا عليهما مرافقتهم إلى بلاط القان، وأكدوا لهما، أن القان يرغب بشدة في رؤية أوروبيين لاتينين، وأن تلك الرحلة ستعود عليهما بمكاسب مالية<sup>(3)</sup>، ولم يحتج الأخوان باولو لعرض أفضل من ذلك حتي يقتنعا بالرحيل، وبناءً عليه سافرا بصحبة السفراء المغول إلى بلاط القان، مما جنبهما متاعب كثيرة واجتازا في عام واحد آسيا الوسطي على اتساعها، ووصلا لبلاط قوبيلاي قان، الذي فرح بقدمومهما كثيراً<sup>(4)</sup>.

#### العملة:

ظهر في كل الدول التي أقامها المغول، ماعدا دولتهم في الصين، نظام خاص بالعملة، فكانت أكبر قطعة من النقد لديهم تسمى ديناراً، وأصغر قطعة تسمى درهماً، وكان الدينار يساوي ستة دراهم، وقد ثبت وزن الدرهم في عهد خلفاء جوجي على ثلث المثلقال، ثم طُبّق هذا الوزن فيما بعد في آسيا الوسطي وإيران، وهو الأمر الذي يوضح أهمية ممتلكات جوجي وبخاصة مدينة خوارزم في التجارة الدولية<sup>(5)</sup>.

---

(1) باولو: رحلته، ص32-34؛ هايد: تاريخ التجارة، ص69.

(2) باولو: رحلته ص34؛ هايد: تاريخ التجارة، ص69.

(3) باولو: رحلته، ص34-35؛ هايد: تاريخ التجارة، ص69.

(4) باولو: رحلته، ص35؛ هايد: تاريخ التجارة، ص69.

(5) بارتولد: تاريخ الترك، ص190؛

=Fritz Rudolf künker münzenhandlung , the dewit collection of medieval coins ,1000 years of European coinage ,part 2,," germany,switzerhnd =,Austria, bohemia, Moravia , Hungary , Silesia ,Poland , Baltic states ,Russia and the golden horde" , osnabrück,2007,p14.



ولم يتم العثور، على أي عملة من عهد جوجي خان، حتي جزم الباحثون في العصر الحديث، بأن العملة لم تُسك في عهد جوجي الذي توفي بعد حيازته أراضي القوقاز بوقت قصير، دون أن يمتلك الوقت ليحكمها<sup>(1)</sup>، وتعود أولي العملات الخاصة بخانية القفجاق إلي عهد باتو خان<sup>(2)</sup>، كما ظهرت عملات مسكوكة في عهد بركة خان<sup>(3)</sup> الذي سك العملة باسمه واسم أريق بوقا، دون ذكر اسم قوبيلاي قان عليها<sup>(4)</sup>.

### إنشاء المدن والتطور العمراني:

اهتم بركة خان بإنشاء المدن الجديدة، بالرغم من مواصلته هو وباقي خانات القفجاق العيش في الخيام، وفقاً لعاداتهم البدوية<sup>(5)</sup>، إلا أن المدن أصبحت مراكزهم الإدارية والتجارية، التي تطورت وضمت سكاناً حضريين من مختلف الشرائح الاجتماعية، فضلاً عن النخبة من التتار، الذين استقروا بشكل دائم في الأماكن الحضرية، ولكن بطريقة حياة مختلفة<sup>(6)</sup>.

- مدينة سراي:

لم يعرف مغول القفجاق في البداية مكاناً للسكن سوي معسكراتهم المكونة من الخيام، ووفقاً للفصل يغيرون موقعهم على طول نهر الفولجا، حتي أعطي بركة خان الأمر ببناء

---

(1) Badarch Nyamna, the coins of the Mongol empire and clan tamgha of khans(xiii-xiv),ulaanbaatar,Mongolia,2005 ,p.36.

(2) Nyamna, the coins of the Mongol empire, p.103.

(3) انظر ملحق رقم (5)، ص220.

(4) Howorth, History of the Mongol,p.113 ; Nyamna, the coins of the Mongol empire ,p.193.

(5) Martin ,Medieval Russia ,p.142.

(6) Martin ,Medieval Russia ,p.142.

عاصمة دائمة هي سراي<sup>(1)</sup>، والتي ورد ذكرها في مذكرات ويليام روبرك، الذي ذكر مروره بمدينة جديدة أسسها باتو على الضفة الشرقية لنهر الفولجا واسمها سراي<sup>(2)</sup>، لكنه لم يصف المدينة<sup>(3)</sup>، وسراي هي كلمة فارسية استخدمها الترك في وقت مبكر، وأطلقها المغول على مقر الخان، ثم اتسع معناها بعد ذلك ليشمل المدن التي أنشئت حول مقر الخان، ولكن بدولة القفجاق هناك مدينتان كائنتان، على الضفة اليمنى، لنهر الفولجا تحملان اسم سراي<sup>(4)</sup>.

عُرفت المدينة الأولى منهما باسم سراي القديمة، وتوجد أطلالها فيما يعرف اليوم بقرية سيليترينوي Selitrennoy التابعة لمدينة أستراخان، و كانت تلك المدينة هي العاصمة الأولى لدولة مغول القفجاق، و تميزت بمساحتها الشاسعة، والتشابه الكبير بينها وبين مدينة قراقورم<sup>(5)</sup>، أما المدينة الثانية والمعروفة باسم سراي الجديدة، فتوجد أطلالها فيما يُعرف اليوم بقرية زارف tsarev التابعة لمدينة فولفوغراد volgograd والتي تدل آثارها على أنها ذات أهمية تاريخية، وأكثر ثراء وأناقة من المدينة الأولى<sup>(6)</sup>.

بقي أن نعرف أياً من المدينتين هي سراي بركة، وفي هذا الشأن لدينا رأيان: الأول: يقول بأن سراي القديمة، الواقعة في سيليترينوي الحالية، قد أنشأها باتو، أما سراي الجديدة الواقعة في مدينة (زارف) الحالية، فهي التي أنشأها بركة<sup>(7)</sup>.

---

(1) Rene Grousset , the Empire of the Steppes a history of central Asia ,translated from French by Naomi Walford, 8ed,Rutgers University press,2002,p.400.

(2) أنشئت المدينة على ذراع ثانوي لنهر الفولجا يسمى اقتوبا، أي التل الأبيض، انظر:

( الرمزي:تلفيق الأخبار، ص379؛ تاريخ التجارة، ص82)

(3) بارتولد: تاريخ الترك، ص188؛ Journy of Rubruck,p,256

(4) بارتولد: تاريخ الترك، ص189، هايد: تاريخ التجارة، ص82، لمزيد من التوضيح انظر: (ملحق رقم(2)).

(5) هايد:تاريخ التجارة، ص14:82,p,2,vol, Spuler, the Muslim world,

(6) بارتولد:تاريخ الترك، ص189؛

Alan.J.K.Sanders , Historical Dictionary of Mongolia, 2ed, the scarecrow press,lanham, Maryland, and oxford, 2003,p.133.

(7) بارتولد: تاريخ الترك، ص189.

أما الرأي الثاني: فيقول بأن سراي القديمة، شرع في بنائها باتو، وأتمها بركة خان، وبلغت أوج عظمتها وازدهارها في عهده<sup>(1)</sup>، وقد زار روبرك سراي القديمة في عهد باتو، وتبعاً لتقديراته للمسافات فإنها كانت أقرب إلي بحر قزوين من مدينة زارف الحالية<sup>(2)</sup>، وقد ذكر ابن بطوطة الذي زار إحدى المدينتين، أنه عند مغادرته أستراخان، صعد مجري نهر الفولجا، ووصل إلي سراي في اليوم الثالث، وبما أنه سافر في فصل الشتاء، وفي هذا الفصل من العام يكون النهار قصيراً، فلا يلزمه وقت طويل ليصل إلي الموضع الذي توجد به سيليترينوي، إنما يلزمه وقت أطول ليصل إلي الموضع الذي توجد به زارف<sup>(3)</sup>، وعليه تكون المدينة التي زارها ابن بطوطة وأطلق عليها سراي بركة، هي ذاتها سراي باتو الواقعة في سيلترينوي، والتي زارها من قبله ويليام روبرك، ولكن مظهرها قد تغير من زيارة أحدهما إلي الآخر، فلا بد أنها اتسعت وازداد عدد سكانها<sup>(4)</sup>، وأنه بعد زيارة ابن بطوطة، بوقت قصير نقل الخان مقره إلي مدينة سراي الجديدة، التي شُيدت فوق الموقع الحالي لمدينة زارف والتي يعتقد أن مؤسسها هو أوزبك خان<sup>(5)</sup>، لكن ينفي هذا الرأي وجود عملات سُكت في مدينة سراي الجديده عام 710هـ- أي قبل سلطنة أوزبك<sup>(6)</sup>.

وفي تفسير هذا يقول بارتولد: أن " المذن في جنوب روسيا في عهد المغول كانت توصف كثيراً بكلمة "يكي" أي جديد، ومن الصعب تصور وجود مدينتين تحملان نفس الاسم، إحداهما جديدة والأخرى قديمة، والأرجح أن كلمة "يكي"، كانت تطلق على الأحياء الجديدة باعتبارها مدناً<sup>(7)</sup>.

---

(1) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص379؛

Burgan ,Empier of the Mongols,p,141;Vasary,Berek,-in-"theEncyclopaedia of Islam ,p.46.

(2) هايد:تاريخ التجارة، ص83؛ Journy of Rubruck,p.256-257

(3) ابن بطوطة: رحلته، ص261؛ هايد: تاريخ التجارة، ص84.

(4) هايد: تاريخ التجارة ص83.

(5) هايد: تاريخ التجارة، ص83؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص190.

(6) ابن بطوطة: رحلته، ص272؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص190.

(7) بارتولد: تاريخ الترك، ص191.

وعليه تكون سراي بركة هي سراي القديمة، التي شرع في بنائها باتو وأتمها بركة خان، بينما سراي الجديدة الواقعة في زارف هي امتداد عمراني لسراي القديمة، وليست مدينة جديدة. وفي وصف سراي، ذكر ابن بطوطة بأنها كانت من أجمل مدن عصرها، وأكثرها اتساعاً وعمراناً، كما كانت واحدة من أهم المدن التجارية ببلاد القفجاق، تحوي العديد من الأسواق، أهمها سوق العبيد<sup>(1)</sup>، كما أقيم بها الكثير من المساجد، وضمت سكاناً من مختلف الطوائف والجنسيات من فرس ومغول وروس وعرب، مسلمين، ومسيحيين، تسكن كل طائفة منهم بحي فيه منازلهم و أسواقهم<sup>(2)</sup>، هذا وقد ازدهرت مدن أخرى كمدينة بلغار.

#### - مدينة بلغار:

كانت مقراً صيفياً لإقامة بركة خان، وتقع على الضفة الشرقية لنهر الفولجا، جنوب مدينة قازان الحالية، في خط مواز لموسكو، وكانت ذا أهمية اقتصادية عظيمة، كما كانت في وقت ما دار سك العملة الوحيدة في دولة القفجاق<sup>(3)</sup>، كما ازدهرت كذلك بعض مدن القرم في عهد بركة خان كمدينة كصولديا.

#### - صولديا:

وتسمي سرداق، أو سوداق، تقع على الطرف الجنوبي لشبه جزيرة القرم، كانت مركزاً للتجارة في البحر الأسود، قبل ازدهار مدينة كافا، كما كانت نقطة حدودية، بين أراضي مغول القفجاق والدولة البيزنطية، حيث كانت تقع قبالة سواحل سينوب البيزنطية مباشرة، وإليها يصل جميع تجار اسيا الصغرى، العابرون نحو الأراضي الشمالية، وكذلك يمرون بها في طريق العودة من روسيا إلي بلادهم<sup>(4)</sup>، كما كان للبنادقة فيها وكالات تجارية، وقد زارها

---

(1) ابن بطوطة: رحلته، ص272-273.

(2) ابن بطوطة: رحلته، ص273؛ القلقشندي: صبح الاعشي، ج4، ص458.

(3) ابن فضلان: رسالة ابن فضلان، ص22؛ باولو: رحلته، ص33؛ بارتولد: تاريخ الترك، ص188.

(4) ابن بطوطة: رحلته، ص363؛ باولو: رحلته حاشية رقم 5، ص168-169.

الأخوان باولو عند قدومهما للقفجاق<sup>(1)</sup>، و منحها بركة خان كإقطاع للسلطان عز الدين كيكائوس- سلطان قونية، الذي هرب أمام جيوش المغول الغازية، وانتهى به الأمر لاجئاً في بلاط بركة خان عام 1265م،<sup>(2)</sup> كما منحه أيضاً مدينة صولغات، أو صولجاد والتي سميت لاحقاً (صولغات قريم)<sup>(3)</sup> والتي مثلت محطة تجارية رئيسية، ازدهرت بين القرن السابع والثامن الهجري /الثالث والرابع عشر الميلادي كعاصمة للخانات، ودار لسك العملة<sup>(4)</sup>، كما نال الكثير من رفاق عز الدين إقطاعيات أخرى، في نفس المنطقة، وظل عز الدين في بلاد القفجاق حتي وفاته عام 677هـ/1278م، وفي رواية أن بركة خان قد زوجه أيضاً من ابنته المسماة أورباي خاتون، وأن منكوتر حاول أن يزوج ابن عز الدين من أرملة أبيه، ابنة بركة خان، على عادة المغول لكنه كمسلم رفض ذلك<sup>(5)</sup>، ولانعلم على وجه الدقة مدي صحة هذه الرواية.

كما ازدهرت أيضاً من مدن القرم مدينتا كافا "فيودسيا حالياً"<sup>(6)</sup> وتانا، اللتان كانتا عصب تجارة البحر الأسود في العصور والوسطى، وقد سكنهما تجار جنوة ما بين عام 660- 664هـ /1261-1265م حيث منحهم بركة خان امتيازات واسعة، وأحياء كاملة بهما،

---

(5) هايد: تاريخ التجارة، ص 69.

(2) هايد: تاريخ التجارة، ص 69.

(3) صولغات قريم: تقع في منطقة القرم على بعد عشرة أميال غرب فيودوسيا، وهي اليوم إحدى مدن روسيا وتعرف ب ستاري قريم stary krym، انظر:

(Angelo Heilprin , Louis Heilprin , geographical dictionary of the world in the early 20 th century, logos press, new delhi ,1990,vol2,p.1758 )

(4) E.S.Georgantel, V.Curuliova , East Meets West:Coins and Communicationson the Black Sea,Thirteenth-Fifteenth Centuries-in-“Proceedings of the 21 st International Congress of Byzantine Studies” ,Abstracts of Panel Papers ,London, 2006,vol,2,p,107.

(5) Vasary ,Cumans and Tatars,p,77.

(6) Georgantel, east meets west,p107.

فأسسوا مستعمرات تجارية هناك، كما أقام البنادقة أيضاً وكالات تجارية في القرم، نتيجة لتشجيع بركة خان للتجار الأجانب<sup>(1)</sup>.

ومما سبق يمكن القول بأن بركة خان قد وفق إلى حد بعيد فيما استحدثه من أنظمة إدارية وما بذله من جهد في سبيل ازدهار الدولة، وإرساء قواعد التسامح والحفاظ على الحريات الشخصية لرعيته كاملة غير منقوصه.

---

(1) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص222؛ هايد: تاريخ التجارة، ص69؛ Barthold, Encyclopedia of Islam, p.136.



## الفصل الثالث

### السياسة الخارجية لخانية القفجاق

#### في عهد بركة خان

غيّر بركة خان خارطة التحالفات السياسية القديمة، ووضع خارطة جديدة استمرت بعد وفاته، فقد استبدل بركة خان تحالفاته المغولية، بالتحالف مع دولة المماليك في مصر، ففي الوقت الذي اتسمت به علاقاته بممالك المغول الثلاث في قراقورم وتركستان وإيران بالعداء، ازدادت أواصر الصداقة والتقارب بينه وبين العالم الإسلامي، وبخاصة دولة المماليك في مصر، وهو الأمر الذي استمر في عهد خلفائه<sup>(1)</sup>، وكان له أثر بالغ على جيران الخانية في أوروبا.

#### العلاقات القفجاقية الأوروبية في عهد بركة خان:

اتسمت العلاقات بين خانية القفجاق وأوروبا في عهد بركة خان بالعداء والمواجهات المسلحة تارة، والتحالفات والمهادنات التي فرضتها الظروف والمصالح المشتركة تارة أخرى.

#### - العلاقات القفجاقية - الغاليسية أو الجاليكية:

غاليسيا أو جاليكيا "Galicia"<sup>(2)</sup> هي إمارة تاريخية عُرفت في العصور الوسطى باسم إمارة هاليتش "Halych"، كانت إحدى مدن الكيان الفيدرالي المعروف باسم روس

---

(1) سعيد عبدالفتاح عاشور: مصر والشام، ص333.

(2) غاليسيا: هي منطقة تاريخية مقسمة حالياً بين بولندا وأوكرانيا، وقد امتدت حدودها من قمة جبال كاربات "Carpathian" في الجنوب، إلى أنهار سان وويبرز "San, Wieprz" في الغرب، وأنهار زيبروج "Zbruch" و كيريموش "Cheremosh" في الشرق، أما حدودها الشمالية، فامتدت من مصب نهرسان Sun في الغرب، حتى منبع نهر زيبروج "Zubrch" في الشرق وقد تمتعت غاليسيا في الماضي بأهمية اقتصادية عظيمة تابعة من موقعها الجغرافي، الذي ربط بين إثنين من أهم الطرق المائية، في شرق، ووسط أوروبا حيث نهري باج =وسان "Bug, San" اللذان فتحا الطريق للوصول إلى الشمال الغربي لبحر البلطيق و نهرالدينير Dniester، الذي فتح الطريق إلى الجنوب الشرقي للبحر الأسود، كما مرت العديد من الطرق البرية التجارية بغاليسيا، حيث ربطت كييف في الشرق مع كراكاي وبودا و براغ ومدن أخرى في الغرب، انظر:

( Moor, places,,p.295; Paul Robert Magocsi, the roots of Ukrainian nationalism Galicia as Ukrainian's piedmont, university of Torontopress,2002,p.p.3-50).



الكيفية<sup>(1)</sup>، وكباقي مدن هذا الكيان، مرت غاليسيا بفترات من عدم الاستقرار خلال القرن الحادي عشر، والثاني عشر الميلادي نتيجة للصراع الداخلي على العرش، وأطماع جيرانها فولينيا<sup>(2)</sup> وبولندا والمجر، الذين حاولوا الاستيلاء على العرش الغاليسي عدة مرات<sup>(3)</sup>، لكن هذا الوضع المضطرب مالمبث أن انتهى في بداية القرن الثالث عشر ميلادي، باتحاد كل من غاليسيا وفولينيا تحت إمرة رومان ميلوسوفيتش "Roman mstyslavych" أمير فولينيا "volyn" 597-603 هـ / 1199-1205 م<sup>(4)</sup>، الذي ادعي أحقيته في العرش الغاليسي عقب وفاة أمير غاليسيا فلاديمير ياروسلافيتش

---

(1) روس الكيفية: مصطلح يشير إلى اتحاد أراضي روس القديمة في القرن التاسع الميلادي، وحتى الغزو المغولي في منتصف القرن الثالث عشر، احتلت كييف خلال تلك الفترة مكانة متميزة وازدهرت اقتصادياً وحضارياً، وأصبحت عاصمة هذا الاتحاد ومقر الأمير الكبير، ومقراً للكنيسة الروسية الأرثوذكسية، انظر:

(Halperin, Russia and the Golden Horde, p.10; Magoucsi, History of Ukraine, p.72).

(2) فولينيا: كانت إمارة فولينيا الواقعة بين نهري الباج والدنيبر "Bug, Dniester" جزء من إمارة غاليسيا فولينيا ولكنها أصبحت جزء من ليتوانيا في القرن الرابع عشر، بعد تفكك إمارة غاليسيا فولينيا، ثم تبعت بولندا في القرن السادس عشر، ثم قُسمت بين روسيا وبولندا عام (1795)، و اليوم هي جزء من اوكرانيا، انظر: (Moor, places, p.859)

(3) Magocsi, the roots of Ukrainian, p.3-50).

(4) رومان ميلوسوفيتش: ولد عام 549 هـ-1152 م، تولى إمارة نوفجورد ماين عامي (556 هـ-1160 م/566 هـ-1170 م) كما تولى حكم إمارة فلاديمير وفولينيسك، وضم إليه إمارة غاليسيا، واستولى على كييف عام 601 هـ (1203 م) وبهذا أصبح الحاكم المطلق لكل روسيا الكيفية، وقد تميزت سياسته الخارجية بالنشاط، فتحالف مع بيزنطة ومع جيرانه البولنديين والمجريين، كما أغار على أراضي الكومان، و مات في معركة ضد البولنديين بعدما نقض التحالف معهم، انظر:

(Ivan Katchanovski, et.al, Historical Dictionary of Ukraine, the scarecrow Press, 2ed, Lanham, Toronto, 2013, p.512).

"Vladimir yaroslavych" 583-597 هـ/1187-1199 م<sup>(1)</sup>، الذي مات دون أن يخلف وريثاً على العرش، ورغم مقاومة النبلاء الغاليسين لهذا الاتحاد، لم يتراجع رومان عن موقفه، وأتم اتحاد غاليسيا وفولينيا في إمارة واحدة<sup>(2)</sup>، مثلت قوة سياسية وعسكرية هامة داخل أراضي جنوب روسيا منذ ذلك الحين، وحتى بعد الغزو المغولي الذي دمر الإمارات الروسية الجنوبية، بما فيها غاليسيا ما بين عامي 638-639 هـ/1240-1241 م<sup>(3)</sup>، وذلك في عهد دانيالو "Danyalo" 636-656 هـ/1238-1262 م<sup>(4)</sup>، الذي أبقاء المغول حاكماً على غاليسيا-فولينيا، شريطة تقديم فروض الولاء والطاعة للمغول، وجمع الضرائب، وهو الأمر الذي التزم به دانيالو في السنوات الأولى للحكم المغولي، وأدي إلي تأمين إمارته وإزدهارها<sup>(5)</sup>.

---

(1) فلاديمير: هو ابن الأمير يارسلافيتش من زوجته اولها "Olha"، تولى عرش غاليسيا بعد صراع مع أخيه غير الشقيق اوليغ "Oleg"، كما دخل في صراع مع الأمير رومان ميسلوفيتش "Roman Mstyslavych"، الذي أراد الاستيلاء على غاليسيا، وحرص الغاليسين ضد فلاديمير، الذي هرب هو وزوجته وابنائهم إلى المجر، حيث وعده الملك بيلا الثالث بمساعدته ضد رومان، وبالفعل تحرك بقواته ضد رومان الذي هُزم وعاد إلى فولينيا، لكن الملك بيلا بدلاً من الإيفاء بوعده وإعادة فلاديمير إلى عرشه، عين ولده اندرو "Andrw" على عرش غاليسيا، واحتجز فلاديمير وأسرته، لكن تمكن فلاديمير من الهرب في عام 1189م، وحصل على المساعدة العسكرية من أمير بولندا، وعندما وصل إلى غاليسيا رحب به النبلاء وطردوا اندرو، واستمر فلاديمير في حكم غاليسيا حتى وفاته، انظر:

(Martin Dimnik, The Dynasty of Chernigov 1146-1246, Cambridge University Press, 2003, pp.192-194).

(2) Magocsi, the Roots of Ukrainian, P.5; Katchanovski, Historical Dictionary of Ukraine, p.512.

(3) Magocsi, the Roots of Ukrainian, P.5.

(4) دانيالو رومانوفيتش: ابن الأمير رومان ميلوسوفيتش، كان أمير غاليسيا-فولينيا منذ عام 636 هـ/1238 م، وملك روسيا منذ عام 651 هـ/1253 م، تمكن في عام 643 هـ/1245 م من هزيمة قوات بولندا والمجر، كما هزم النبلاء الغاليسين، في وقت لاحق، وبهذا استطاع أن يُرسى دعائم حكمه في غاليسيا، وسرعان ما استعاد العلاقات الودية بجيرانه بولندا والمجر، انظر:

(Katchanovski, Historical Dictionary of Ukraine, p.123)

(5) Magocsi, A History of Ukraine: the Land and its Peoples, 2ed University of Toronto press, Toronto, Buffalo London, 2010, P. 126.

وذلك بتجنب الإغارات المغولية المستمرة وما يتبعها من فوضى ودمار، بالإضافة إلى استنزاف الموارد الاقتصادية للدولة في أمور الحرب، بدلاً من استغلالها في تشييد المدن والإرتقاء بالدولة حضارياً.

لكن سرعان ما تمرد دانيالو على السلطة المغولية، وسعي لشن حرب صليبية ضد المغول، وفي سبيل هذه الغاية، اتبع سياسة التآكل مع جيرانه، وتحالف مع أعدائه السابقين (بولندا، والمجر)، كما عمل على توطيد هذه التحالفات بروابط المصاهرة<sup>(1)</sup>، فزوج ابنه ليف "lev"<sup>(2)</sup>، من ابنة الملك بيلا الرابع ملك المجر "Bela iv"، كما زوج ابنته فيما بين عامي 648-1250/1251م من الأمير اندريا "Andria"، أمير فلاديمير "Vladimir"، وتزوج دانيالو نفسه من ابنة أخي ميندوجاس "Mindougas"<sup>(3)</sup> 651-661هـ / 1253-1263م، حاكم

---

(1) Magocsi, A History of Ukrain , P.126.

(2) ليف دانيالوفيتش: ولد عام (625هـ-1228م) وتوفي عام(700هـ-1301م)، تولى حكم غاليسيا بعد وفاة والده دانيالو عام (663هـ-1264م)، أنشأ مدينة ليفيف "Iviv" التي أصبحت عاصمة لدولته منذ عام (669هـ-1270م) - سميت بعد ذلك ليف نسبة إليه، اختار التبعية للمغول، الذين ساندوه في حملاته على ليتوانيا وبولندا والمجر، اتسمت فترة حكمه بالرغبة في التوسع على حساب جيرانه، وهو ما أدى إلى انخراطه في حروب طويلة، لم يجن منها سوى القليل من المكاسب، انظر:

(Danylo Husar Struk, Encyclopedia of Ukraine, University of Toronto Press, 1993, vol, 3, p.92).

(3) ميندوجاس: وفي الروسية ميندوفاج، هو المؤسس الاول لدولة ليتوانيا، واول ملك لها، وأول من ادخل المسيحية داخل ليتوانيا، حيث تحول هو وابنيه وزوجته والعديد من رعاياه الوثنيين إلى المسيحية، وتوج كملك لليتوانيا من قبل البابا في روما وربما جاء قبوله لهذا التنصيب لحماية ليتوانيا من خطر الفرسان التيتونك، وهو الهدف الذي حاول إتمامه عن طريق التحالف مع حكام ليفونيا، ويقال أنه ترك المسيحية وعاد إلى الوثنية في آخر عهده، حيث دخل في حرب ضد فرسان التيتونك، وقد هدفت سياسة ميندوجاس إلى توحيد الولايات الداخلية لليتوانيا، والاستيلاء على أراضي السلاف الشرقيين الأرثوذكس، وهي السياسة التي أثارت استياء أمراؤه وجيرانه، وانتهى الأمر باغتياله عام (661هـ-1263م)، انظر:

(Saulius Suzie Delis, Historical Dictionary of Lithuania, 2ed, Scarecrow Press, Lanham, Maryland, 2011, PP.189-190) .

ليتوانيا<sup>(1)</sup>، عام 649هـ/1251م<sup>(2)</sup>، كما تزوج ابنه في وقت لاحق من ابنة ميندوجاس، وتولي ابنه الثاني رومان "Roman" 653-658هـ/1255-1260م<sup>(3)</sup>، حكم ولاية نوفجوردك<sup>(4)</sup> "Novgorodok" إحدى أهم مدن ليتوانيا وعاصمة ميندوجاس<sup>(5)</sup>.

وبناءً على هذا التحالف الذي صنعه دانيالو، امتنع الأمير أندريا عن دفع الضرائب للخان، وهو ما اعتبره المغول عملاً من أعمال التحدي التي جرت تحت مظلة هذا التحالف، لذا قامت الجيوش المغولية في عام 650هـ/1252م بمهاجمة كل من أندريا الذي هزم وفر خارج البلاد، ودانيالو الذي هزم أيضاً، لكنه استمر رغم ذلك في محاولاته

---

(1) ليتوانيا: يحدها من الغرب بحر البلطيق ومن الجنوب الغربي بولندا، تشكلت ليتوانيا من توحيد القبائل البلطيقية تحت لواء ميندوجاس الذي أسس في القرن الثالث عشر ما عُرف بدوقية ليتوانيا، وتوسعت دوقية ليتوانيا خلال القرن الخامس عشر لتشمل الأراضي ما بين بحر البلطيق حتى البحر الأسود، واتحدت مع بولندا منذ عام (787هـ-1385م)، انظر:

(Moor, places, pp.460-461; Delis, Historical Dictionary of Lithuania, p.189).

(2) في البداية كان دانيال حاكم غاليسيا خائفاً من الخطر الليتواني ومن أجل ذلك دخل في تحالف مع البولنديين وفرسان التيتونيك ضد ميندوجاس، لكن ميندوجاس تصالح مع هذا التحالف المناهض له عن طريق اعتناق المسيحية التي تخلى عنها بعد ذلك من أجل الوثنية المحلية، وزوج ابنته لابن دانيال، ومنح ابنه الآخر رومان حكم ولاية نوفجوردك انظر:

(W.E. Allen, the Ukraine History, Cambridge University Press, 1940, P. 41)

(3) رومان: ابن دانيالو تولى ولاية نوفجوردك كما تزوج لبعض الوقت من جيرترود "Gertrude" دوقة النمسا، انظر:

( Anti Selart ,Livonia,Rus and the Baltic Crusades in the Thirteenth Century ,Translated from Germany by Fiona Robb,Brill, Leiden ,Boston,p.36).

(4) نوفجوردك: ازدهرت اقتصادياً في القرن الثاني عشر والثالث عشر بسبب موقعها الجغرافي بين مفترق الطريق التجاري الرابط بين بحر البلطيق والبحر الأسود، كانت سوقاً للبضائع الفخمة القادمة من مصر وسوريا وإيران، وبيزنطة، ضمها ميندوجاس إلى ليتوانيا ما بين عامي (639هـ-1241م/643هـ-1245م)، وتزامن ذلك مع الغزو المغولي لروسيا، وبدأ بذلك انهيار نوفجوردك الاقتصادي، انظر:

(Arturas Dubonis , From Mindaugas to Traidenis –in – “the Lithuanian Millenium: History Art and Culture”, Translated from Lithuanian by, Igne Aidukaite, Malcolm Stewart ,Diana Barnard,Vilnius Academy of Arts Press, 2015 , pp .59-60).

(5) Howorth, History of the Mongols,p.108;Martin, Medieval Russia,p.164.

الهادفة إلى التخلص من الحكم المغولي، لكن بعد تلك الهزيمة التي عنت فشل تحالفاته الإقليمية، كان عليه البحث عن شريك آخر، وتوجه بأنظاره تلك المرة نحو روما<sup>(1)</sup>، فتفاوض مع البابا أنوسنت الرابع "Innocent iv" 641-652هـ/1243م-1254م<sup>(2)</sup>، وطلب منه الدعم في حربه ضد المغول، وذلك في مقابل اعتراف دانيالو بسلطة البابا على إمارة غاليسيا - فولينيا وكنيستها، وكُللت هذه المفاوضات في عام 651هـ/1253م بتتويج البابا لدانيالو كملك لغاليسيا- فولينيا<sup>(3)</sup>.

وبهذا التتويج، أصبح المغول أكثر شكاً، في طموح دانيالو وسياسته الخارجية، وبدأوا في الوقية، وإثارة الفتن بينه وبين النبلاء المعارضين له من جهة، وبينه وبين القبائل التركية المقيمة على الحدود الجنوبية لإمارة غاليسيا- فولينيا من جهة أخرى، لكن دانيالو نجح في قمع هذه التحركات في عام 652هـ/1254م والعامان اللاحقان لها<sup>(4)</sup>، وعاد لاستئناف مخططة الهادف إلى التخلص من الحكم المغولي، وقام باستغلال تواجد معظم الجيش المغولي خارج خانية القفجاق مع هولاكو، وأعلن الحرب على المغول، وقام بطرد قواتهم المتواجدة في شمال بولدويا، وشرق فولينيا<sup>(5)</sup>، واستمر في عصيانه، واستولى على المدن

---

(1) Martin , North Eastern Russia,142.

(2) البابا أنوسنت الرابع: ولد عام 591هـ- (1195م) في مدينة جنوة الإيطالية، تولى منصب بابا روما عام 641هـ- (1243م) كان محباً لدراسة القانون ولقّب بأبو القانون، كما أسس العديد من المدارس والجامعات التي عنت بدراسة القانون والفلسفة، انشغل خلال توليه منصب البابوية بالصراع مع الإمبراطور فريديريك الثاني، كما رغب في تحويل المغول إلى المسيحية ومن أجل هذا الهدف أرسل سفارات بابوية إلي خانات المغول، انظر:

(Christopher Kleinhenz .Editor, Medieval Italy An Encyclopedia, Rout ledg, Newyourk, London, 2004,vol,1,p.527).

(3) Martin, North Eastern Russia, P.142; Magocsi, History of the Ukraine, P.126.

(4) Magocsi, History of the Ukraine, P.126; Katchanovski, Historical Dictionary of Ukraine,p.127.

(5) Howorth, History of the Mongol, P.108; Marshall, Storm from the East: from Genghis khan to Kublai Khan, the University of California Press, Berkeley, Los Angeles, 1993, P.189.

الواقعة ما بين الباج "the Bug"، وتيتريف "teterev"<sup>(1)</sup>، والخاضعة لإدارة المغول، وكان على وشك حصار كييف، لولا استدعائه بسبب هجوم اللتوانيين على أراضيه<sup>(2)</sup>، فبعد أن ساءت الأمور بين دانيالو والمغول، تخلى عنه ميندوجاس حاكم ليتوانيا، وقبض على ابنه رومان، وقام بمهاجمة أراضيه<sup>(3)</sup>، وربما أراد ميندوجاس بهذا الفعل الانتقام من الهزيمة السابقة التي ألحقها به دانيالو وحلفاؤه من التيتونيك والقبائل البلطيقية<sup>(4)</sup>.

ورغم عودة دانيالو إلى بلاده لمواجهة الخطر اللتواني، وفشل تحالفاته الإقليمية، وتحالفاته مع البابوية، التي تنكر لها في أول رد فعل منه على موقف المتفرج الذي اتخذته البابوية من حربه مع المغول، رغم كل هذا الفشل الذي مُني به دانيالو، رأي بركة خان أنه من غير الصائب ترك هذا الأمير الغاليسي مع رغبته في الخروج من عباءة المغول دون عقاب، لهذا أرسل بورونداي - قائد جيوش المغول في الغرب - في حملة تأديبية إلى غاليسيا<sup>(5)</sup>.

وبعدما فرغ المغول من عقاب دانيالو قرروا اجتياح ليتوانيا، وطلبوا من دانيالو المشاركة معهم في تلك الحملة- وتري الباحثة أن هدف المغول من هذا الطلب ربما كان قطع الطريق أمام أي فكرة مستقبلية قد تراود دانيالو، عن إعادة التحالف مع صهره ميندوجاس، والتعاون معاً ضد المغول - وقد اضطر دانيالو الذي لم يستطع تحمل كلفة الرفض إلى الموافقة، وأرسل جيشاً تحت قيادة أخيه فاسيلكو "vassilko"، وبعد نجاح الحملة المغولية على ليتوانيا<sup>(6)</sup>، رضي بروندي عن حليفه الغاليسي، ونعمت غاليسيا بالسلام لبعض الوقت، كما قرر دانيالو التزام الهدوء، وتحصين مدنه حديثة البناء، إلا أن الشك فما

---

(1) الباج و تيتريف: هما نهران يقعان في غرب اوكرانيا، انظر

(Moor, places, p.132; David W. Anthony, the Horse, the Wheel, and Language: How Bronze Age Riders from Eurasian Steppes Shaped the Modern World, Princeton University Press, 2007, p.156).

(2) Howorth, History of the Mongol, P. 108.

(3) Martin, North Eastern Russia, P.164.

(4) Howorth, History of the Mongols, p.108.

(5) Howorth, History of the Mongol, P.108; Marshall, Storm from the East, P.189.

(6) Howorth, History of the Mongol, P.109; Magocsi, History of Ukraine, P.126.

داخل بورونداي، فدخل غاليسيا عام 657هـ/1259م<sup>(1)</sup>، و طلب من دانيالو هدم حصونه، وبما أن دانيالو لم يكن يقوي على العصيان مجدداً، فقد استجاب لطلب بورونداي، وهدم جدران بعض مدنه، وأحرق حصونها الخشبية<sup>(2)</sup>، لكن قررت مدينة لوتسك "lutsk"<sup>(3)</sup> - التي لم تكن محصنة، ولكنها كانت محمية بنهر عال جداً - عدم الاستجابة لمطالب المغول، وقام سكانها بكسر الجسر، فهاجم المغول المدينة بقاذفات الحجارة، لكن حالف الحظ تلك المدينة، وهبت رياح قوية جداً، جعلت قذائف الحجارة تعود إلى آلات المغول مرة أخرى فتحطمها، فتركها المغول، واتجهوا نحو مدينة كولم "kholm"<sup>(4)</sup>، التي نجت هي الأخرى من الدمار<sup>(5)</sup>، لكن هذه المرة بسبب ذكاء فاسيلكو، الذي ذهب مع رسولين من التتار لاقتناع السكان بالاستسلام وهدم حصونهم، لكنه أخذ معه حجراً وألقاه على الأرض، قائلاً: "إنى أمنعكم من المقاومة " ففهم قادة المدينة مغزاه، وردوا في غضب: "اذهب فأنت عدونا"، وقد سُر فاسيلكو بهذا الرد، وتمني أن يستمروا في المقاومة<sup>(6)</sup>، ويبدو أن المدافعين عن كولم كانوا مستعدين للحصار، ومجهزين بقاذفات الحجارة والأسلحة اللازمة، لذا تركها المغول الذين يكرهون الحصار الطويل، وتحركوا نحو مدن ساندومير "sundomir" ولوبلين "Lublin" في بولندا، بينما فر دانيالو إلى المجر خوفاً من رد الفعل المغولي تجاه مقاومة مدينتي لوتسك وكولم<sup>(7)</sup>.

(1) Howorth, History of the Mongol, P.109; Magocsi, History of Ukraine, P.126.

(2) Howroth, History of the Mongol, P, 109; Martin, Medieval Russia P. 164; Magocsi, History Ukraine, P.126.

(3) لوتسك: تقع على نهر ستير، واليوم هي إحدى مدن شمال غرب أوكرانيا، انظر:

(Moor, Places,p.475)

(4) كولم kholm: إحدى مدن فولينيا، و تقع اليوم في بولندا، و تعرف باسم تشيلم chelm، انظر: (Moor,Places,p.170)

(5) Peter Purton, History of the Late Medieval Siege1200, 1500 ,led ,the Boy Dell press,2010, part, 2, P .100.

(6) Howorth, History of the Mongols,P,109; Martin, Medieval Russia,P.164.

(7) Howorth, History of the Mongols,p.109; Purton, History of the Late Medieval Siege, P.100.

وقد استسلم دانيالو في النهاية لوطأة الأمر الواقع، وتراجع عن رغبته في الاستقلال، وأعلن خضوعه للخان المغولي، وأدى موقفه هذا إلى بدء مرحلة الهيمنة الفعلية للمغول، على إمارة غاليسيا- فولينيا، كما أدى إلى ازدهارها مرة أخرى، واستمرارها لمدة طويلة في عهد خلفائه<sup>(1)</sup> وأولهم ابنه وخليفته ليف "lev" 662-700هـ/1264-1301م الذي عُرِفَ فترة حكمه الطويل بأنها تجديد لاستقرار غاليسيا- فولينيا، الذي بدأ في الانهيار، خلال السنوات الأخيرة لحكم والده، ويعود هذا الاستقرار إلى سلوك ليف كحاكم وفي للخان المغولي، وإلى حفاظه على روابط المصاهرة، والتحالف، التي إنعقدت في عهد والده<sup>(2)</sup>.

#### - العلاقات القفجاقية - الليتوانية:

العلاقات بين ليتوانيا وخانية القفجاق تم توثيقها بطريقة أقل جودة من تلك التي جرت مع العلاقات الروسية<sup>(3)</sup>، وفي بداية العقود الأولى من القرن الثالث عشر قُطنت القبائل الليتوانية الغابات بين منخفض الفستولا والنيمان "vistula, neman"<sup>(4)</sup>، ودفينا الغربي "Dvina"<sup>(5)</sup>، وشكلوا جيشاً بدائياً، لكن الضغط الألماني دفع الليتوانيين إلى الانتقال نحو الجنوب الغربي، وبدأ ميندوجاس في عام 638هـ-1240م، بتوحيد القبائل البلطيقية في الأراضي الليتوانية داخل مملكة متحدة، كما قام باستغلال حالة التفكك والانهيار الذي

---

(1) Magocsi, History of Ukraine, P.126; Michel B. Zdan, the Dependence of Halych, Volyn, Rus, on the Golden Horde, the Slavonic and East European Review, Vol,35, No,85,(Jun,1957), p.505.

(2) Magocsi, History of Ukraine, PP.126-127; Struk, Encyclopedia of Ukraine, p.92.

(3) Jackson, the Mongol and the west, P. 202.

(4) الفستولا: نهر يقع في بولندا، ويصب في المحيط الشمالي المتجمد، ويتصل مع نهر الباج، ونيمان، واوردر، عن طريق قنوات، مما جعله ذا أهمية كبرى للتجارة البولندية، أما نهر نيمان، فينبع من بيلا روسيا، ويتدفق في ليتوانيا، إلى أن يصب في بحيرة قورش، انظر: (Moor, Places, p.p.544-837).

(5) دفينا الغربي: هو نهر رئيسي في لاتفيا، يمر بشمال بيلاروسيا، ويصب في خليج ريغا في بحر البلطيق، انظر: (Emy Mc kenna, EDITOR, Estonia, Latvia, Lithuania, and Poland, Britannica Educational Publishing,2014).



عانت منه إمارات روس كييف بعد الغزو المغولي، واستولي على الأراضي الروسية البعيدة المسماة بروثينيا السوداء "Black Ruthenia" <sup>(1)</sup>، وأصبحت أهم مدنها غوردو "Cordo" ونوفجوردك "Novgordek" أقاليم داخل إمارة ليتوانيا <sup>(2)</sup>، وعندما غزا المغول ليتوانيا في عهد باتو، نهبوا الأراضي شرق وجنوب ليتوانيا فقط وليس ليتوانيا نفسها، و لعل هذا الأمر كان من قبيل الصدفة لا أكثر، لكن الطموح الكبير للأمير ميندوجاس، و رغبته في التوسع شرقاً، على حساب أراضي البولوتسك "Polotsk" <sup>(3)</sup>، ومحاولاته المستمرة للاستيلاء على ساموجيتيا "Samogitia" <sup>(4)(5)</sup>، أثارت غضب بركة خان- الذي تري الباحثة أنه لم يكن ليسمح بتنامي قوة ميندوجاس كزعيم محلي، لما يشكله ذلك من خطر التمرد على الحكم المغولي مستقبلاً- لهذا أرسل القائد بروندي في حملة ضد ليتوانيا عام 656-657هـ / 1258-1259م، وشارك دانيالو مع بعض الأمراء الروس في تلك الحملة التي ألحقت الدمار بالأراضي الليتوانية <sup>(6)</sup>، التي خضعت منذ ذلك الحين لسلطة خان القفجاق،

---

(1) روثينيا السوداء: كانت منطقة تاريخية تقع شرق ليتوانيا، وتمتد حدودها حتى الضفاف العليا لنهر النيمان، استعمرتها القبائل البلطيقية، والسلافية، واليوم هي جزء من بيلاروسيا (روسيا البيضاء)، انظر: (Allen, the Ukraine history, p.41; Robert Frost ,the Oxford History of Poland – Lithuania:the Making of the Polish –Lithuanian Union,1385-1569,1ed,Oxford University Press,2015,vol ,1,p.20; Norman Davies ,god's Play Ground A History of Poland,1ed, Oxford University Press,2005,vol,1,p.29).

(2) Allen, the Ukraine History, P. 41; Frost, the Oxford History of Poland,PP.189-190.

(3) بولوتسك: حالياً إقليم في بيلاروسيا، تقع على نهر دفينيا الغربي، كانت مركزاً تجارياً رئيسياً، وقلعة هامة في العصور الوسطى، انظر: ( Moor, places,p.622 )

(4) ساموجيتيا: مدينة تاريخية في غرب ليتوانيا، وتعني الأرض المنخفضة، تحدها لاتفيا في الشمال، وساحل بحر البلطيق في الغرب، ونهر نيمان في الجنوب، قبل انضمامها إلي ليتوانيا في القرن الثالث عشر كانت ساموجيتيا إمارة مستقلة، ولعبت منذ انضمامها إلي ليتوانيا دوراً رئيسياً في الحروب ضد فرسان التيتونيك، انظر:

(Delis, Historical Dictionary of Lithuanian,p.363).

(5) Allen, the Ukraine History, P. 41; Meyendorff, Byzantium and the Rise of Russia, P.56.

(6) Chronicle of Novgorod, P.96; Meyendorff, Byzantium and the Rise of Russia P.56.

فمن المرجح أن ليتوانيا بدأت بدفع الجزية للخان بعد تلك الحملة، حيث ورد في تقارير المحكمة البابوية للفاتيكان عام 659هـ / 1260م أن الليتوانيين كانوا في اتحاد مع المغول في ذلك الوقت، وهو الاتحاد الذي استمر حتي بدايات القرن الرابع عشر، بعد نجاح ليتوانيا في استيعاب مختلف الإمارات الروسية، فحتي عام 721هـ / 1323 م، وهو العام الذي استولي فيه جيدمناس "Gediminas" 715 - 741هـ / 1241-1316 الدوق الأكبر لليتوانيا<sup>(1)</sup>، على مدينة كييف، لم ترد أي إشارة عن توقف أو حجب جزية الإمارات الليتوانية للخان<sup>(2)</sup>.

-العلاقات القفجاقية - البولندية :

اجتاح المغول بولندا لأول مرة عام 639 هـ / 1241م، ورغم نجاحها من الاحتلال المغولي، إلا أنها عانت بشدة من مرور المغول بها، وظلت مهددة لفترة طويلة بالجيرة المربعة لخانات القفجاق، السادة المطلقون للشرق الأوروبي بالكامل، وبخطر غزو مغولي جديد، وهو ما تحقق بالفعل عام 657هـ / 1259م، وفاق في ضراوته حملة عام 639هـ / 1241م<sup>(3)</sup>.

وقد لجأ الأمراء البولنديون الذين أفزعهم الطوفان المغولي المتجه نحو بلادهم إلي البابا طلباً للمساعدة، وبالفعل أصدر ألكسندر الرابع "Alexander-iv" 652-659هـ / 1254م - 1261م<sup>(4)</sup> أمراً في السادس والعشرين من يونيو 1258م / 656هـ إلي

---

(1) جيدمناس: هو الدوق الأكبر لليتوانيا، وهو أحد أكثر دوقات ليتوانيا شهرة وتأثيراً، وهو من صنع قوة ليتوانيا في العصور الوسطي، والتي اتسعت حدودها في عهده لتمتد من بحر البلطيق حتى البحر الأسود، انظر:

(BarbarH.Rosenwein,editor,Readig the Middle Ages, 2ed,University of Toronto Press,2014, vol,2, p.388).

(2) Jackson, the Mongol and the West, P.203; Akiner, Religious Language of Belarusian , PP, 22-21.

(3) Jackson, the Mongols and Europe, in-"the New Cambridge Medieval History c. 1198-c.1300", 1ed, 1999, vol, 5, P .78.

(4) البابا الكسندر الرابع: اسمه رينالدو ينحدر من عائلة كونت دي سيني (إحدى العائلات النبيلة في إيطاليا)، وهو حفيد البابا جريجوري التاسع، تولى الوصاية على كونراد ابن فريديريك الثاني خلفاً للبابا انوسنت الرابع، لكنه أراد تنحية كونراد، و تدمير أسرة هوهنشتاين خاصة سلالة الإمبراطور فريديريك الثاني، الذي كان يري البابا الكسندر، أنه دمر إيطاليا والكنيسة، انظر:

=(George L. Williams, Papal Genealogy the Families and Descendants of the Popes, Mc Farland, Jefferson, Northcarolina,1998,p.32).

الدومينيكان في ألمانيا وبوهيميا ومورافيا وبوميرانيا، لشن حملة صليبية ضد المغول، كما أصدر أمراً آخر في السابع عشر من ديسمبر من نفس العام للفرسان التيتونيك<sup>(1)</sup>، يطلب منهم الانضمام إلي جيرانهم البولنديين<sup>(2)</sup>، لكن هذه الحملة لم تتحقق، فقد إنقسم وسط أوروبا بسبب الحروب الإقطاعية، ففي ألمانيا تصارع كلاً من ريتشارد "Richard" أمير كورنوال "cornwall"<sup>(3)</sup>، وألفونسو "Alfonso" أمير قشتاله<sup>(4)</sup> على التاج الإمبراطوري<sup>(5)</sup>، في الوقت الذي تنازع فيه أوتوكار الثاني "ottokarii" 651-676هـ/1253-1278م<sup>(6)</sup> ملك

(1) نشأت هيئة الفرسان التيتون بشكل رسمي ومعتز به بين الصليبيين أثناء حصار الصليبيين لعكا عام 1190م، حيث قام بعض الحجاج الألمان المشتركين في الحصار بالاتفاق على رعاية المرضى والجرحى من الألمان لما يواجهونه من مشكلة اللغة عند قدومهم لبلاد الشام، وأقاموا مستشفى القديسة مريم بالقدس، وسرعان ما اعترف البابا كلستين الثالث بالهيئة الألمانية الجديدة، ولم تقبل هذه الهيئة بين أعضائها سوي الألمان، ولم يقدر لها أن تلعب دوراً هاماً في بلاد الشام، وارتبط معظم تاريخها بالتاريخ الأوروبي، ففي عام 1226م، سمح الأمير كونراد الأول دوق بولندا للفرسان التيتونك بالاستيلاء على أراضي البروسيين، الذين هاجموا بولندا مراراً، فاستولي التيتونك على أراضيهم، انظر: (نبيله ابراهيم مقامي: فرق الرهبان الفرسان في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر، مطبعة جامعة القاهرة، 1994م، ص21-22)

Nicholas Von Jerschin, Chronicle in Prussia: History of the Teutonic knights in Prussia 1190-1331, translated by, Mary Fischer, led , Ash gate Publishing, 2010 , p.32; Delis, Historical Dictionary of Lithuania, p.263).

(2) Howorth, History of the Mongol, PP.109-110; Marshall, Storm rom the East, P. 189.

(3) كورنوال: مدينة جنوب غرب إنجلترا، انظر: (Moor, places, p.200)

(4) قشتاله: هي ما تعرف اليوم باسم اسبانيا، كانت في العصور الوسطى مملكة تحتل وسط وجنوب اسبانيا، انظر: (Moor, places, p.158)

(5) في عام (655هـ- 1257م) حاول المجلس الانتخابي إختيار الإمبراطور، وكان هناك مرشحان لهذا المنصب هما ريتشارد أمير كرونوال و قريب عائلة ويلف "welf" - إحدى العائلات الحاكمة في أوروبا والتي انحدر منها العديد من الملوك الألمان والانجليز- والذي نادراً ما ذهب إلي ألمانيا، والفونس حاكم قشتالة وحفيد فريدريك الثاني من جهة الأم، والذي لم يذهب إلي ألمانيا ابداً، وقد استمر الخلاف حتى تم انتخاب رودولف الأول إمبراطوراً لألمانيا عام (671هـ- 1273م)، انظر:

(Fritz Rudolf, the Dewitt Collection , p.14 )

(6) اوتوكار الثاني: تولى حكم بوهيميا خلفاً لوالده، وتمكن من الاستيلاء على بعض المقاطعات النمساوية، ودخل من اجل ذلك في حرب مع الإمبراطور رودولف الأول، الذي تمكن في عام (673هـ- 1275م) من محاصرة النمسا، واجبر اوتوكار على التخلي عن الأراضي النمساوية التي أخذها، وقد حاول اوتوكار استعادة أراضيه في عام (675هـ- 1278م) لكنه قتل في المعركة على يد الفرسان النمساويين، انظر:

(Michael Toch, Welfs, Hohenstaufen and Habsburgs-in - "the New Cambridge Medieval History", vol,5, p.397) .

بوهيميا<sup>(1)</sup>، مع بيلا الرابع ملك المجر، بينما انشغل فرسان التيتونيك بمواجهة البروسيين "Prussian"<sup>(2)</sup>، في حين تنازع الأمراء البولنديون فيما بينهم، وكل هذه العناصر كان معناها أن دعوة البابا ألكسندر الرابع لحملة صليبية ضد المغول كانت عبثاً<sup>(3)</sup>.

وأمام هذا الوضع الغربي البائس، شن المغول حملة على بولندا بقيادة القائد الشهير بورونداي، شارك فيها الأمراء الروس وأمراء غاليسيا، الذين وصلوا المشاركة بشكل دوري في الحملات المغولية ضد بولندا<sup>(4)</sup>.

و بدأ المغول حملتهم تلك باجتياح مدينة لوبلين "Lublin" المحصنة حديثاً، ثم اتجهوا منها إلي وادي الفيستولا، مدمرين أديرة الراهبات في طريقهم، حتي وصلوا إلي مدينة ساندومير "Sandomiers"، التي وجدوا فيها حشداً مستعداً للمقاومة، فوعدوا أميرها عن

---

(1) بوهيميا: كانت إحدى ممالك أوروبا في العصور الوسطى، واليوم هي جزء من جمهورية التشيك، انظر: (Zdenek Merinsky, Jaroslav Meznik, Making of the Czech State:Bohemia and Moravia from the Tenth to the Fourteenth Century-in- "Bohemia in History "،1ed, Cambridge University Press,1998,p.39) .

(2) البروسيين: مجموعة من القبائل البلطيقية الوثنية، سكنوا في المنطقة المعروفة باسم بروسيا الشرقية والواقعة على بحر البلطيق، وتحدها ليتوانيا وبولندا وروسيا، و في عام1226م أعطي الأمير كونراد الأمر لفرسان التيتونيك بتحويلهم إلي المسيحية، وذلك بعدما هاجموا بولندا عدة مرات، وقد استولي الفرسان التيتونيك على أراضيهم، مما أدى إلي إختفاء اللغة البروسية القديمة، انظر:

(Samuel Maunder, the Treasury of History: Comprising General Introductory Outline of Univesal History Ancient and Modern and a Series of Separate History of Every Principal Nation that Exists, its Rise Progress, Present Condition, Longman, Brown,London,1853,p.649; Jerschin, Chronicle in Prussia: History of the Teutonic knights in Prussia,p.64; Delis, Historical Dictionary of Lithuania,p.263).

(3) Howorth, History of the Mongol, P.110; Mikolaj Gladysz, the Forgotten Crusaders: Poland and Crusader Movement in the Twelfth an Thirteenth Centuries ,Translated from Polish by, Paul Bar ford, Brill ,2012,p.331.

(4) Howorth, History of the Mongols, P.109; Gladysz, the Forgotten Crusaders, P .331; Jackson, Mongol and the West, P.202.

طريق وسطاء من الأمراء الروس المشاركين في الحملة، أنه إذا قام بتسليم المدينة فسوف يتكون أهلها سالمين، ولكنهم لم يفوا بهذا الوعد وقاموا بذبح السكان في الثاني من فبراير عام 1259م/657م<sup>(1)</sup>، وتم دفنهم في كنيسة سانت ماري بساندومير، ولتخليد ذكرى استشهادهم، قام البابا بونيفاس الثامن ” “Boniface VIII 1294-1303م<sup>(2)</sup>، بمنح المغفرة للكنيسة في وقت لاحق- في دلالة على الوضع المزري للكنيسة، التي لم تعد تملك سوي الدعاء، ومنح البركات- واتجه المغول بعد ذلك إلى مدينة كراكو "Cracow"<sup>(3)</sup> فدمروها وهرب أميرها إلى المجر، وبعدما انتهوا من تدمير باقي المدن البولندية، عادوا إلى الخانية بصحبة عدد كبير من السكان الذين وقعوا في الأسر وصاروا عبيداً للسيد المغولي<sup>(4)</sup>.

وفي خريف عام 1263م/661هـ أراد الأساقفة البولنديون شن حرب صليبية ضد المغول، وتلقى فرسان التيتونيك أمراً من البابا بتقديم العون لبولندا، لكنهم كانوا مشغولين حينها بالصراع مع اللتوانيين والبروسيين من جهة، وبمحاولة الاستيلاء على إمارة ساموجيتيا "samogiti" ، من جهة أخرى، لذا فاشتركهم في حملة صليبية ضد المغول في هذا الوقت كان أمراً ضد مصالحهم وبهذا لاقت تلك الدعوة مصير سابققتها<sup>(5)</sup>.

و عني فشل بولندا في الحشد لحملة صليبية ضد المغول، استمرار الإغارات المغولية على بولندا، والتي كانت تتم غالباً في فصل الشتاء، حيث تتجمد الأنهار والمستنقعات،

---

(1) Howorth, History of the Mongol, P.109; Purton, History of the Late Medieval Siege, P.100.

(2) بونيفاس الثامن: هو بابا الكنيسة الكاثوليكية في روما، عمل على تدعيم سلطة الكنيسة، وشدد على ضرورة خضوع الملوك لسلطة البابا، ودخل في سبيل ذلك في صراع مع فيليب الرابع ملك فرنسا والذي تمكن أحد رجاله من القبض على البابا واحتجازه لمدة يومين، عاد بعدها البابا منهكاً جسدياً وعقلياً ومات بعدها بفترة قصيرة، انظر: (منير البعلبكي: معجم أعلام المورد، ص124؛

Jackson J.Spielvogel ,Western Civilization: A Brief History,7ed,Wadsworth, Gengage Learning, 2009,p.233).

(3) كراكو: ثاني أكبر مدينة في بولندا، تقع على نهر الفيستولا، انظر: (Moor,Places,p.204)

(4) Howorth, History of the Mongol. 110;Jackson, Mongol and West ,P.123.

(5) Howorth, History of the Mongol, P.111; Gladysz, the Forgotten Crusaders, P.331; Meyendorff, Byzantium and the Rise of Russia, P.57.

وبالتالي تصبح الطرق ممهدة، وتُجنى المحاصيل، وبدلاً من انتشار الغنائم في الغابات والمراعى فإنها تكون مجمعة في المنازل والخطائر موالية للنهب<sup>(1)</sup>، فشن المغول بالتعاون مع الروسين واللتوانيين حملة على بولندا في شتاء عام 661هـ/ 1263-1264م، وأعادوا الكرة مرة أخرى في عام 662هـ/ 1264م بالتعاون مع أحد الأمراء الروس، لكنهم هُزموا هذه المرة في معركة بوتاستات "Putta statt"، على يد أمير كراكو "Cracow"<sup>(2)</sup>، وقد أظهرت هذه الحملات المغولية، قدرة الأمراء الروس على التكيف والتقدم كتفاً بكتف مع ساداتهم المغول، كما كانت بداية فصل جديد في صراعهم مع الجار والعدو الذي لا يعرف الملل بولندا<sup>(3)</sup>.

وتري الباحثة أن المتمعن في الحملات المغولية على بولندا، يجد أنها لم تكن ذات أهداف استيطانية، فانشغال بركة خان في حربه مع هولوكو، ما كان ليتيح له احتلال بولندا، لما يتطلبه ذلك من معارك طويلة وقوات دائمة، كان هو في حاجة إليها على جبهة القوقاز، لذا ربما هدف بركة خان من وراء تلك الحملات السريعة على بولندا، إلي إبقائها في حالة ضعف، حتي لا تفكر في حمل لواء المقاومة مستقبلاً، أو مهاجمة الأراضي الروسية المتاخمة لها والخاضعة للسلطة المغولية، بالإضافة إلي نهب المحاصيل والمؤن، والحصول على العبيد .

#### -العلاقات القفجاقية -المجرية:

بدأ الغزو المغولي للمجر في عهد باتو خان، و قرر بيلا الرابع مقاومة الغزو المغولي لكن انتهت المواجهات بهزيمته في معركة ساجو عام 639هـ/ 1241م وهروبه إلي دالماشيا، و دمار المجر، ورغم ما أحرزه المغول من نصر في الأراضي المجرية، فقد انسحبوا بسبب موت أوكتاي قان، الذي أدى إلي نجاة أوروبا من الطوفان المغولي المتجه

---

(1) Howorth, History of the Mongol, P.111.

(2) Howorth, History of the Mongol, P.111.

(3) Howorth, History of the Mongol, P.111.

نحوها<sup>(1)</sup>، ولك بسبب انشغال المغول بعد وفاة أوكتاي قان بالصراع الدائر بين أمراء البيت الجنكيزي على عرش القانية من جهة، وانشغال باتو بتدعيم مملكته، وبنائها من جهة أخرى- و بهذا تمكن بيلا من العودة إلى مملكته التي شرع في بنائها من جديد، وهي المهمة التي استغرقت ما تبقي من حياته<sup>(2)</sup>.

وحين تولي بركة خان الحكم، سعي إلى التحالف مع بيلا الرابع، فأرسل بيلا خطاباً إلى البابا الكسندر الرابع، عام 1259هـ/657 م يشرح فيه أنه تلقى عرضاً لإبرام معاهدة مع المغول، و يصف معاناته وخوفه من شن المغول هجمات أخرى على بلاده، ويبيد استيائه من الموقف السلبي للبابوية<sup>(3)</sup>، كماهدد بالانتقام لنفسه عن طريق قبول هذا التحالف الجديد<sup>(4)</sup>، أما البابا فركز في رده على بيلا، على وصف حالة البؤس التي تعانيها الكنيسة، بسبب هجمات الإمبراطور فريديريك التي كبدت الكنيسة ديوناً كثيرة و أضعفت مركزها، وعرضتها للحر<sup>(5)</sup>، كما أشار البابا إلى العروض التي تلقاها بيلا، والتي تتضمن زواج ابنه من أميرة مغولية، و تسليم ابنته إلى أمير مغولي، وكذلك تقديم ربع السكان للعمل كحرس أمامي في الجيش المغولي، وفي المقابل ينال بيلا خمس الغنائم، و يُعفي من دفع الجزية، ويمتنع المغول عن مهاجمة أراضيه<sup>(6)</sup>، وقد هاجم البابا هذه السياسة المغولية، بشدة، ووصفها بالوحشية والمنافية للدين والأخلاق، وذكر بيلا بكفر المغول، وأخبره أن المصائب التي تعاني منها الأمة هي نتيجة وعقاب لآثامها، و أوصاه بالتحلي بالتقوي والعدل لدفع تلك المصائب، وأنهى رسالته بإعتذاره، عن عدم تمكنه من إمداده بألف فارس<sup>(7)</sup>،

---

(1) Molnar , A Concise History of Hungary,p.34; Laszlo Makkai, Transformation into Western: Type State ,1096-1301-in-“A History of Hungry”, 1ed,Indian University press,1994,p.26.

(2) Skvarna ,Slovak History, p.32.

(3) Howorth, History of the Mongol, P, 110 ;Jackson, Mongol and West ,P.200.

(4) Howorth, History of the Mongol, P.110.

(5) Howorth, History of the Mongol, P.110.

(6) Howorth, History of the Mongol, P. 110; Jackson, Mongol and West, P.123.

(7) Howorth, History of the Mongol, P.110.

وأخبره أن الغفران الذي سيقدمه لحملة صليبية، قد يكون أكثر نفعاً من فرقة عسكرية<sup>(1)</sup>، وقد تزامنت تهديدات المغول للمجر، مع هجوم اتوکار الثاني ملك بوهميا، فتوجه بيلا الرابع ملك المجر مع زمرة من الأمراء بينهم دانيالو حاكم غاليسيا، في حملة دموية ضد اتوکار عام 658هـ/1260م فنى فيها ثلاثين ألف شخص من الجانب المجرى وحده<sup>(2)</sup>.

وتري الباحثة أن الحظ قد حالف بيلا الذي رفض التحالف مع المغول، ونجا مع ذلك من رد الفعل الانتقامي لبركة خان، رغم سوء الأوضاع الداخلية في المجر آنذاك، ونشوب حرب أهليه، بسبب النزاع على السلطة بين بيلا وابنه ستيفن "Stephen" 670-688هـ/1272-1290م<sup>(3)</sup>، وهو الأمر الذي كان من شأنه أن يجعل من سيطرة المغول على الأراضي المجرية أمراً سهلاً، لولا انشغال بركة خان بالصراع الدائر على عرش القانية، وانخراطه بعد ذلك في الحرب مع هولوكو، مما جعله لا يعير الاهتمام الكافي للمجر.

#### -العلاقة بين خانية القفجاق وفرسان التيتونك:

انتشرت الشائعات من وقت لآخر، عن وجود اشتباكات بين المغول وفرسان التيتونك<sup>(4)</sup>، وليس لدينا سوى القليل عن هذه الاشتباكات، والسبب الرئيسي هو أن الحدود الشمالية لخانية القفجاق، أُديرت من خلال وكلاء كالأمراء الروس والليتوانيين، لذلك فالإشارة في السجلات البابوية لقتال التيتونك مع الوثنيين والمنشقين، ربما هو فقط إشارة للأعداء المحليين الأكثر تقليدية كالبروسيين<sup>(5)</sup>، أو إشارة لقوات المغول التي هاجمت بولندا، أو لقوات ساموجيتيا "samogitia" التي هاجمت بروسيا عام 657-658هـ/1259-1260م وألحقت خسارة ثقيلة بفرسان التيتونك، الذين بدأوا بعدها في الحشد

---

(1) Howorth, History of the Mongol, P.110.

(2) Howorth, History of the Mongol, P. 110; Molnar, A Concise History of Hungary, p.39.

(3) لمزيد من التفاصيل هو هذا الصراع انظر: (Molnar, A Concise History of Hungary p.38-39).

(4) Jerschin, History of the Teutonic, p.32.

(5) Jackson, Mongol and West, PP.201- 202.



حملة صليبية<sup>(1)</sup>، وفي شتاء عام 1259-1260م/657-658هـ طلب التيتونيك من البابا إرسال تعزيزات عسكرية إلى بروسيا، ليتم إعدادهم للدخول في معركة ضد المغول، وربما كانت العملية كلها تكتيك دبلوماسي من الفرسان، لكسب قوات إضافية، لحماية الأراضي التي استولوا عليها في البلطيق<sup>(2)</sup>، وفي 21 مارس 1260م/658هـ وضع البابا الكسندر القوات المطلوبة تحت قيادة التيتونيك، وطلب منهم حماية بولندا من الغزو المغولي، و ما لدينا من مصادر لم يذكر أي شيء عن قيام هذه الحملة الصليبية، وأغلب الظن أن المغول انسحبوا من بولندا في بداية فصل الربيع 1260م/658هـ<sup>(3)</sup>، وبعد انسحابهم واصلت الدوقية والأسقفية في بولندا توسلاتهما للبابوية، من أجل تنظيم حملة صليبية أخرى ضد المغول، وتمثلت ثمرة هذه التوسلات في موقف البابا الكسندر الرابع، الذي أرسل إلى فرسان التيتونيك في أغسطس من نفس العام، يطلب منهم الدفاع عن بولندا، في حالة حدوث هجوم مغولي آخر<sup>(4)</sup>، ولكن في فصل الربيع التالي وعوضاً عن ذلك، فُوضت تلك الحملة الصليبية لقمع تمرد البروسيين ضد فرسان التيتونك<sup>(5)</sup>. وتري الباحثة أن فرسان التيتونك قد فضلوا الحفاظ على ممتلكاتهم، وتثبيت دعائم حكمهم في بروسيا، على الدخول في حرب صليبية ضد المغول، فقد آثروا المصلحة الخاصة.

#### -العلاقات القفجاقية -البلغارية:

بدأ الاتصال الأول بين المغول والبلغار في عام 640هـ /1242م عندما اجتاحت الجيوش المغولية بلغاريا، التي لم تُبد أي مقاومة للغزو، بل والأكثر من ذلك هو صمت المصادر عن الحديث عما حدث، مما يعطي الانطباع بأن بلغاريا استسلمت للسلطة

---

(1) Jackson, Mongol and the West, P- 123; Gladysz, the Forgotten Crusaders, P.333.

(2) Gladysz, the Forgotten Crusaders, P.328.

(3) Gladysz, the Forgotten Crusaders, P. 328; Jackson, Mongol and West, P.123.

(4) Gladysz, the Forgotten Crusaders, P.328.

(5) Jackson, Mongol and West, P.123.

المغولية، ربما لتجنب المصير الرهيب الذي لحق بالمجر، نتيجة لمقاومة بيلا<sup>(1)</sup>، وأيا كان السبب فقد نجت بلغاريا بهذا التصرف من الدمار، لكنها في المقابل دفعت الجزية لخان القفجاق، حيث ذكر روبرك أن البلغار كانوا يدفعون الجزية للخان في عام 651هـ/1253م<sup>(2)</sup>، وهو الأمر الذي استمر حتي عهد بركة خان، الذي جمعه بالبلغار أمر أكبر من دفع الجزية، وهو العداء المشترك ضد بيزنطة، ورغم اختلاف دوافع كل من بلغاريا والقفجاق فقد اتفقتا على ضرورة شن حرب على بيزنطة، أراد البلغار من ورائها الانتقام من ميخائيل باليولوج، الذي استولي على عرش الإمبراطور ثيودور لكاريس "Theodore lacers" 652-656 هـ / 1254-1258 م<sup>(3)</sup>، والد إيرين زوجة قنسطنطين الأول ملك بلغاريا "Konstantin" 655-670 هـ / 1257-1272 م الذي أراد الانتقام لما لحق بانسابائه على يد باليولوج الذي سحق بيت لكاريس<sup>(4)</sup>، وإضافة لهذه الخصومة الشخصية، كان لدي بلغاريا خصومة سياسية مع بيزنطة، بسبب استيلاء الأخيرة على بعض الحصون البلغارية عام 660هـ/1262م، وهكذا تلاقى مصالح البلغار مع مصالح المغول<sup>(5)</sup>، الذين هدفوا من الحرب على بيزنطة إلي تحرير السلطان عز الدين كيكافوس من الأسر، وعقاب باليولوج لاحتجازه رسل بيبرس إلي بركة خان<sup>(6)</sup>، وسنتحدث عن تلك الحملة ونتائجها بالتفصيل في العنصر التالي.

---

(1) Vasary, Cumans and Tatars, P.70.

(2) Rubruck, Journey of Rubruck ,p,47.

(3) ثيودور لكاريس الثاني :إمبراطور نيقية، كان عالماً، ولكنه كان مضطرب العقل ومعتل الجسم، مات بعد تولي الحكم بفترة قصيرة، واستولي على العرش بعد موته ميخائيل باليولوج زعيم النبلاء المتمردين انظر: ديورانت: قصة الحضارة، ج15، ص151).

(4) Aleksander A. Vasilaev, History of the Byzantium Empire, University of Wisconsin Press, 1980, vol, 2 .P.601.

(5) Howorth, History of the Mongol, p.123; Vasary, Cumans and Tatars, pp.74-75.

(6) Vasary , Cumans and Tatars, p.74.

## -العلاقات القفجاقية - البيزنطية:

ارتبطت العلاقات بين خانية القفجاق وبيزنطة بعلاقات الخانية مع دولة المماليك في مصر، فالهدف الأساسي وراء رغبة بركة خان في التحالف مع بيزنطة، كان خدمة المصالح التجارية المشتركة لخانية القفجاق ودولة المماليك، فبينما سيطر هولاكو على الطرق البرية بين القفجاق ودولة المماليك، سيطرت بيزنطة على المضائق المؤدية من البحر الأسود إلى البحر المتوسط، وبالتالي فقد احتاج بركة خان والظاهر بيبرس 659-676هـ/1260-1277م، إلى التحالف مع بيزنطة، من أجل الحفاظ على قنوات الاتصال والتجارة بينهما<sup>(1)</sup>.

ومن أجل هذه المصالح غض بركة خان الطرف عن احتلال باليولوج لمدن الساحل الغربي للبحر الأسود، من البلغار عام 660هـ/1262م، والتي لم يكن ليتمكن باليولوج من احتلالها بدون موافقة المغول، أو علي أقل تقدير غضهم الطرف عن هذا الفعل<sup>(2)</sup>.

لكن الأوضاع مالبت أن تغيرت بين القفجاق وبيزنطة بعد احتجاج باليولوج رسل الظاهر بيبرس إلى بركة خان، واعتقاله السلطان عزالدين كيكافوس حليف بركة خان، والذي يقال أن عمته كانت إحدى زوجات بركة خان، وأنها من أوصلت استغاثة عزالدين كيكافوس إلى السلطان<sup>(3)</sup>، الذي أرسل جيشاً بقيادة نوغاي عام 662هـ/1264م، لعقاب باليولوج ولتأمين الإفراج عن عزالدين كيكافوس، الذي اعتقله باليولوج مع ابنه ووضعهما في قلعة أينوس "Inos"<sup>(4)</sup> - وذلك عقب سماعه بأن عزالدين ومن معه يدبرون مؤامرة

---

(1) Reuven Amitai ,Mongols and Mamluks-the Mamluks-Ilkhanid War-1160-1181,Cambridge University Press,2004 ,p.86; John Saunders, the History of Mongols, conquests ,university of Pennsylvania press,2001,p.157.

(2) Ciocitton, Mongol and Black Sea, p.93.

(3) Vasary, Cumans and Tatars, p.74.

(4) قلعة أينوس: تقع على الساحل الجنوبي لروميلييا، وتبعد خمسون ميلاً عن القسطنطينية، انظر: (Howorth, History of the Mongol, p.122).

للاستيلاء على عرشه<sup>(1)</sup> - و نجحت القوات المغولية و حليفها البلغارية، في عبور نهر الدانوب المتجمد وفرض الحصار على اينوس، بينما هرب الإمبراطور البيزنطي من القسطنطينية<sup>(2)</sup>.

و من نتائج هذه الحملة استعادة البلغاريون للمدن التي احتلتها بيزنطة، ونجاح المغول في تحرير عز الدين كيكافوس، وعقاب باليولوج الذي أرسل إلي بركة خان، يعرض عليه التحالف، وأن يدفع له جزية سنوية عبارة عن 300 ثوب من الحرير<sup>(3)</sup>.

وستتناول العلاقات بين (سراي- القسطنطينية- القاهرة) بالتفصيل عند الحديث عن العلاقات القفجاقية -المملوكية.

#### -العلاقة بين خانية القفجاق و فرنسا:

بعد اجتياح جيوش المغول لبولندا عام 658هـ/1260-1261م، أرسل بركة خان سفارة إلي لويس التاسع "Louis" 624 -669هـ/1226-1270م ملك فرنسا عام 660هـ/1262م<sup>(4)</sup> يطالبه فيها بالخضوع والتبعية لمغول القفجاق، كما أرسل هولافكو سفارة في نفس العام إلي ملك فرنسا يعرض عليه التحالف سوياً ضد المماليك حلفاء بركة<sup>(5)</sup>، الذين وقفوا كحجر عثرة، أمام توسع هولافكو في سوريا، لذا كان من الطبيعي أن يتوجه هولافكو عند التفكير في تكوين حلف مضاد للتحالف القفجاق المملوكي، نحو العدو المشترك للقفجاق والمماليك، والمتمثل آنذاك في الغرب الأوروبي، المحتل لبلاد الشام<sup>(6)</sup>، - الذي

---

(1) العمري: مسالك الأبصار، ج27، ص271؛

Howorth, History of the Mongol, p.123; Jackson, Mongol and the West, p.203.

(2) عمران: المغول وأوروبا، ص122؛247، Howorth, History of the Mongol,

(3) الرمزي: تليفق الأخبار، ص446؛ 122، Howorth, History of the Mongol,

(4) لويس التاسع: كان ملك فرنسا وصقلية تولي الحكم وهو في الحادية عشر من عمره، قاد الحملة الصليبية السابعة على مصر عام 618هـ لكنه هزم، وأسر في المنصورة، ثم قاد حملة أخرى على تونس عام 666هـ لكنه أصيب بالوباء هو وقواته ومات أمام تلك المدينة، انظر: (الترمانني: أحداث التاريخ، ص1031).

(5) Jackson, Mongol and the West, P.123.

(6) Jackson, Mongol and the West, P.126.

كان يسعى بيبرس لطردهم منها، وهو الأمر الذي نجح فيه لاحقاً. وإضافة للعداء الغربي المملوكي، كان الغرب في حالة عداء أيضاً مع دولة مغول القفجاق التي اجتاحت شرق أوروبا، ومثلت تهديداً حقيقياً لدول الغرب الأوروبي، التي نجت من الاجتياح الأول لباتو<sup>(1)</sup>، لكنها ظلت في حالة ترقب، خوفاً من اجتياح آخر، كل هذه العوامل جعلت من الغرب الحليف المفضل لهولاكو، وبصفة خاصة لويس التاسع، الذي تعرض للأسر في مصر، بعد فشل حملته عليها، والذي سعي للتحالف منذ وقت مبكر مع دولة المغول<sup>(2)</sup>، كما أنه الوحيد من ملوك غرب أوروبا الذي أرسل إليه بركة خان رسالة تحمل تهديداً صريحاً وطلباً مباشراً بالخضوع وإلا فلينتظر الغزو<sup>(3)</sup>.

وتري الباحثة أن لويس التاسع كان مرشحاً مثالياً بالنسبة لهولاكو، فهو يمتلك دافع الثأر لنفسه من المماليك، ودافع الخوف والرغبة في تأمين حدوده ضد أي غزو مغولي محتمل، ولا نعلم بالتحديد أي رسالة سبقت الأخرى، هل كانت رسالة بركة خان للويس هي الأولى، لذا أرسل هولاكو إليه محاولاً استغلال خوفه من التهديد القفجاق، أم سبقت رسالة هولاكو رسالة بركة خان، وجاءت رسالة بركة كرد على رسالة هولاكو، وتحذير للويس التاسع من مغبة التعاون مع هولاكو.

#### -موقف البابويه من الخطر المغولي:

كانت أوروبا ممزقة الأوصال، بسبب النظام الإقطاعي، والعالم المسيحي في حالة فزع دائم من أي ظهور جديد للمغول، العدو الرهيب، الذي أخضع أوروبا الشرقية لفترة طويلة، لكن يبدو أن الخطر مازال بعيداً، والإجراءات الوحيدة التي تم اتخاذها كانت في فرنسا، وكانت عبارة عن تنظيم المسيرات والصلوات وجمع التبرعات وغيرها من الأعمال الشرفية الأخرى<sup>(4)</sup>.

---

(1) عمران: المغول وأوروبا، ص 54.

(2) عمران: المغول وأوروبا، ص 107-330.

(3) Jackson, Mongol and West, P.123.

(4) Howorth, History of the Mongol, P.110 - 111.

أما في روما فاقصر الأمر على دعوات غير جديده لشن حملات صليبية ضد المغول، وشجب وإدانة الهجوم المغولي على الدول الأوروبية، وجاءت أول دعوة لشن حرب صليبية ضد مغول القفجاق في عهد بركة خان من البابا الكسندر الرابع عام 656هـ/1258م، ولكنها لم تحقق شيئاً، وفي غمرة اليأس، دعا البابا إلي حملة صليبية أخرى ضد المغول، لكن لم يكن هناك متطوعون، وكان رد الفعل الوحيد، الذي يعد إنجازاً آنذاك، هو توقيع الحرمان الكنسي على الكونت بوهيمند السادس 650-673هـ/1252-1275م<sup>(1)</sup>، لأنه حارب إلي جانب المغول في سوريا، وهو ما انعكس على الإمارات الصليبية في فلسطين، الذين كانوا يناقشون التحالف مع المغول وتقريباً أغلقوا القضية<sup>(2)</sup>.

وفي خطاب موجه لرئيس أساقفة بورديكس "Bordealex"<sup>(3)</sup> في عام 658هـ/1260م أكد البابا على ضرورة تحالف الأمراء، من أجل دفع الخطر المشترك، و أدان أولئك المتعاونين مع العدو بأي شكل<sup>(4)</sup>، وفي عام 660هـ/1262م حاول البابا أوربان الرابع "urban iv" 659-662هـ/1261-1264م<sup>(5)</sup> مُصالحة ملك المجر مع ملك بوهيميا، لاعتقاده أن استقرار هذه الأجزاء، ربما عزز من جهود المقاومة ضد المغول<sup>(6)</sup>.

وفي يناير 1265 م/663هـ حذر البابا كليمنت الرابع "clement iv" 663-666هـ/1265-1268م<sup>(7)</sup> من خطر هجوم مغولي وشيك، وطالب بحملة صليبية، وألقى

---

(1) بوهيمند السادس: أمير أنطاكية وكونت طرابلس، لكن استرد منه المماليك أنطاكيه عام 666هـ- 1268م، انظر: (Jennifer Lawler, Encyclopedia of Byzantine Empier, Ied, McFarland, 2004, p.73).

(2) Howorth, History of the Mongol, P.109; Marshall, Storm from the East, P.189.

(3) بورديكس: مدينة فرنسية، انظر، (Moor, Places, p.124).

(4) Howorth, History of the Mongol, P.110.

(5) البابا أوربان الرابع: اسمه جاك بانتليون، تولى أسقفية فيردون، كما كان موفد البابا إلي الأراضي المقدسة عام 1252م، والبطريك اللاتيني بفلسطين عام 1255م، انظر:

(Kleinhenz, Medieval Italy, p.1113).

(6) Jackson, Mongol and the West, P.198.

(7) البابا كليمنت الرابع: اسمه غيدو، كان محامي فرنسي مشهور في بلاط الملك لويس التاسع، و بعد وفاة زوجته عام 654هـ (1256م)، انضم إلي الكنيسة وأصبح أسقفًا، وتدرج في السلك الكنسي حتى تولى كرسي البابوية خلفاً للبابا أوربان، انظر:

(Matthew Bunson, D. Min, Osv's Encyclopedia of Catholic History, 2004, p.226, Indiana

خطاباً دينياً ضد سياسة المغول في المجر وبوهيميا وبولندا<sup>(1)</sup>، وفي العام السابق ألقى ريتشارد أمير كورنال، خطاباً رثى فيه العالم الأوروبي البائس، الذي أضعفته الصراعات الداخلية، وصب جام غضبه على المغول<sup>(2)</sup>، الذين كانوا على مشارف ظهور علامات الضعف الحتمي على قوتهم الهائلة، ومن المؤكد أنهم إذا هاجموا أوروبا دون عوائق، ولم يشتتوا طاقاتهم في صراعاتهم الداخلية، لكان لهذا تأثيره السيء على العالم المسيحي<sup>(3)</sup>، الذي ربما يعد نفسه محظوظاً للمرة الثانية، فبعد عام 660هـ/1262م، انشغل بركة بحروبه في منطقة القوقاز، حيث الأراضى المتنازع عليها مع الإيلخانية<sup>(4)</sup>، والتي قيل أنها كانت أكثر أهمية لبركة خان وخلفاؤه من التوسع غرباً، وبسط نفوذهم على العالم الأوروبي<sup>(5)</sup>.

#### -العلاقة بين خانية القفجاق و قرا قورم:-

كان بركة خان مخلصاً في تبعيته لمنكوقان، طوال فترة حكمه، وأكثر ما يؤكد هذا، هو سكه العملة باسم منكوقان، لكن بعد وفاة منكوقان عام 657هـ/1259م تغيرت الأوضاع داخل الإمبراطورية الجينكيزية، وتوترت علاقة القفجاق بقراقورم، إثر الخلاف الذي نشب بين الأخوين اريق بوقا وقوبيلاي<sup>(6)</sup>، فوفقاً لقوانين المغول فإن المستحق للعرش بعد منكوقان، هو شقيقه قوبيلاي الذي كان غائباً يغزو مملكة سونغ "song"<sup>(7)</sup>، في جنوب الصين،

---

(1) Jackson, Mongol and the West, P.213.

(2) Jackson, Mongol and the West, P198.

(3) Howroth, History of the Mongol, P.111.

(4) Howroth, History of the Mongol, P.111; Jackson, Mongol and West, P.198.

(5) Jackson, Mongol and West, P.198.

(6) Howroth, History of the Mongol, P.112.

(7) سونغ، كانت الأسرة الحاكمة في الصين منذ عام 960 حتى عام 1127م، وهو العام الذي استولت فيه أسرة جين على شمال الصين، ليقتصر حكم أسرة سونغ على جنوب الصين انظر:

(Buell, Historical Dictionary, p.247-249).

عندما وصلت الأنباء بوفاة مونكوقان، وبدلاً من أن يعود قوبيلاي إلى قراقورم، ليتسلم مهام منصبه، قرر الاستمرار في الحرب<sup>(1)</sup>، رغم إدراكه التام للمعارضة المحتملة له في قراقورم، و ربما اعتقد أن انتصاره في تلك الحرب سوف يضمن له الفوز بالعرش دون عوائق، لكنه كان قراراً سيئاً، فبينما كان يتوغل بجيشه في أعماق أراضى "song" كان هناك تحركات دراماتيكية تحدث في منغوليا<sup>(2)</sup>.

بينما أمضي قوبيلاي وهولاكو أعواماً في فتح أقاليم الهند وفارس، ظل أخوهما الأصغر اريق بوكا في منغوليا، وتمت تنشئته بواسطة النبلاء، وكبار أفراد الأسرة الجنكيزية، تنشئة محافظة، وبرز كممثل للقيم المغولية التقليدية، بينما برز قوبيلاي كممثل لتيار الحداثة<sup>(3)</sup>، وبعد وفاة منكوقان ادعي اريق بوكا أحقيته في العرش و دعمته في ذلك الزوجة الرئيسية لمنكوقان، وأبناءؤه الثلاثة، وأحفاد جغتاي و حاكم بكين، وبالتالي امتلك حكم عاصمتى الإمبراطورية قراقورم، وبكين<sup>(4)</sup>، إضافة إلى موالاة المسؤولين المهمين و القادة الكبار له، والذين بدأوا سرّاً في تجهيز جيش لمهاجمة قوبيلاي، الذي ما أن وصلت إليه أخبار هذا الجيش، حتي دعا إلي عقد قوريلتاي خاص في مدينة تشنغدو "changdu"<sup>(5)</sup>، ونصب نفسه قائداً أعظم للمغول، في الخامس من مايو عام 1260م/658هـ<sup>(6)</sup>، ودعمه في ذلك بعض أفراد البيت الجنكيزي، وعلي رأسهم شقيقه هولاكو الذي كان يطمح في أن يصبح خاناً ويحكم الأراضي التي فتحها في فارس<sup>(7)</sup>، بينما اتخذ بركة خان جانب اريق

---

(1) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 418؛

Howorth, History of the Mongol, P.112; Marshall, Storm from the East, P.200.

(2) Marshall, Storm from the East, P.200.

(3) Marshall, Storm from the East, P.200; Burgan, Empire of the Mongol, p. 31.

(4) Howorth, History of the Mongol, P. 113; Marshall Storm from the East, P. 200- 201.

(5) تشنغدو: واحدة من أكبر مدن الصين، تقع في جنوب غرب الصين، واليوم هي عاصمة إقليم شيشوان، انظر:

(Moor, Places, p.171)

(6) Howorth, History of the Mongol, P.112; Marshall, Storm from the East, P.201.

(7) فايد حماد عاشور: العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى، دار المعارف، مصر، ص 77: Marshall, Storm from the East, P.201.



بوکا، وأمدّه بقوة عسكرية، و وعدّه بمساعدات غير محدودة، وبفضل تلك المساعدة السخية من جانب بركة خان، ازدادت قوة اريق بوکا، وتحرك بقواته نحو مقر قوبيلاي في مدينة تنشغدو، والتقى الجيشان في عام 659هـ / 1261م<sup>(1)</sup>، واستمرت الحرب سجالاً بينهما، حتي أدرك اريق بوکا أنه لن يستطيع حسم الأمر لصالحه فاستسلم، واعترف بقوبيلاي قاناً أعظم عام 662هـ / 1264م<sup>(2)</sup>.

و إثر هذا الاعتراف قام قوبيلاي بإعدام بعض داعمي اريق بوکا، ودعا في عام 663هـ / 1265م لعقد قوريلتاي لتقرير العقاب المناسب لاريق بوکا، لإشعاله الحرب الأهلية<sup>(3)</sup>، لكن قبل أن يجتمع المغول، مات اريق بوکا في عام 664هـ / 1266م في ظروف مريبة، و يعتقد البعض أنه ربما مات مسموماً، وبهذا استقر الحكم لقوبيلاي الذي شرع في تنظيم دولته وفي بناء عاصمته الجديدة (Ta,Tu) القريبة من مدينة بكين الحالية، والتي يسميها المغول مدينة الخان "khanbaligh" خان باليق، وبهذا نقل قوبيلاي مقر القانات من منغوليا إلي الصين وأرسي دعائم حكمه هناك<sup>(4)</sup>.

و من نتائج هذه الحرب، تعزيز الانقسامات الجغرافية للإمبراطورية المغولية المنقسمة إلي أربعة أجزاء ( الصين – فارس – تركستان - روسيا )، و عدم الاعتراف بسلطة قوبيلاي سوى في الصين وفي خانية فارس<sup>(5)</sup>، واستقلال بركة خان بحكم خانية القفجاق<sup>(6)</sup>، وسكه العملة باسم اريق بوکا، دون ذكر اسم قوبيلاي قان عليها، وبالمثل لم يُذكر اسم بركة خان في قائمة خانات القفجاق الموجودة في (yuan, shi) كما لو أن خلفاء قوبيلاي في الصين لم

---

(1) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 418 ؛

Beckwith ,Empires of the Silk Roud , p.183; Burgan , Empire of the Mongol ,P.31-32

(2) Burgan , Empire of the Mongol, P.32 .

(3) Burgan , Empire of the Mongol, P.32; Beckwith ,Empires of the Silk Roud , P.113.

(4) Beckwith , Empires of the Silk Roud , P.193; Burgan , Empire of the Mongol, P.32; Jackson, Mongol and the West ,P.116.

(5) Jackson, Mongol and Europ ,p.109 .

(6) بارتولد: تاريخ الترك، ص 192:32، Burgan , Empire of the Mongol,

يعرفوه، إضافة إلي بدء صراع طويل وممرير بين بركة وهولاكو أقوى أنصار قوبيلاي من جهة<sup>(1)</sup>، وبين بركة و اولغا حاكم خانية جغتاي من جهة أخرى.

#### -العلاقة بين خانية القفجاق و خانية جغتاي:

دخل بركة خان في حرب غير موفقة مع اولغا<sup>(2)</sup> حاكم خانية جغتاي في تركستان<sup>(3)</sup>، و الذي استولي على خوارزم التابعة لخانية القفجاق فيما بين عامي 660-663هـ / 1262-1265م، و أصبحت منذ ذلك الوقت جزءاً من خانية جغتاي<sup>(4)</sup>، كما احتل حصن (أوترار)، التي كانت محطة هامة على طريق القوافل في الضفة الشمالية لنهر سيحون (سيرداريا)، وليس معروفاً ما أن كانت اوترار في ذلك الوقت تابعة لأملاك بركة أم كانت جزءاً من أملاك اخيه اورد<sup>(5)</sup>، و أيا كان الأمر، فقد توسعت خانية جغتاي على حساب خانية القفجاق، فبركة خان المتورط في القوقاز، لم يفعل شيئاً تجاه هذا الاعتداء من جانب اولغا، ورغم أن هذه الأراضي مالبثت أن عادت من جديد إلي خانية القفجاق، فإن نفوذ الخانات لم يزد امتداداً نحو الشرق<sup>(6)</sup>.

#### - العلاقة بين خانية القفجاق و إيلخانية إيران:

ب وفاة مونكو قان عام 657هـ / 1259 م، انتهت العلاقات الودية بين أبناء العمومة، وظهرت الخلافات بين بركة خان، وهولاكو في عام 658هـ / 1260م وانغمس الطرفان، في حروب بدأت منذ ذلك الحين، واستمرت في عهد خلفائهم<sup>(7)</sup>.

---

(1) Howorth, History of the Mongol, P.113.

(2) اولغا: هو الأمير اولغا بن بايدر بن جغتاي، استولي على حكم خانية جغتاي من اورقنة خاتون، أرملة قراهورلاكو، حفيد جغتاي، والتي قتلت زوجها حتى تستولي على الحكم، ولكن اولغا استطاع تأليب رجال الدولة وأفراد الجيش ضدها، وا السيطرة على بلاد ما وراء النهر، انظر: (قداوي: الإمبراطورية الجنكيزية، مجلة ادآب الرفادين، ص 291).

(3) بارتولد: تاريخ الترك، ص 192.

(4) Grousset, the Empire of the Steppes, p.397.

(5) بارتولد: تاريخ الترك، ص 192؛ 397، p. Grousset, the Empier of the Steppes,

(6) بارتولد: تاريخ الترك، ص 193؛ 397، p. Grousset, the Empire of the Steppes,

(7) العماد الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب، ط2، دار الميسرة، بيروت، 1399هـ - 1979م، ج 5، ص 300 ؛ هلال: العلاقات بين المغول و أوروبا، ص 104.

و تمثلت أسباب هذا العداء في :

1- حيازة أراضي القوقاز - ومشكلة التجارة الشرقية.

2- الوضع القانوني داخل الإمبراطورية الجنكيزية.

3- التقسيم الجائر لغنائم الحرب.

4- الاختلاف المذهبي والعقائدي.

وحتى تتضح أسباب هذا العداء بين بركة خان وهولاكو أكثر وأكثر سنعرضها بشيء من

التفصيل.

#### 1- حيازة أراضي القوقاز و مشكلة التجارة الشرقية:

ربما تعود أصول هذه المشكلة إلي عام 654هـ/ 1256م، عندما عزل منكو قان بايجو، رجل آل جوشي من إدارة منطقة القوقاز، المدار التوسعي لممتلكات مغول القفجاق، وأسند إدارة المنطقة لهولاكو، ثم ضم له بعد ذلك منطقة إيران واذربيجان ( إرث آل جوشي) منذ عام 634 هـ/ 1236م<sup>(1)</sup>، والتي كانت تدار بواسطة شيرموغان الذي عينه أوكتاي قان حاكماً عسكرياً لتلك المنطقة، إضافة إلي جورجيا وارمينيا الكبرى (جنوب وغرب ارمينيا)، وقد أدى قرار منكو بإعطاء تلك الأراضي لهولاكو، إلي عواقب وخيمة، بل وكارثية على العلاقات مع أقاربه في سهوب القفجاق<sup>(2)</sup>، فقد قطعت هذه الإجراءات بوضوح طموحات القفجاق في السيطرة على الشرق الإسلامي، وقلبت ميزان القوى بين سراي وقراقورم لصالح بيت تولوي، فبعد أن كانت أسرة جوجي قوة عظمي داخل الإمبراطورية الجنكيزية، تم استبدالها الآن بأسرة تولوي<sup>(3)</sup>، كما قلب هولاكو الموازين، وأطلق عاصفة من العداء عندما استدعى أنصاره رفيعي المستوى من مختلف أنحاء خانية

---

(1) Ciociltan, Mongol and Black Sea, P. 63; Bayarsaikhan Dashdondog, the Mongols and the Armenians(1220-1335), brill,2010,p,101.

(2) Ciociltan, Mongol and Black Sea, P.63; Dashdondog, the Mongols and Armenians, p.102.

(3) Ciociltan, Mongol and Black Sea ,P.P. 64-66.

القفجاق عام 660هـ / 1260-1261م، وطلب منهم الاعتراف به كسلطان لإيران وجميع الأراضي التي تم غزوها مؤخراً، وهو الأمر الذي لم يرض عنه بركة خان ولا قادة القفجاق، الذين شكلوا جزءاً من الجيش الإمبراطوري في ذلك الوقت<sup>(1)</sup>.

رفض بركة خان و كبار رجال الدولة في خانية القفجاق بعناد الاعتراف بهولاكو كحاكم شرعى لإيلخانية إيران، كما رفضوا أيضاً الاعتراف بالخاقانات كمصدر للسلطة بعد انتقالهم من منغوليا إلى الصين، ولاشك أن الهدف النهائي لبركة خان وورثته في الخلاف مع أقاربهم كان القضاء على إيلخانية إيران وضم أراضيها حتى قبل أن يأخذ النزاع شكله التقليدي<sup>(2)</sup>، وكانت تبريز عاصمة اذربيجان هي مركز الصراع بين القفجاق والإيلخانية، والتي استولي عليها هولاكو، و قال آل جوجي أنها من حصتهم في تقسيم جنكيز خان، وطالبوا بها هولاكو وخلفاؤه من بعده<sup>(3)</sup>، وقد احتلت تبريز المركز الاقتصادي والحرقي الأهم في القوقاز، إضافة إلى أهميتها لطريق التجارة بين الشرق والغرب<sup>(4)</sup>، و أصبحت منذ عهد بركة خان الهدف الرئيسي لآل جوجي، بعد أن قطع هولاكو طريق التجارة الشرقية أمام بركة خان، باستيلائه على إيران واذربيجان<sup>(5)</sup>.

## 2- التقسيم الجائر لغنائم الحرب :

حرم هولاكو بركة خان من نصيبه المعتاد من غنائم الحروب في وسط آسيا وغربها، حيث جرت العادة بأن يجمع المغول جميع الغنائم التي حازوها من البلاد المفتوحة، بداية من نهر جيحون في الشرق، إلى ما تصل إليه فتوحاتهم في الغرب، و كانت تقسم إلى خمسة

---

(1) -هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا ص 104. Ciociltan, Mongol and Black Sea,P.64.

(2) Burgan, Embire of the Mongol,p.37; Ciociltan, Mongol and Black Sea ,P.64.

(3) Ciociltan, Mongol and Black Sea ,P.63; Alsu A. Arslanova, Russian Research on the Interrelations of the Golden Horde with the Ilkhans of Iran and Chaghatayida ,Acta Orientalin Academiae Acientiarum Hungaricae ,vol,58,no(3),2005,p,277.

(4) انظر ملحق رقم (6).

(5) الرمزي: تلفيق الاخبارص414:64,P. Ciociltan,Mongol and the Black Sea,

أقسام، اثنان منها للقان الأعظم، وقسمان للجنود، وقسم لبيت جوجي<sup>(1)</sup>، فلما تولى بركة خان منع عنه هولاكو نصيبه من تلك الغنائم، فأرسل إليه بركة اثنان من أقاربه برسالة يُذكره فيها بما جرت عليه العادة، من إعطاء بيت جوجي نصيبهم من الفتوحات وغنائم الحرب، لكن هولاكو قبض على أقارب بركة، وقتلهم<sup>(2)</sup>، ولم يكتفِ بذلك، بل زاد من أسباب الشقاق بينه وبين بركة خان، بقتله ثلاثة من كبار رجال بركة خان، الذين خدموا معه في حملته على العراق وسوريا، فاتهم اثنان منهما بممارسة السحر، وقتلها لذلك، بينما توفي الثالث في ظروف غامضة، و بث قتل هولاكو لهؤلاء الأمراء الرعب في نفوس القفجاقيين المتواجدين في الإيلخانية، ففروا عائدين إلى بلاد القفجاق<sup>(3)</sup>.

### 3- الوضع القانوني داخل الإمبراطورية:

كان لخانية القفجاق في عهد باتو خان وضعاً مميزاً داخل الإمبراطورية الجنكيزية، حيث كان باتو كبير أمراء البيت الجنكيزي، وإليه يرجع المغول عند اختيار القان الأعظم<sup>(4)</sup>، وبعد وفاته انتقلت تلك السلطة، وهذا الوضع المميز إلى بركة خان، الذي اعتز بمنصبه ككبير لأمراء البيت الجنكيزي، وهو المنصب الذي حمل في طياته التبعية من باقي أمراء المغول<sup>(5)</sup>، لكن قتل هولاكو لأقارب بركة خان، كان فيه تعدي واستهتار بهذا الوضع المميز الذي يحتله بركة خان داخل الإمبراطورية، وهو الأمر الذي أغضبه بشدة، فأخذ يوجه إلى هولاكو رسالة تلو الأخرى يوبخه فيها على فعلته، ويلومه بطريقة قاسية، متوقعاً اعتذار هولاكو، و انصياعه له، بصفته كبير أمراء البيت الجنكيزي، لكن هولاكو ضاق ذرعاً بتقريع بركة له، ولم يوله الاحترام الكافي<sup>(6)</sup>، وقال في مجلسه: "إن بركة خان و إن كان كبير الأسرة

(1) فايد عاشور: العلاقات السياسية، ص76؛ هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 104.

(2) الرمزي: تليفق الأخبار، ص 419؛ هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 104.

(3) الهمذاني، تاريخ هولاكو، ص318-319؛ الرمزي: تليفق الأخبار، ص 420 .

(4) الصياد: المغول، ص207.

(5) Howorth, History of the Mongol, p.114.

(6) الهمذاني: تاريخ هولاكو، ص 332؛ الرمزي: تليفق الأخبار، ص 420.

وسيدها، إلا أنه لا يراعى الحياد والخجل ويخاطبني بتهديد وعنف، وإني لن أحاييه بعد هذا"، فلما علم بركة خان بقول هولاكو هذا، أقسم ليقتصن منه لتدميره مدن المسلمين، وقتله الخليفة دون مشورة أفراد الأسرة<sup>(1)</sup>.

#### 4- الخلافات المذهبية:

كان من أسباب الخلاف بين بركة وهولاكو غزو هولاكو لأراضي الخلافة، وقتله الخليفة، رغم معارضة بركة خان، الذي أراد أن يقتص من هولاكو لفعلته تلك<sup>(2)</sup>، وفي هذا الصدد يري الرمزي أن هذا هو السبب الرئيسي والأوحد للعداوة بين بركة خان المسلم وهولاكو، وأن مطالبة بركة بتبريز، وبحصة بيت جوجي من غنائم الحرب، ولوم هولاكو لقتل رجاله، كل ذلك لم يكن سوي محاولة من بركة خان لاستفزاز هولاكو، حتي يبدأ بالحرب<sup>(3)</sup>، لأن بركة خان المسلم لم يكن يستطيع حشد التأييد الكافي لحملة تهدف إلي عقاب هولاكو لقتله الخليفة، وذلك لأن أغلب جند بركة في هذا الوقت كانوا وثنيين، ومن أسلم منهم حديث عهد بالإسلام، ولا يرون في قتل الخليفة وغزو بلاد المسلمين جناية يُعاقب عليها هولاكو<sup>(4)</sup>، إضافة إلي أن هولاكو قد غزا بلاد الخليفة بأمر من أخيه منكوقان، وبالتالي فحرب بركة خان على هولاكو لهذا السبب هي حرب على مونكوقان، وما كان أمراء وقادة القفجاق الوثنيون أيضًا ليوافقونه على تفرقة كلمة أبناء جنكيز خان لأجل سبب كهذا<sup>(5)</sup>، وبالتالي كان على بركة خان إن أراد الانتقام من هولاكو، أن يبحث عن سبب يظهر بموجبه هولاكو بصورة المعتدي على دولة القفجاق، وبهذا يتمكن بركة من حشد التأييد الكافي لحربه على هولاكو<sup>(6)</sup>.

---

(1) الهمذاني: تاريخ هولاكو، ص332؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص420.

(2) الذهبي: تاريخ الدول، ص191؛ ابن خلدون: العبر، ص529؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص417.

(3) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص418.

(4) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص417.

(5) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص418.

(6) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص418.

وبالنظر لكل ما سبق من أسباب توجب العداوة بين بركة وهولاكو تري الباحثة أنه ليس من الصائب حصر سبب العداء بين بركة وهولاكو في قتل هولاكو للخليفة فقط، رغم تصريح بركة بقوله: "أن هولاكو قد دمر جميع مدن المسلمين، وقضي على أسر وملوك الإسلام جميعهم، ولم يميز بين الصديق والعدو وأعدم الخليفة دون مشورة كبار الأسرة، فلو أمدني الله تعالي لطالبته بدماء الأبرياء"<sup>(1)</sup>، فرغم هذا التصريح لا يمكن إغفال الأسباب الاقتصادية المتمثلة باستيلاء هولاكو على تبريز، ومنع بيت جوجي من غنائم الحرب، وعدم الاحترام الذي أبداه هولاكو نحو بركة خان، فقد ساهمت هذه الأسباب مجتمعة، وبدرجة متساوية، في تأجيج الصراع بين بركة وابن عمه وهولاكو.

#### - الحرب بين بركة خان وهولاكو:

بعد كل هذه الأسباب السابقة أصبح لا مفر أمام بركة خان من إعلان الحرب على هولاكو، وعندما علم الأمراء القفجاقيون المتواجدون في إيران، باندلاع الحرب بين ملكهم وهولاكو، غادروا إيران بسرعة، فعاد جزء منهم إلى بلاد القفجاق عبر الدر بند، والجزء الآخر الملاحقين من قوات هولاكو، عبروا خراسان للاستيلاء على غزنة في الهند، بينما ذهبت المجموعة الثالثة والبالغ عددها مائتان، إلى سوريا<sup>(2)</sup>.

وتحرك الجيش القفجاقى المكون من ثلاثين ألف جندي، تحت قيادة نوغاي - ابن عم "توتار"، أحد الذين قتلهم هولاكو-<sup>(3)</sup> قاصداً إيران، وعبر دربند القوقازية، التى مثلت الحدود الفاصلة بين مملكة القفجاق وإيلخانية إيران، و يقال أن جيش بركة قد استولى في هذه التحركات على إيران واذربيجان وأعلنهما إقليمين تابعين لخانية القفجاق<sup>(4)</sup>، وذلك قبل أن تتحرك قوات هولاكو في الثانى من شوال عام 660 هـ /

---

(1) الهمذاني: تاريخ هولاكو، ص 332.

(2) Howorth, History of the Mongol, P.114; Curtin, the Mongol History, P.283.

(3) الصياد: المغول، ص 323;

Howorth, History of the Mongol, P.115

(4) الصياد: المغول، ص 323;

Howorth-History of the Mongol, P.116; Burgan, Empire of the Mongol, P.37.

1262م<sup>(1)</sup>، فباغتهم جند بركة في مدينة شماخي<sup>(2)</sup>، وهزموا الفرقة الأمامية لقوات هولاكو بالكامل، والحقوا بجيشه خسائر فادحة<sup>(3)</sup>، لكن هذا الفوز لم يدم طويلاً، فسرعان ما وصل المدد العسكري لقوات هولاكو، فهاجموا جيش بركة بالقرب من مدينة شيروان<sup>(4)</sup>، وألحقوا به هزيمة فادحة<sup>(5)</sup>، فر على إثرها نوغاي، واستعاد جيش هولاكو مدينة شماخي، كما استعادوا الدربند، الحصن الشهير، الذي يحمي الأجزاء الشرقية لبلاد القوقاز<sup>(6)</sup>، وبعد هزيمة نوغاي طلب قادة الجيش من ابغا ابن هولاكو 663-680هـ / 1265-1282م<sup>(7)</sup> العودة لوالده، كي يواصلوا هم ملاحقة العدو لكنه رفض هذا<sup>(8)</sup>، فتقدم الجيش الإيلخاني بقيادة ابغا، وتسعة قادة آخرون، بإتجاه بلاد القفجاق<sup>(9)</sup>، لكنهم وجدوا معسكرات القفجاق خالية من المحاربين، وليس بها سوي النساء والأطفال والماشية<sup>(10)</sup>، فنزلوا بها واستسلموا

(1) الهمذاني: تاريخ هولاكو، ص333؛ الصياد: المغول، ص323 .

(2) شماخي: أول من بناها هو يزدجر شاه الفرس، وقيل أن معناها شام أخي: أي شقيق الشام لأن أول من سكنها كانوا مستعمرين من دمشق، و هي عاصمة إقليم شيروان، انظر:

(Evliya Efendi, Narrative of Travels in Europe, Asia, and Africa, in the Seventeenth Century, translated from the Turkish by, Joseph Von Hammer, Printed for the Oriental Translation Fund, London, 1834, vol, ii, p. 159) .

(3) الهمذاني: تاريخ هولاكو، ص116:333، Howorth, History of the Mongol, P.116:333

(4) شيروان: مقاطعة شمال اذربيجان، تقع على الساحل الغربي لبحر قزوين، انظر:

(Alexander Mikaberidze, Historical Dictionary of Georgia, 2ed, Rowman & Littlefield Publisher, Lanham, Maryland, 2015, p. 597) .

(5) الهمذاني: تاريخ هولاكو، ص333: 116، Howorth, History of the Mongol, P.116:333

(6) الهمذاني: تاريخ هولاكو، ص333؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص421؛

Howorth, History of the Mongol, P.116.

(7) ابغا: ابن هولاكو، تولى حكم الإيلخانية بعد وفاة أبيه، استمر في الصراع الذي بدأه والده مع دولة المماليك، ودولة القفجاق، أنشأ علاقات ودية مع الغرب المسيحي، وتزوج أميرة يونانية، وخلفه أخوه أحمد تكوادر على عرش الإيلخانية، انظر: (الترمانني: أحداث التاريخ، ص1080).

(8) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص421: 116، Howorth, History of the Mongol, P.116:421

(9) الهمذاني: تاريخ هولاكو، ص334: 116، Howorth, History of the Mongol, P.116:334

(10) الهمذاني: تاريخ هولاكو، ص334؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص421.



للراحة، وفي اليوم الثالث، لوجودهم بمعسكرات القفجاق، ظهر بركة خان بجيش ضخم<sup>(1)</sup>، و اندلعت المعركة بين الجيشين في 13 ديسمبر 1263م/661هـ، وانتهت بهزيمة قوات هولاكو<sup>(2)</sup>، الذين حاولوا الهرب من بطش سيوف القفجاقين، فماتوا غرقاً أثناء عبورهم نهر الترك<sup>(3)</sup> المتجمد، بسبب تحطم الجليد تحت أقدامهم، وبينما غرق أغلب الجيش، نجح ابغا في الهرب مع عدد قليل من الجنود، و رغم تلك الهزيمة التي ألحقها بركة خان بجيش هولاكو، لم يستطع احتلال أراضى القوقاز<sup>(4)</sup>.

وعاد هولاكو بعد تلك الهزيمة التي لحقت به إلى مدينة تبريز، وصب جام غضبه على التجار القفجاقين المتواجدين في تبريز، فأمر بإعدامهم وصادر ممتلكاتهم<sup>(5)</sup>، فرد بركة خان بقتل جميع التجار من رعايا هولاكو المقيمين في بلاد القفجاق، كما قام هولاكو بقتل رعايا بركة في بخارى، التي لم ينمو سكانها بشكل طبيعي منذ الغزو المغولي لها في عهد جنكيز خان، فوصلوا إلى سبعة عشر ألفاً، وفقاً للتعداد السكاني آنذاك<sup>(6)</sup>، وكان هؤلاء الـ 17,000 مقسمين كالتالي خمسة آلاف تابعين لخان القفجاق، وثلاثة آلاف تابعين لـ سيركتين أم هولاكو، والباقي تابعين للخان الأعظم في قراقورم<sup>(7)</sup>، فقام هولاكو باقتياد هؤلاء الخمسة آلاف التابعين لبركة خان إلى السهول القريبة من المدينة، وهناك تم ذبح الرجال، وسبي النساء والأطفال<sup>(8)</sup>، ولم يكتف هولاكو بجرائم القتل الانتقامية تلك، وقرر في العام التالي

---

(1) الهمداني: تاريخ هولاكو، ص 335؛ الرمزي، تلفيق الأخبار، ص 421.

(2) الصياد: المغول، ص 323؛ 116، p. Howorth, History of the Mongol.

(3) نهر الترك: بكسر التاء وفتح الراء ينبع من جبال قفقاز ويجري إلى الشرق أيضاً وراء دربند بمسافة كبيرة حتى يصب في بحر الخزر، انظر: (الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 425).

(4) ابن كثير: البداية والنهاية، ص 239.

Tony Jaques, Dictionary of the Butts and the Sieges-Aide to 8.500 Battels Iniquity through the Twenty First Century, Publish Greenwood Press, 2007, 2 vol, p. 1008.

(5) بارتولد: تاريخ الترك، ص 284؛ 214، p. Curtin, Mongol History.

(6) فمبري: تاريخ بخاري، ص 192؛ 284، p. Curtin, Mongol History.

(7) فمبري: تاريخ بخاري، ص 192؛ 284، p. Curtin, Mongol History.

(8) فمبري: تاريخ بخاري، ص 192؛ 284، p. Curtin, Mongol History.

652هـ/ 1264م الانتقام من الهزيمة التي لحقت به، فأمر بتجنيد كل من يستطيع حمل السلاح من رعاياه، وأشار عليه الأمير جلال الدين الدويدار- ابن المستشار الثاني للخليفة المستعصم 640-656هـ/ 1242-1258م<sup>(1)</sup> - بالاستعانة بالقفجاقين المقيمين بفارس والعراق، وذلك لمعرفتهم بطرق القفجاق، وأساليبيهم في الحرب<sup>(2)</sup>، فاستحسن هولاء الفكرة، وأمر باعطاء جلال الدين الأموال والأسلحة التي يحتاجها، وأصدر أوامره بعدم التدخل في عمله، حتى يُتم المهمة المكلف بها، وعندما كان جلال الدين يقوم بجمع الجنود القفجاقين، كان يخبرهم بأن هولاء سيضعهم في مقدمة الجيش ليُقتلوا هناك<sup>(3)</sup>، وأنهم ان أرادوا النجاة بأنفسهم، فعليهم أن يتبعوه، وسوف يحررهم من المغول<sup>(4)</sup>، وبعد ما أتم جمع الجنود، هاجم عرب خفاجة، الذين كانوا في حالة حرب مع هولاء، ونهب منهم مجموعة من الإبل والمواشي، كما أخذ من خزانة بغداد أجور الجند ونفقاتهم من الخيل والسلاح، واصطحب معه النساء والأطفال بحجة اصطحابهم لزيارة المشاهد قبل السفر إلى فارس<sup>(5)</sup>، ولما عبر نهر الفرات، أفصح عن نيته باللجوء إلى مصر، وخبرهم بين الذهاب معه أو العودة، فقرروا الذهاب معه، وتوجه الجميع إلى مصر، فلما علم هولاء بما فعله جلال الدين استشاط غضباً، وتوفي بعد ذلك بوقت قصير إثر نوبة صرع ودفن بقلعة تلا عام 663هـ/ 1265م<sup>(6)</sup>.

#### - الحرب بين بركة خان وابغا:

بعد وفاة هولاء خلفه ابنه أبغا، الذي شرع فور توليه الحكم بتجهيز جيش لقتال بركة خان، فلما بلغ ذلك بركة خان أعد هو الآخر جيشاً لملاقاته، وأسند قيادته إلى نوغاي<sup>(7)</sup>،

(1) الرمزي: تليفق الأخبار، ص 284؛ 451، Curtin, the Mongol History

(2) الهمذاني: تاريخ هولاء، ص 339؛ الرمزي: تليفق الأخبار، ص 451 .

(3) الهمذاني: تاريخ هولاء، ص 339؛ 284، Curtin, the Mongol History

(4) الهمذاني: تاريخ هولاء، ص 339؛ 284، Curtin, the Mongol History

(5) الهمذاني- تاريخ هولاء، ص 339؛ 284، Curtin, the Mongol History

(6) الذهبي: دول الإسلام، ص 182؛ أبيك الدواداري: كنز الدرر وجامع الغرر "الدرة الزكية في أخبار الدولة التركية، تحقيق: اولرخ هارمان، المعهد الألماني للدراسات، القاهرة، 1971م، ج 8، ص 114.

(7) الدويدار: زبدة الفكرة، ص 100؛ 68، Ciociltan , Mongol and the Black Sea

وذكر الهمذاني أن بركة خان، هو من بدأ هذه الحرب وأرسل نوغاي على رأس جيش لمهاجمة الإيلخانية<sup>(1)</sup> ثم أتبعه بجيش آخر تحت قيادة يوستاي، فسبق نوغاي بقواته، وأثناء تحرك يوستاي بالجيش، رأي جنود ابغا مجتمعين على شكل حلقة، فظن أنهم أحاطوا بنوغاي، ففر عائداً بقواته، أما ابغا فاستقر على الضفة اليمنى لنهر الكر<sup>(2)</sup> مع قواته، وأرسل أخاه على رأس قوة من الجيش فاشتبك مع نوغاي، الذي يبدو أن الأمور لم تجر لصالحه، فاضطر للتراجع إلى مدينة شروان بعدما أصيب بسهم في إحدى عينيه<sup>(3)</sup>، وبعد تفهقر نوغاي، عبر ابغا نهر الكر، لكنه سمع بتقدم بركة بأعداد ضخمة من الجيش فأفل عائداً إلى الضفة الأخرى ودمر كل الجسور وراءه، ووصل بركة بقواته وخيم الجيشان، على جانبي النهر وظلوا أربعة عشر يوماً في أماكنهم يناوشون بعضهم بعضاً بالسهم ويتبادلون كلمات التحدى والسخرية فلا مجال للعبور فلا يملك أي منهم قوة بحرية

وبالتالي فالمعركة غير ممكنة، وأخيراً قرر بركة الذهاب إلى مدينة تفليس<sup>(4)</sup> ليعبر النهر من هناك، لكنه مات في الطريق وكانت هذه نهاية الأعمال العدائية، بين الدولتين ونُقل جثمانه إلى سراي حيث دفن هناك عام 665هـ / 1266-1267 م.

وقد أدى هذا الصراع وهذه الاشتباكات العسكرية، التي نشبت بين اثنان من خلفاء جنكيز خان، إلى تداعيات كبيرة، و طويلة الأمد على النطاق السياسي والاقتصادي سواء داخل أو خارج نطاق الإمبراطورية الجنكيزية الواسعة<sup>(5)</sup>.

---

(1) الهمذاني: تاريخ ابناء هولاكو، ص 13.

(2) نهر الكر: هو نهر جنوب داغستان يمر من تفليس ويجرى إلى الشرق حتى يصب في بحر الخزر قرب سالين وكان حداً فاصلاً بين مملكة بركة خان، وهولاكو فالداغستان كانت في حصة بركة، انظر ( الرمزي تلفيق الأخبار، ص 426).

(3) الهمذاني: تاريخ ابناء هولاكو، ص 14: 287 Curtin, Mongol History,

(4) تفليس: أو تبليس كانت كانت تابعة لدولة ارمينيا الأولى، فتحها المسلمون في عهد عثمان بن عفان، واليوم هي عاصمة جورجيا وتقع على نهر الكر، انظر:

( الحموي: معجم البلدان، ج 2، ص 396: 773 Moor, Places,

(5) Ciociltan ,Mongol and the Black Sea ,P.68.

فالنسبة لخارج الإمبراطورية، أدى هذا الصراع إلى انشغال الطرفان بصراعهما عن التوسع، على حساب جيرانهم الذين سبق لهما أن أخضعوهم من قبل، فمن ناحية هولاكو لم يستطع الثأر لهزيمة قواته في عين جالوت، أو إعادة إخضاع بلاد الشام لحكمه<sup>(1)</sup>، واكتفى فقط بإرسال غارات صغيرة، اتصفت بالسرعة والرعونة، لإظهار قوة المغول أو للزود عن حلفائه الأرمن، وذلك لانشغاله الدائم بإعداد جيوشه لملاقاة بركة خان العدو القريب الجاثم على حدود الإيلخانية والانتقام من الهزيمة التي ألحقها به<sup>(2)</sup>، أما بالنسبة لبركة خان فإن قواته قامت في عام 657هـ/ 1259م بغزو بولندا وهددت ألمانيا والمجر ووصل بركة خان بتهديده حتي فرنسا، وهو ما عني بأن الغزو المغولي القادم سيكون في قلب أوروبا<sup>(3)</sup>، لكن رُدع بركة خان عن استكمال توسعته أو التدخل في أوروبا، بسبب مشاكله مع هولاكو، والتي اضطرته إلي تحويل جهوده نحو بلاد القوقاز، وبهذا نجت أوروبا من غزو مغولي محتمل على يد بركة خان<sup>(4)</sup>، أما النتيجة الأخرى لهذا الصراع فكانت عبارة عن بحث كَلَّ من بركة خان وهولاكو عن حليف قوى ضد منافسه، وكانت تلك هي المرة الأولى في تاريخ الإمبراطورية الجنكيزية، التي يُستعان فيها بحليف أجنبي ضد دولة مغولية<sup>(5)</sup>، وما تبع ذلك من إقامة علاقات متوازنة وقائمة على مبدأ المساواة بين الحلفاء، بدون أي تعالي، وهي الطريقة التي اعتاد المغول على التعامل بها سابقاً مع ملوك الدول الأخرى<sup>(6)</sup>، وكان من الطبيعي في ظل هذه المتغيرات، أن يتجه هولاكو في بحثه عن حلفاء نحو الغرب اللاتيني والحكام المسيحيين في غرب آسيا، ووجد من مملكة أرمينيا وزعماء الصليبيين في الشام

---

(1) العبري: تاريخ الدول، ص225؛ هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 105؛

Jakson , the Mongol and the West , P.126.

(2) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 105.

(3) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 105 ؛ Jakson , the Mongol and the West , P.124.

(4) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 105 ؛ Morgan,the Mongol and the Eastern , P.203.

(5) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 105؛ Jakson , the Mongol and the West ,P.124.

(6) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 105.

الأعداء التقليديين للمماليك رغبة صادقة في هذا الصدد<sup>(1)</sup>، أما خانية القفجاق، فتحالفت مع سلاطين المماليك في مصر، بدءاً من عام 660هـ / 1261م.

### العلاقات القفجاقية المملوكية:

ساهم في تقوية أواصر هذا التحالف بين المماليك ومغول القفجاق عدة عوامل:  
العامل الأول: العداء المشترك، ضد هولاكو بصفة خاصة، وبقية المغول بصفة عامة<sup>(2)</sup>.

العامل الثاني: هو عامل الدين، فإسلام بركة خان، أدى إلى ازدياد أواصر الصداقة، والتقارب بين القفجاق والمماليك<sup>(3)</sup>.

العامل الثالث: هو انحدار الظاهر بيبرس 659-676هـ / 1260-1277 ومعظم قادة المماليك من منطقة القفجاق، ومن ثم فقد شجعهم الحنين للوطن الأصلي، على التحالف مع بركة خان<sup>(4)</sup>.

العامل الرابع والأهم: هو العامل التجاري، والذي مثل أهمية كبرى لدولة المماليك التي كانت تعتمد بشكل أساسي على العبيد القادمين من بلاد القفجاق لزيادة أعداد الجيش، لذا كان من الهام بالنسبة للمماليك والقفجاقين، إبقاء طرق التجارة مفتوحة بينهما، وذلك من خلال المضائق التي تصل البحر الأسود بالبحر المتوسط والواقعة تحت سيطرة بيزنطة، وذلك بعد ما سيطر هولاكو، على كل الطرق الآسيوية، بين مصر والقفجاق<sup>(5)</sup>.

(1) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 105؛ حافظ حمدي: الدولة الخوارزمية، ص 289.

(2) سعيد عاشور: مصر والشام، ص 333؛ Amitai, Mongols and Mamluks, pp, 78-79.

(3) سعيد عاشور: مصر والشام، ص 333؛ أحمد مختار العبادي: قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار النهضة العربية، بيروت، 1406هـ-1986م، ص 205.

(4) هلال: العلاقات بين المغول و أوروبا، ص 105؛ العبادي: قيام دولة المماليك، ص 217.

(5) - هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 105؛ قاسم عبده قاسم، على السيد علي، الايوبيون والمماليك التاريخ السياسي والعسكري، عين للدراسات، ص 159؛

Morgan, the Mongols and the eastern ,P, 204.

الصراع التجاري: تمثل الصراع التجاري، بين القفجاق والإيلخانيين على أذربيجان وتبريز التي لا تُقدر أهميتهما بثمان لطريق الحرير، وبين المماليك والإيلخانيين على أياس و أرمينيا<sup>(1)</sup>، حيث شكل ميناء أياس الأرمني، منفذاً لتجارة البحر الأسود نحو المتوسط، إضافة إلى موقعه الذي مثل حائط صد عن حلب، التي بدورها كانت حائط صد عن دمشق<sup>(2)</sup>، كما سيطر هيثوم ملك أرمينيا وزوج ابنته بوهيمند حاكم إنطاكية على غابات جنوب الأناضول ولبنان، التي شكلت أهمية إستراتيجية عظيمة لدولة المماليك، التي اعتمدت بشكل أساسي على الأخشاب المستوردة من تلك الغابات في بناء الأسطول المصري، والبناء المعماري، وهو الأمر الذي حاول هيثوم، وبوهيمند استغلاله كورقة ضغط على بيبس<sup>(3)</sup>، فإذا أضفنا إلى هذه الأهمية الاقتصادية، الضغط العسكري الذي مثلته أرمينيا على دولة المماليك بتحالفها مع مغول فارس، وقيام هيثوم مدعوماً من سلاجقة آسيا الصغرى ومغول فارس، بشن حملة على السواحل السورية في عام 661هـ/ 1262م، ومهاجمة المدن الحدودية<sup>(4)</sup>.

ورد بيبس على تصرف هيثوم، بتخريب المدن الواقعة على الحدود ونهبها، ولم يكتف بذلك، بل هاجم عكا وأنطاكية وقيسارية، وأمام هذا الهجوم المملوكي حاول بوهيمند عقد صلح مع الظاهر بيبس، الذي واصل هجومه، ووصل في عام 665هـ/ 1266م إلى أرمينيا، و التقت جيوشه بجيوش هيثوم الذي هزم وخُربت عاصمة ملكه، وقُتل أحد ولديه، واقتيد الآخر أسيراً إلى القاهرة<sup>(5)</sup>، وانتهت تلك المواجهات باستسلام هيثوم في العام التالي لمطالب بيبس، فنقض عهده مع مغول فارس، وتنازل عن الكثير من المعاقل

---

(1) Ciociltan, Mongol and the Black Sea ,P.88.

(2) ستيفن رنسيمنان: تاريخ الحملات الصليبية، مملكة عكا، ترجمة نور الدين خليل، مكتبة الشروق، 2000م، ج3، ص416؛ ايرا لابدوس: مدن إسلامية في عهد المماليك، ترجمة على ماض، -الأهلية للنشر والتوزيع، بيروت، 1987، ص36.

(3) رنسيمنان: الحروب الصليبية، ص، 376.

(4) موير: دولة المماليك، ص54.

(5) موير: دولة المماليك، ص54.

الحدودية، وفي هذا الصدد، يقول موير" لو تحاشي الأرمن والصليبيون الخضوع لنفوذ المغول لكان خيراً لهم فإن هذا الخضوع كان لابد أن يثير حقد المصريين عليهم وتكون عاقبته سقوطهم"<sup>(1)</sup>.

ومما سبق يتضح لنا أن هذه الصراعات لم تقتصر على مواجهات عسكرية بسيطة، بل تضمنت مواجهات دموية، وهو الأمر الذي كان له عواقب بعيدة المدى، على الصعيد الاقتصادي والسياسي، حيث مثلت كل من الدول المشاركة في هذه المنافسة التجارية، قوة عظمى في أوروبا الشرقية، أو غرب آسيا، أو شمال أفريقيا<sup>(2)</sup>.

رغم أن بيبرس هو من اقترح التحالف أولاً، إلا أن خانات القفجاق كانوا الشريك الأكثر حماساً في هذا التحالف على المدى الطويل<sup>(3)</sup>، وقد بدأ أول اتصال بين خانية القفجاق والمماليك عام 660 هـ /1261م، عندما وصلت مجموعة من المغول المستأمنين<sup>(4)</sup> إلى شرق سوريا متوجهين إلى دمشق<sup>(5)</sup>، و كان بركة خان قد أرسلهم مدداً إلى هولاكو في حملته على إيران، فلما نشبت الحرب بينهما، أرسل بركة خان إلى قواته يطلب منهم مغادرة معسكر هولاكو والقدوم إليه، فإن لم يتمكنوا من ذلك، فليجأوا إلى مصر فإنها أقرب إليهم<sup>(6)</sup>، و كتب الظاهر بيبرس إلى نوابه في الشام بإكرام هؤلاء الوافدين، وإعطائهم ما يحتاجون إليه، وخرج لاستقبالهم بنفسه في القاهرة، وكان عددهم فوق

---

(1) دولة المماليك، ص55.

(2) Ciociltan ,Mongol and the Black Sea ,P.88.

(3) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص453؛

Ciociltan , Mongol and the Black Sea ,P.89; Amitai , Mongols and Mamluks,p. 79.

(4) اطلق المؤرخون على العناصر التي جاءت إلى مصر منفية أو لاجئة، اسم الوافدين، والمستأمنة والمستأمنين، انظر: (احمد عبدالكريم سليمان: العنصرية وأثرها في الجيش المملوكي، دار النهضة العربية، 1408هـ- 1988م، ص35).

(5) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ج1، ص137؛ ابن كثير: البداية والنهاية، ص234؛ المقريزي: السلوك: ج1، ص544.

(6) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ج1، ص137؛ النويري:نهاية الأرب، ج30، ص37؛ Broadbridge, Kingship and Ideology, P. 52.

المائتين<sup>(1)</sup>، فأمر ببناء منازل لهم في باب اللوق، وأرسل إليهم الملابس والخيول والأموال، وأقام لهم احتفالية كبيرة<sup>(2)</sup>، وضمهم إلي ممالكه، وأسلموا وحسن إسلامهم<sup>(3)</sup>، وقد شجع هذا الاستقبال الطيب من الظاهر بيبرس، أعداداً أخرى من القفجاقيين على المجئ إلي مصر فتوافدوا جماعة بعد أخرى<sup>(4)</sup>.

و خلال حكم الظاهر بيبرس الذي امتد من سنة 658-676هـ / 1260-1277م، قَدِم إلي دولة المماليك، ما مجموعه ثلاثة آلاف فارس، اندمجوا بسهولة في المجتمع المملوكي، وأنعم السلطان على بعضهم بالرتب<sup>(5)</sup>.

وقد اجتمعت عدة عوامل جعلت من مصر الوجهة المفضلة لهؤلاء اللاجئين، أولها الكرم الذي أظهره الظاهر بيبرس لهؤلاء اللاجئين، والأصل المشترك بين هؤلاء القفجاقيين وبين المماليك المنحدرين أيضاً من بلاد القفجاق<sup>(6)</sup>، وكذلك التركيبة الاجتماعية المتشابهة لكل من دولة القفجاق والمماليك، فقد تكونت الطبقة الحاكمة في كلا الدولتين من أفراد ينتمون للجنس التركي ويحكمون شعباً ذا طبيعة مختلفة، إضافة إلي العامل الديني الذي جمع بين بركة خان ودولة المماليك<sup>(7)</sup>، وبالنظر لكل أوجه التشابه السابقة التي جمعت بين المماليك واللاجئين القفجاقيين، كان من الطبيعي أن تنتقل بعض العادات والتقاليد والنظم الاجتماعية والعسكرية المستخدمة في بلاد القفجاق إلي مصر<sup>(8)</sup>، فانتشرت

---

(1) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر: ج1، ص137؛ المقريزي، السلوك، ج1، ص544.

(2) المقريزي: المواعظ والإعتبار بذكر الخطط والآثار، تحقيق، محمد زينهم، مديحه الشرقاوي، ط1، مكتبة مدبولي، ج 2، ص 637؛ عبد الكريم، العنصرية وأثرها، ص 39.

(3) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ج1، ص138؛ المقريزي: السلوك، ج 1، ص 545.

(4) المقريزي: الخطط، ج 2، ص 637؛ عبد الكريم: العنصرية وأثرها، ص 39.

(5) الترماني: أحداث التاريخ، ج، 3 ص993؛ عبد الكريم: العنصرية وأثرها، ص 40.

(6) صلاح محمد نور: الطوائف المغولية في مصر وتأثيراتها العسكرية والسياسية والاجتماعية واللغوية والعمرانية في عصر دولة المماليك البحرية، منشأة المعارف، الأسكندرية، ص87.

(7) صلاح نور: الطوائف المغولية، ص 26؛ قاسم عبده: الأيوبيون والمماليك، ص 157.

(8) صلاح نور: الطوائف المغولية، ص87.



الألقاب المغولية بين المماليك وأمراءهم، وكثُر زواج المماليك من مغوليات<sup>(1)</sup>، كما تأثر المماليك ببعض العادات الاجتماعية الأخرى لدى المغول، مثل أكل لحم الخيل في الاحتفالات، وهو الطعام الرئيسي المفضل لدى المغول، وتناول شراب (القمز) المفضل لدى الظاهر بيبرس<sup>(2)</sup>، كما امتد التأثير المغولي إلى ملابس الجيش فغلب عليها الطابع المغولي وانتشرت الأسلحة المغولية<sup>(3)</sup>، كما تشابهت أيضاً التنظيمات العسكرية التي أدخلها بيبرس والسلطان المماليك من بعده في الجيش المملوكي، مع الكثير من النظم المغولية<sup>(4)</sup>، لكن رغم هذا الاندماج والتقارب بين المماليك والعناصر المغولية الوافدة كان الظاهر بيبرس حريصاً على ألا يتجاوز هؤلاء الوافدون حدوداً معينة، سواء في العدد المسموح به للالتحاق بالجيش، أو في الوظائف العسكرية، التي يُرقون إليها، بل وحدد أماكن إقامتهم، وحرص على عدم منحهم من النفوذ السياسي ما يسمح لهم فيما بعد بالتدخل في شؤون الدولة وفرض آرائهم، خاصة المغول القادمين من فارس<sup>(5)</sup>.

وترى الباحثة أنه من الطبيعي أن يساور الظاهر بيبرس القلق تجاه هؤلاء اللاجئين ونواياهم، ويتحسب لأي فوضى محتملة قد يحدثونها في المستقبل، وذلك لما بينه وبين هولاكو من العداوة، بينما صداقته بمغول القفجاق لازالت في بدايتها، ولم تتضح معالمها بعد. و علم الظاهر بيبرس بأحوال بركة خان والخلاف الدائر بينه وبين ابن عمه هولاكو من بعثة الوافدين الأولى، فقرر إرسال سفارة إلى بركة خان<sup>(6)</sup>.

#### السفارات المتبادلة بين بركة خان وبيبرس:

كتب الظاهر بيبرس خطاباً إلى بركة خان، عام 659هـ/1260م يغريه فيه بقتال هولاكو ويحجب إليه ذلك، ويبيد رغبته في تحالفهما معاً ضد هولاكو، من منطلق وحدة العقيدة،

(1) صلاح نور: الطوائف المغولية، ص 52 - 69.

(2) صلاح نور: الطوائف المغولية، ص 120 ؛ موير: دولة المماليك، ص 58.

(3) صلاح نور: الطوائف المغولية، ص 72.

(4) صلاح نور: الطوائف المغولية، ص 85-86 ؛ عبدالكريم: العنصرية وأثرها، ص 38.

(5) صلاح نور: الطوائف المغولية، ص 103؛ عبدالكريم: العنصرية وأثرها، ص 38-40.

(6) هلال: العلاقات بين المغول وأوروبا، ص 106؛ Curtin , Mongol Histor,P, 285.

ولم يرسل هذا الخطاب مع بعثة خاصة بل أرسله مع تاجر من شمال القوقاز<sup>(1)</sup>، ولعب بيبرس في خطابه الأول لبركة خان على إثارة مشاعره الدينية فاستخدم الإسلام ضد تبجيل السلطة الجنكيزية، وحث بركة على محاربة هولاكو، وأخبره بأنه كمسلم صالح ملزم بشن حرب دينية ضد المغول حتى لو كانوا أقرباءه، ودعم خطابه بوصف أجر المجاهدين في الإسلام، وذكر بركة بأن الرسول - صلى الله عليه وسلم- قاتل بعض أقرباءه من قبيلة قريش دفاعاً عن الدين<sup>(2)</sup>.

#### -سفارة بيبرس الأولي إلي بركة خان، محرم 661 هـ / 1262 م:

قرر بيبرس اتباع خطابه الأول ببعثة رسمية إلي بركة خان واختار لهذه البعثة كل من سيف الدين كشريك، وهو موظف قديم وأحد اتباع السلطان الخوارزمي جلال الدين، وكان ملماً بأحوال بلاد القفجاق وباللغة التركية، والآخر هو الفقيه ووزير البلاط مجدالدين الروذراودي، وبصحبتهم اثنان من المغول اللاجئين<sup>(3)</sup>، وكتب إليه في هذا الكتاب، عن أحوال الأمة الإسلامية، ومبايعة الخليفة، وذكر نسبه إلي الرسول - صلى الله عليه وسلم-، كما كتب يستميله ويحثه على الجهاد ويصف له العساكر المصرية وكثرتها، ويخبره عن علاقاته الخارجية وحروبه وتحالفاته، ويحثه على قتال هولاكو، ويخبره بوصول اللاجئين المغول التابعين له، وأنه أحسن إليهم من أجله<sup>(4)</sup>، وبعد أن جهز السلطان المبعوثين بالموئن وقراً الكتاب مرتين: إحداهما في حضور الأمراء كلهم، والأخرى بحضور الخليفة الحاكم بأمر الله 661-701هـ/1262-1302م<sup>(5)</sup>، تحرك الوفد، وعندما وصلوا إلي القسطنطينية،

---

(1) المقريزي: السلوك، ج 1، ص 539؛ الرمزي: تليفق الأخبار، ص 431؛ Ciocilton, Mongol and the Black Sea, p.89.

(2) المقريزي: السلوك، ج 1، ص 539؛ الرمزي: تليفق الأخبار، ص 431؛ Ciocilton, Mongol and the Black Sea, p.89.

(3) المقريزي: السلوك، ج 1، ص 545؛ Howarth, History of the Mongol, P, 115.

(4) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص 138-139؛ المقريزي: السلوك، ج 1، ص 549.

(5) الحاكم بأمر الله: هو أحمد بن أبي علي الحسن القُبي، هرب أثناء غزو هولاكو لبغداد، بايعه الظاهر بيبرس بالخلافة، وأنزله بالقعدة، انظر: ( السيوطي: تاريخ الخلفاء، ص 725-726).

التقوا هناك برسل السلطان بركة خان المبعوثين إلي مصر، والذين تصادف وجودهم هناك في نفس الوقت<sup>(1)</sup>، وأرسل باليولوج خطاباً لبيرس يخبره فيه بأنه جهز المبعوثين المصريين بكل ما يحتاجونه لاستكمال رحلتهم إلي بلاد القفجاق، وفي إشارة لعلاقات الصداقة القوية، أرسل ممثل رسمي عنه إلي القاهرة، جنباً إلي جنب مع مبعوثي بركة خان<sup>(2)</sup>، كما أرسل أيضاً ممثلاً عنه برفقة رسل بيرس المتوجهين إلي بلاط بركة خان، والذين غادروا القسطنطينية إلي ميناء أوديسا على ساحل البحر الأسود، ومن هناك عبروا البحر إلي الجهة الأخرى<sup>(3)</sup>، ووصلوا إلي قرية قريم حيث استقبلهم والي المنطقة، واصطحبهم إلي مدينة سراي<sup>(4)</sup>، وما أن اقتربوا من معسكر بركة خان، حتي التقاهم الوزير شرف الدين القزويني، وكان يجيد التحدث بالعربية إلي جانب التركية، فأنزلهم في مكان حسن وأحسن ضيافتهم<sup>(5)</sup>، وأخبرهم بالقواعد والأصول المتبعة في البلاط القفجاق، وأولها ألا يطأوا بأقدامهم عتبة الخيمة ولا يدخل أحد الخيمة بسلام وإذا دخلوا على السلطان يدخلون من جهة اليسار، فإذا أخذت منهم الكتب ينتقلون إلي الجهة اليمني، ويكون جلوسهم أمام السلطان على الركبتين، ولا يتناولون الثلج، أو يغسلوا ثيابهم في النهر<sup>(6)</sup>.

وقد وصف هؤلاء الرسل خيمة السلطان بركة، فقالوا إنها خيمة كبيرة، تسع خمسمائة فارس، مغطاة من الخارج باللباد الأبيض، ومن الداخل بالستائر الحريرية الفخمة، ومزينة بالؤلؤ والجواهر الثمينة<sup>(7)</sup>، وكان بركة خان جالساً على عرشه، متكئاً بقدميه على بضع وسائد، لأنه كان يعاني من مرض النقرس المنتشر بين هؤلاء الترك، وإلي جانبه تجلس

(1) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص 140؛ المقريزي: السلوك، ج 1، ص 549؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 431.

(2) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص 140؛ P.89، Ciocilton, Mongol and the Black Sea.

(3) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص 140؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 437؛

Howorth, History of the Mongol, p. 117.

(4) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 438؛ P.117، Howorth, History of the Mongol.

(5) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 438؛ P.117، Howorth, History of the Mongol.

(6) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 438؛ P.286، Curtin, Mongol History.

(7) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 438؛ P.286، Curtin, the Mongol History.

زوجته طغطاي خاتون، وكان عُمر بركة خان في ذلك التاريخ ستاً وخمسون سنة، له لحية صغيرة ووجه كبير ذو بشرة صفراء، وشعره مضفر خلف أذنيه التي تدل منها قرط يحمل حجراً ثميناً<sup>(1)</sup>، وكان يرتدى ثوباً من الحرير الصيني ورأسه مغطى بسراقوج<sup>(2)</sup> وحذاؤه مصنوع من المخمل الأحمر، لم يكن يحمل سيفاً لكن كان يرتدى حزاماً ذهبياً مزيناً بالأحجار الكريمة، وفي هذا الحزام بعض القرون السوداء المثناة والمحشوة بالذهب<sup>(3)</sup>، وكان يجلس حوله خمسون أو ستون أميراً، وبعد أن تم الترحيب بالسفراء وسلموا خطاباتهم، وقرأها الوزير بأمر من بركة خان الذي بدا سعيداً بمحتواها، تم نقلهم من يسار الخان إلى يمينه وأصبحوا بمواجهة جدار الخيمة، خلف الأمراء، وأحضر لهم شراب القمز والعسل المطبوخ والطعام<sup>(4)</sup>، ثم أمر بركة خان بإنزالهم عند زوجته ججك خاتون، وفي الصباح استقبلتهم الخاتون في خيمتها- وفي هذا دلالة على ما تمتعت به المرأة المغولية من مكانة تزاوي مكانة الرجال- ثم انصرفوا آخر النهار إلى منازلهم، وكان بركة خان يُضي الكثير من الوقت برفقة هؤلاء الرسل ويستطلع منهم أحوال مصر وأهلها<sup>(5)</sup>، وبعد أن أقاموا في بلاطه سنة وعشرين يوماً، هموا بالعودة إلى مصر، فأعطتهم زوجته ججك خاتون هدايا، كما أعطاهم بركة خان نقوداً ذهبية، وخطاباً إلى بيبرس، وأرسل معهم رسلاً من قبله، فوصلوا إلى مصر عام 662 هـ / 1263 م<sup>(6)</sup>.

(1) ابن بطوطة- رحلته-ص257، الرمزي - تلقيح الاخبار -ص 438؛

Howorth, history of the mongol, P, 117.

(2) (سراقوج) أي قلنسوه وكانت ضمن ملابس بركة خان وكانت تمثل إلى حد كبير الزي التتري المميز كما كانت من الأزياء المميزة لعسكر المماليك في مصر والشام فيما بعد منذ عهد الظاهر بيبرس -انظر: صلاح نور: الطوائف المغولية، ص78).

(3) الدويدار: كنز الدرر، ص117:100، Howorth, History of the Mongol, p.117:100  
انظر: ملحق رقم (7).

(4) الرمزي: تلقيح الأخبار، ص 439؛

Howorth, History of the Mongol, P.117;- Curtin, the Mongol History, P. 286

(5) الرمزي: تلقيح الأخبار، ص 118:439، Howorth, History of the Mongol, P. 118:439

(6) الرمزي: تلقيح الأخبار، ص 118:439، Howorth, History of the Mongol, P.118:439

## - سفارة بركة خان إلي بيبرس 661هـ \ 1262- 1263م :-

كان الظاهر بيبرس في طريقه إلي مصر، عائداً من سوريا، حين وردته الأخبار بوصول رسل بركة خان، وكما سبقت الإشارة فقد نزل رسل بركة خان وهم "جلال الدين القاضي والشيخ نور الدين" بالقسطنطينية، حيث استقبلهم باليولوج بحفاوة، وأرسل معهم مبعوثاً من قبله، كما قامت القوى الأخرى المهمة بمحور (سراي- القاهرة) بإضافة مبعوثيها إلي السفارة المغولية البيزنطية المتوجهة إلي مصر<sup>(1)</sup>، وهم قائد من جنوة ومبعوثان من قبل السلطان السلجوقي عزالدين كيكاس، الذي كان لاجئاً في القسطنطينية، وحطت هذه السفارة الرحال في الإسكندرية عام 661هـ/ مايو 1263م<sup>(2)</sup>، ومعه رسالة من السلطان بركة، مؤرخة بأول رجب 661هـ/ 1262م، يُخبر فيها بيبرس بإسلامه هو وقومه ويطلب من بيبرس أن يرسل جيشاً إلي الفرات ليقطع طريق العودة على هولاكو، ويشير عليه بالاستعانة بالسلطان عزالدين كيكاس سلطان الروم وعدو هولاكو<sup>(3)</sup>، كما تضمن الخطاب ذكر من أسلم من عائلات المغول، باسمائهم وقبائلهم وعشائرتهم وعساكرهم كبيرهم وصغيرهم<sup>(4)</sup>.

وجاء في نص الرسالة " أنت تعلم أني محب لهذا الدين وأن هذا العدو- هولاكو - كافر ملعون وقد تعدى على بلاد الإسلام، وقتل وسفك وسبى ونهب وقد وجب عليّ وعليك غزوه، وأخذ ثأر المسلمين منه، والرأي أن تقصده أنت من جهتك وأنا من جهتي ونصدمه يد واحدة ونزيحه عن البلاد وأعطيك ما في يده من بلاد الإسلام"<sup>(5)</sup>، وقد أحسن بيبرس استقبال رسل بركة، وأعد لهم احتفالاً ضخماً، وأنزلهم بباب اللوق<sup>(6)</sup>،

(1) Howorth, History of the Mongol, p.118; Ciocilton, Mongol and Black Sea, p.90.

(2) فايد عاشور: الجهاد ضد الصليبيين والمغول، ص274: Ciocilton, Mongol and Black Sea, p.90.

(3) المقرئزي: السلوك، ج1، ص558؛

Howorth, History of the Mongol, P.118; Curtin, Mongol History, P.286.

(4) الدويدار: زبدة الفكرة، ص82.

(5) ابن كثير: البداية والنهاية، ج13، ص238؛ الدويداري: كنز الدرر، ص97.

(6) المقرئزي: السلوك، ج1، ص558: Howorth, History of the Mongol, P.118.

وفي يوم الجمعة 18 شعبان 661هـ/1262م ألقى الخليفة العباسي الحاكم بأمر الله خطبة الجمعة بحضور، رسل بركة خان ودعا للظاهر بيبرس ولبركة خان، ثم اجتمع الظاهر بيبرس برسل بركة خان ومبعوثي جنوة والقسطنطينية للتباحث<sup>(1)</sup>، ومناقشة مواقف هذه القوى المختلفة، والأدوار المسندة إلي كلٍ منها، ووضع حجر الأساس لتحالف القوى المناهض للإليخانية<sup>(2)</sup>، وتجدر الإشارة إلي أن المصالح المشتركة، لبركة خان، والظاهر بيبرس كانت هي أساس هذا التحالف، وأن الغرض من إحضار المشاركين الآخرين (جنوة-القسطنطينية) كان خدمة تلك المصالح<sup>(3)</sup>، فقد قام (محور سراي- القاهرة) على عنصرين أساسيين هما:

الجيش، والهجوم المشترك ضد الإليخانيين، وتجسد المحور الثاني في النشاط التجاري، ممثلاً في تصدير العبيد من خانية القفجاق إلي مصر<sup>(4)</sup>، ورغم أهمية هذين العنصرين فقد كانا متعارضين، وأصبحا أكثر تعارضاً مع مرور الوقت، مما أدى في النهاية إلي تفكك هذا التحالف، حيث اعتبرت القفجاق أن هجوم المماليك على الإليخانية أمر لا غنى عنه من أجل تشتيت جهود هولاكو العسكرية، وبالتالي يسهل على القفجاقين استعادة تبريز<sup>(5)</sup>، أما القاهرة فقد أخذت بدورها مسألة جلب العبيد من أراضي القفجاق كأولوية مطلقة، خاصةً بعد معاركها ضد المغول في سوريا، وتناقص قواتها العسكرية إلي حد كبير<sup>(6)</sup>، وكان لدي كل دولة منهما مخاوفها المبررة حول تلبية احتياجات شريكها<sup>(7)</sup>، بالنسبة لسلطنة المماليك فكانت تخشي من تدمير الإليخانية، وما سينتج عنه من توحيد قوات المغول في فارس والقفجاق، وما يمكن أن تشكله قوة المغول الموحدة تلك من

---

(1) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص148؛ المقريزي: السلوك، ج 1، ص 558.

(2) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.90.

(3) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.91.

(4) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.91; Morgan, the Mongols and the Eastern, P.204 .

(5) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea.P.91.

(6) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.91.

(7) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.91.

تهديد وخطر على دولة المماليك في المستقبل، وبسبب هذا القلق فعل حكام المماليك كل ما في وسعهم لإذكاء الصراع بين بركة وهولاكو، وهو الأمر الذي كان من شأنه استنزاف الدولتين المغوليتين في حرب منهكة<sup>(1)</sup>، وبالمثل كان لدى خانات القفجاق تحفظ حول تجارة الرقيق، لأن هذا يعد افقاراً عاماً للدولة من الجنود المحتملين، ودافعى الضرائب، وبالتأكيد لن يعوض الربح المادي العائد من تجارة العبيد هذه الخسائر<sup>(2)</sup>، ويمكن الحكم على حجم هذه الخسائر من واقع أن جيوش القفجاق لم تكن قادرة على ترجيح كفة الميزان بشكل دائم لصالحها في الاشتباكات التي جرت بينها وبين الإليخانية<sup>(3)</sup>، في حين أن الجيش المملوكي وجميعه من جند القفجاق كان قادراً على حسم حروبه، و صمد في وجه كل الإعتداءات واحرز النصر على أعدائه في المنطقة من المغول و الصليبيين<sup>(4)</sup>.

لكن وافق حكام القفجاق المقيدين بالرغبة في استعادة طرق التجارة في اذربيجان وإيران على التضحية المطلوبة منهم، وبالتالي دفعتهم هذه الرغبة إلى حث حلفائهم المماليك للحشد العسكري ضد الإليخانين، لكن العمليات العسكرية المشتركة بين الخانية ودولة المماليك، والمخطط القيام بها على جبهة القوقاز والفرات في آن واحد ولدت ميتة<sup>(5)</sup>، واحتاج المتحالفان بركة وبيبرس للحفاظ على مسار الاتصال والتجارة بينهما، عن طريق البحر الأسود، إلى باليولوج الذي سيطر على المضائق المؤدية من البحر الأسود إلى البحر المتوسط، حيث أن الطرق البرية البديلة عبر شرق اناطوليا وإيران كانت تحت سيطرة هولاكو<sup>(6)</sup>.

---

(1) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.91;Sanders, Mongols Conquests,P.157.

(2) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.91.

(3) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.91.

(4) العبادي:قيام دولة المماليك، ص 217؛ Ciocilton ,Mongol and the Black Sea,p.92.

(5) العبادي: قيام دولة المماليك، ص 216.

(6) Amitai , Mongols and Mukluks,p.86;Sanders,Mongols.Conquests, .157.

وبهذا برز إلى الوجود (محور القاهرة- القسطنطينية - سراي) وكان بركة خان والظاهر بيبرس متساويان في رغبتهما استخدام مضيق البسفور، ولهذا الغرض عرض هذان الملكان القويان صداقتهما على الإمبراطور البيزنطي<sup>(1)</sup>، وهو الأمر الذي ساهم بشكل كبير في استقرار نظام الحكم الهش لبالولوج، والمهدد من قبل القوى الغربية، كما منح الحكام المسلمون الإمبراطور الأرثوذكسي بعض الامتيازات في المسائل الكنسية<sup>(2)</sup>، ففى مقابل الاعتراف بالحماية البيزنطية لكنائس الملكين الكاثوليك في سلطنة المماليك، منح الإمبراطور البيزنطي السلطان بيبرس الحق في احضار حمولة أو اثنتين من العبيد كل عام عبر مضيق البسفور، في معاهدة أبرمت بينهما عام 661هـ/ 1262 م<sup>(3)</sup>، كما تم إنشاء مطرانية للأرثوذكس في سراي عام 660هـ/ 1261م ربما لخدمة الغرض نفسه<sup>(4)</sup>، كما كان الوضع الجغرافي للخان أفضل من بيبرس، في المساعدة لإعادة احتلال الأراضى البيزنطية، فبدون موافقة المغول، إن لم يكن بمساعدتهم النشطة، لم يكن ليتمكن بالولوج من إعادة احتلال مدن الساحل الغربى للبحر الأسود، من بلغاريا عام 661-662هـ/ 1262 - 1263 م<sup>(5)</sup>، وعلى أقل تقدير لم يكن ليمتلك القدرة على إعادة فرض سلطته على جزر نهر الدانوب السفلى، التى كانت تحت السيطرة المباشرة لخانية القفجاق<sup>(6)</sup>.

وفى سياق هذا التحالف، خطط بركة خان وبيبرس لوضع دولة السلاجقة، فى آسيا الصغرى تحت سيطرتهم عن طريق عزالدين كيكافوس وحزبه<sup>(7)</sup>، وهكذا دخل السلاجقة كعامل مساعد، فى محور (القاهرة - سراي)، فبعد هزيمة غياث الدين كيكافرو الثانى فى معركة كوسي عام 641هـ/ 1243 م، انقسمت السلطنة بين

(1) Ciocilton, Mongol and the black sea ,P.92; Vasiliev, the Byzantine Empire ,P.601.

(2) Ciocilton, Mongol and the Black Sea ,P.92.

(3) عبدالكريم: العنصرية وأثرها، ص 33: P.92, Ciocilton, Mongol and the Black Sea ,P.92; Shubin , History of Russia Christianity, (4) Ciocilton, P.88.

(5) Ciocilton, Mongol and the Black Sea ,P.93.

(6) Ciocilton, Mongol and the Black Sea ,P.93.

(7) Ciocilton, Mongol and the Black sea ,P.96.



بين ابنه قلع أرسلان وكيكاوس الذي قاوم الاحتلال المغولي، لكنه هزم عام 655هـ/ 1256م، وهرب مع بعض رعاياه الأتراك إلى القسطنطينية، وبهزيمته أصبحت الأناضول كلها خاضعة لمغول فارس<sup>(1)</sup>.

فخطط بركة خان وبيبرس لاستعادة السلطان المنفى عز الدين كيكاوس لعرش والده في قونية، وهى الخطة التى لو نجحت لأصبحت ذا فائدة عظيمة للبيزنطيين، لأنها سوف تحمى ممتلكاتهم، فى آسيا الصغرى، من الهجوم المغولي الفارسي المتوقع<sup>(2)</sup>، وكانت هذه الخطة جزءاً من المشروع الأكثر طموحاً لمحاربة الإليخانيين، عن طريق دعم عزالدين، مما يعنى حرمان الإليخانيين من السيطرة على سلطنة السلاجقة وانضمام الأناضول، إلى جبهة السلطان والخان المتحالفان معا<sup>(3)</sup>، وكان من شأن عملية إعادة التوجيه السياسي هذه قلب مواقف الدول المتحاربة، مع تأثير عميق على التجارة التى تتشارك فيها، فلن يتم فقط إزالة المضيق تماماً من مجال نفوذ هولوكو، لكن سيصبح أيضاً مدخل الوصول إلى الإليخانية من البحر الأسود أو البحر الأبيض المتوسط، تحت سيطرة محور (القاهرة - سراي)، وهو ما كان سيكون له عواقب وخيمة على الإليخانية إذا تم<sup>(4)</sup>. فمبقتضاه كانت الإليخانية ستقع بين فكي القاهرة وسراي، وسيتضرر اقتصادها بشدة.

وكان المتحالفان فى حاجة إلى الاستعانة بخدمات قوة بحرية للحفاظ على الروابط التجارية والدبلوماسية بينهما، وكانت القوة الوحيدة التى يمكن أن تلبى احتياجات الحلفاء بالكامل هى جنوه، والتى امتلكت القدرة على نقل مايكفى من عبء القفجاق، إلى الأسواق النهمه فى الإسكندرية<sup>(5)</sup>.

---

(1) Howorth ,History of the Mongol,p. 122; yildiz , the Seljuk's of Anatolia , P.211;Morgan, the Mongols and the Eastern,P.204.

(2) Morgan ,the Mongols and the Eastern ,P.204; Ciocilton, Mongol and the Black Sea ,P.93.

(3) Ciocilton, Mongol and the Black Sea ,P.93.

(4) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.93.

(5) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.93; Amitai ,Mongols and Mukluks,p .86.

## - جنوه ومحور (القاهرة - سراي):

إلى جانب قدرة جنوة على نقل العبيد، كانت الميزة الثانية التي يمكن لها توفيرها هي وضعها البارز في المضيق والبحر الأسود، والذي حصلت عليه بموجب معاهدة نيمفايوم (Nymphon)، التي أبرمتها مع باليولوج عام 660هـ/ 1261م، وأصبحت بموجبها هي الضامن البحرى لاستعادة البيزنطيين لسلطتهم في البحر المتوسط وحمايتهم من الهجمات الانتقامية للبنادقة<sup>(1)</sup>، وفي المقابل منح باليولوج جنوة وحليفاتها بيزا بعض الامتيازات أهمها: حرية الإبحار والتجارة في البحر الأسود دون شرط، وكان الشرط الوحيد المقيد لجنوة في المعاهدة هو أنه يجب عليها الحفاظ على البحر خالياً من البنادقة الذين هيمنوا عليه منذ عام 602-660هـ ( 1204م حتى 1261 م)، وهي فترة الاحتلال الروماني لبيزنطة<sup>(2)</sup>، وكانت الميزة الثالثة لمساهمة جنوة في هذا المحور (القاهرة - سراي) والتي لا تقدر بثمن هي امتلاكها الإرادة السياسية والقوة المطلوبة لمواجهة الرفض، والانتقام من القوي الغربية المسيحية التي وقعت الحرمان الكنسي على جنوة والعائلات المقيمة بها<sup>(3)</sup>، وبهذا تحملت جنوة مخاطر هائلة عندما اختارت الدخول في خدمة خان المغول والسلطان المملوكي، أعداء الصليبيين، والدفاع عن الإمبراطور البيزنطي المنشق عن اللاتين، الذين كانوا يتوقون للعودة إلى القسطنطينية بشدة<sup>(4)</sup>.

وكانت الأسباب التي دفعت جنوه نحو البحر الأسود، هي هزيمتها أمام البنادقة وطردها من عكا، المركز الأكثر أهمية للتجارة الشامية، فأجبرتها هذه الخسائر على البحث عن آفاق جديدة لتعويض خسارتها، وعثرت على هذه الفرصة الجديدة في البحر الأسود<sup>(5)</sup>، الذي سدد بوفرة ثمن قرارها بربط ثرواتها بالقوى الإسلامية والبيزنطيين، ورغم كل الصعوبات

---

(1) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P,93; Pryor, Maritime Republics, P.430.

(2) Ciocilton, Mongol and the Black Sea ,P.94.

(3) Ciocilton ,Mongoland the Black Sea, P.94; Pryor, Maritime Republics ,p.436

(4) Ciocilton ,Mongol and the Black sea ,P.94.

(5) Cioliton, Mongol and the Black sea ,P.94; Pryor, Maritime Republics, P.436.

التي واجهتها جنوة فيما بعد، فإنها ظلت وفية<sup>(1)</sup> لمحور (سراي - القسطنطينية - القاهرة)، وتكبدت العناء في سبيل الحفاظ على هذا الولاء، الذي لم يمنعها من خدمة مصالح الإيلخانية في الوقت نفسه، وهو ما حقق لها الكثير من الربح<sup>(2)</sup>، فما كان يهم جنوة من كل تحالفاتها، هو تحقيق أعلي قدر ممكن من المكاسب الاقتصادية.

#### -السفارة الثانية من بيبرس إلي بركة خان :

في يوم الخميس الموافق 14 رمضان عام 661هـ/1262م، حضر رسل بركة لدي بيبرس إلي قلعة الجبل، فأهداهم بيبرس ما يليق بهم، وجهزهم بهدية ثمينة لبركة خان<sup>(3)</sup>، وكتب محي الدين ابن عبد الظاهر خطاب السلطان بيبرس، إلي بركة خان، في قطع وسبعين ورقة بغدادية<sup>(4)</sup> (ونصف هامش أو حاشية) واحتوي الخطاب على كل آيات القرآن الكريم، والأحاديث النبوية التي تحت على الجهاد، وكل الآيات والأحاديث التي تشير إلي مصر، وذكر الأضرحة الموجودة بها والتي يؤمها الناس للزيارة والمساجد التي تدعو للسلطان، والتأكيد على مودة بركة، وذكر كل ما يعجب الخان، ويحفزه ضد الأعداء، ويزيد من أهمية السلطان لديه<sup>(5)</sup>، وبعدما قُري الخطاب على السلطان سُلِمَ مع هدية قيمة إلي الأمير فارس الدين أقوش المسعودي والشريف عمادالدين الهاشمي<sup>(6)</sup>، وكانت الهدايا التي أرسلها بيبرس إلي بركة من أجمل وأفخم ما يأتي من الشرق، من بينها نسخة من القرآن الكريم يقال أن الخليفة عثمان هو الذي كتبها، ثم وضعها في صندوق من الحرير الأحمر مطرز بالذهب موضوع داخل صندوق آخر مصنوع من الجلد<sup>(7)</sup>، كما أرسل عرشاً مزيناً

---

(1) Ciocilton, Mongol and the Black Sea ,P.94.

(2) Ciocilton ,Mongol and the Black sea ,P.95.

(3) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص 171؛ المقريزي، السلوك، ج 1، ص559.  
- الورق البغدادي من أجود أنواع الورق ويستخدم لكتابة المصاحف ولايستخدم فيما عدا ذلك سوي لمكاتبه كبار الملوك -انظر: المقريزي-السلوك-ج1-ص559.

(5) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص 171؛ Howorth,History of the Mongol, P.119.

(6) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص 171؛ المقريزي: السلوك، ج 1، ص559.

(7) ابن عبد الظاهر، الروض الزاهر، ص 172؛

Curtine,Mongol History,p.287.Howorth,History of the Mongol, P.119.

بالعاج والأبنوس المنحوت، وتابوتاً من الفضة بقفل من الفضة أيضاً، وسجاجيد للصلاة، وستائر من مختلف الأنواع، وعدداً من المقاعد والأرائك، وحاملات شموع، وسيوفاً فخمة بمقابض من فضة، وآلات موسيقية من الخشب المطلى<sup>(1)</sup>، ومصابيح فضية، وسروجاً من خوارزم، وأقواساً من دمشق بحبال حريرية، وشمعدانات مطعمة بالفضة، وكتاناً مصرية، وبساطاً مغربياً مزخرفاً بالصور، وسيوفاً وأقواساً، وصناديق مملوءة برؤوس الأسهم<sup>(2)</sup>، ومزهريات من العنب المجفف، وخيولاً عربية، وجمالاً وحيدة السنام، وبغالاً سريعة وقوية، وحميراً وحشية، وقروداً والعديد من الزراف، وعبيداً<sup>(3)</sup>، كما فوض ببيرس أحد القادة بالذهاب إلى مكة والمدينة ليضع اسم بركة خان بعد اسم السلطان الظاهر ببيرس في خطبة الجمعة، وطبق هذا الفعل أيضاً في فلسطين والقاهرة، كما أرسل إلى بركة نسخة من خطبة الجمعة الأولى للخليفة الحاكم بأمرالله<sup>(4)</sup>، وفي يوم 17 رمضان/عام 661هـ/1263م سافر المبعوثون وأحمالهم في مركب كبير، ومعهم عدد من الرماة، ومؤن تكفيهم لعام<sup>(5)</sup>، وعندما وصلوا إلى القسطنطينية، كان باليولوج غائباً في حملة عسكرية، فلما بلغه وصول الرسل طلبهم إليه، فساروا لمدة عشرين يوماً والتقوه في قلعة كسارا فرحب بهم و أكرمهم ووعدهم بالمساعدة على التوجه إلى خانية القفجاق<sup>(6)</sup>، لكن تصادف وجودهم عنده مع قدوم سفارة من جهة هولاكو<sup>(7)</sup>، فاضطر باليولوج إلى الاعتذار من

(1) Curtin, Mongol History ,P.287; Howorth ,History of the Mongol, P.119.

(2) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص173.

(3) ابن عبد الظاهر: الروض الزاهر، ص173.

(4) المقرئزي: السلوك، ج1، ص559؛ Curtin, the Mongol History,P.287.

(5) ابن عبد الظاهر:-الروض الزاهر، ص 173؛

Broadbridge, King Ship and Ideology, P.52.

(6) الدويداري: كنز الدرر، ص 114؛ Broadbridge, King Ship and Ideology, P.54.

(7) أرسل هولاكو إلى باليولوج يخطب ابنته لنفسه، فأجابه لذلك، وجهزها، وعندما وصلت قيسارية، بلغهم نبأ موت هولاكو، فلم يمكنوها من الرجوع، بل حملوها إلى ابغا ابن هولاكو فتزوجها. انظر:(الرمزي:تلفيق الأخبار، حاشية رقم1، ص445؛

Dimitri korobinikov, Byzantium and Turks in the Thirteenth Century, 1ed-Oxford University Press, 2014, p.214).

الرسل لعدم مقدرته على السماح لهم بالسفر إلي بركة خان، خوفاً من أن يعلم هولاء أنه مكن رسل الظاهر بيبرس من التوجه إلي بركة، فيتوهم هولاء أن باليولوج قد نقض عهده معه، فيسارع بمهاجمة المدن البيزنطية<sup>(1)</sup>، وطلب منهم العودة إلي القسطنطينية والإقامة بها، إلي حين عودته، لكنه أخذ يماطلهم، حتي مضي عام وثلاثة أشهر على وجودهم عنده، وماتت أغلب الحيوانات التي معهم، فأرسلوا يطلبون منه أن يتركهم يعودون إلي مصر<sup>(2)</sup>، وبالتزامن مع احتجاز الرسل، قام بالقبض على السلطان عزالدين كيكافوس وسجنه<sup>(3)</sup>، ورغم أن قبضه على السلطان عزالدين كان لسبب آخر غير السبب الذي دفعه لاحتجاز الرسل إلا أن هذه الأفعال مجتمعة قد زادت من غضب بركة خان عندما علم بتصرف باليولوج.

و أخيراً سمح باليولوج للشريف العباسي بالعودة إلي مصر في يناير 1264م/663هـ، فعاد وأخبر الظاهر بيبرس بما حدث، بينما مكث فارس الدين أقوش المسعودي لمدة عامين في بيزنطة<sup>(4)</sup>، وقد أثار تصرف باليولوج هذا ردة فعل عنيفة من الحكام في سراي والقاهرة، حيال هذه الخيانة التي جاءت من حليف، وبما أن بيبرس لم يكن يملك القدرة العسكرية الكافية لعقاب بيزنطة، فقد اقتصر الأمر في القاهرة على الإحتجاج<sup>(5)</sup>، فجمع بيبرس البطارقة والأساقفة وسألهم عن رأيهم الكنسي بشأن رجل أخلف وعده، فأجمعوا بضرورة توقيع عقوبة الحرمان الكنسي عليه<sup>(6)</sup>، فقام بإرسال فيلسوف وأسقف وراهب إلي باليولوج ليلغوه بقرار الحرمان الكنسي، كما أرسل إليه خطاباً شديد اللهجة وكتب خطاباً آخر إلي بركة خان وأرسله إلي الأمير فارس الدين أقوش المسعودي المتواجد ببيزنطة<sup>(7)</sup>.

(1) الدويداري: كنز الدرر، ص95؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 445 .

(2) الدويداري: كنز الدرر، ص114؛ Broudbridge , King Ship and Ideology, P,55.

(3) Broudbridge, King Ship and Ideology, P.55.

(4) Howorth ,History of the Mongol, P.120.

(5) Ciocilton, Mongol and the Black Sea ,P.97.

(6) المقريزي: السلوك، ج 2، ص 120؛ Howorth ,History of the Mongol, P.120.

(7) المقريزي: السلوك، ج 2، ص 110؛ Broudbridge, King Ship and Ideology, P,55.

وعلي الصعيد الآخر كان بركة خان قادراً على اتخاذ خطوات انتقامية واسعة النطاق، وفي شتاء عام 1264م / 663هـ دمر الجيش المغولي وحلفاؤه البلغاريون مدينة تراقيا ووصلوا إلي أسوار القسطنطينية<sup>(1)</sup>، وأغاروا على أطرافها وهرب باليولوج<sup>(2)</sup>، وأرسل فارس الدين أقوش - الذي نال بعض المكاسب من باليولوج - إلي قائد جيش بركة خان يقول له إن التأجيل قد تم من جانبه هو، وأن باليولوج يرغب في أن يكون صديقاً وحليفاً جيداً لبركة خان، مثلما هو مع بييرس<sup>(3)</sup>، وليقول له أيضاً أن البلاد في عهد السلطان بييرس وصلحه، وأن الخان في صلح من صالحه الملك الظاهر، فطلب قائد جيش بركة خطاباً منه بذلك، فكتب فارس الدين أقوش خطاباً يفيد بأنه مقيم باختياره، وأن باليولوج لم يمنعه من التوجه إلي بركة خان<sup>(4)</sup>، فرحل عسكر بركة من القسطنطينية بعدما حرروا السلطان عزالدين كيكاسوس وأصطحبوه معهم<sup>(5)</sup>، ثم أطلق باليولوج سراح فارس الدين أقوش، وأرسل معه مبعوثاً من قبله إلي بركة خان، يعرض عليه صداقته، وجزية سنوية عبارة عن 300 ثوب من الحرير، وفي اجتماعه ببركة خان، ألقى فارس الدين بلائمة التأخير على باليولوج<sup>(6)</sup>، فذكره بركة خان بخطابه السابق، بينما أرسل السلطان عزالدين كيكاسوس بخطاب إلي بييرس يخبره فيه بتصرف فارس الدين أقوش المخادع<sup>(7)</sup> وبأنه قد تمت رشوته من قبل باليولوج، وعند عودة أقوش إلي مصر تم القبض عليه ومصادرة جميع الأشياء الثمينة التي حصل عليها، والتي بلغت قيمتها أربعين ألف دينار<sup>(8)</sup>، وقد كانت هذه الحملة العقابية تحذيراً مفيداً لباليولوج، وتم على إثرها معالجة الأمر، وفتح المضايق مرة أخرى<sup>(9)</sup>.

(1) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.97; Bridge ,King Ship and Ideology, P.55.

(2) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 445.

(3) Howorth,History of the Mongol , P.121.

(4) الدويداري: كنز الدرر، ص98؛ الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 446.

(5) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 55؛446 Bridge , King Ship and Ideology,

(6) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص 121؛446 Howorth, History of the Mongol ,

(7) الدويداري: كنز الدرر، ص98؛121 Howorth , History of the Mongol,

(8) الرمزي: تلفيق الأخبار، ص121؛447 Howorth,History of the Mongol ,

(9) Ciocilton ,Mongol and the Black Sea ,P.97.

#### - السفارة الثالثة من بيبرس إلي بركة خان :

في عام 663هـ / 1265م أرسل بيبرس، شجاع الدين ابن الداية الحاجب، أحد أمناء الخزانة، إلي بركة خان، يرجوه وقف الإغارة على أراضي باليولوج، الذي طلب مساعدة بيبرس<sup>(1)</sup>، وأرسل معه ثلاث عمائم كان يرتديها وهو يعتمر في مكة، ومزهريتان من الرخام، وبعض النخيل، وماء زمزم، وثلاث صور تُعبر عن مراسم الحج مرسومة على ورق مذهب، صنع خصيصاً من أجل بركة خان، لكنها وصلت بعد وفاته<sup>(2)</sup>.

وبهذا انتهى الفصل الأخير من حياة هذا المغولي الشجاع والمتفرد في اختياراته، الذي وضع اللبنة الأولى للاتصال والتواصل بين خانية القفجاق والعالم الإسلامي.

---

(1) المقرئزي: السلوك، ج2، ص27؛ P. 287, Curtin, the Mongol History .

(2) المقرئزي: السلوك، ج2، ص27؛ P. 287, Curtin, the Mongol History .

## الخاتمة

توصلت هذه الدراسة التي سعت من خلالها الباحثة إلى إلقاء الضوء على الجوانب المختلفة من حياة شخصية تاريخية مؤثرة بحجم بركة خان، وإبراز الدور المحوري الذي لعبه على الساحة الإقليمية والدولية إلى عدة نتائج أهمها:

أولاً: كشفت الدراسة أن إسلام بركة خان، واعتلائه العرش كأول عاهل مغولي مسلم، قد ساهم في انتشار الإسلام بين مغول القفجاق، ومثل حجر الأساس في عملية تحول مغول القفجاق إلى الإسلام، خلال القرن الثالث عشر والرابع عشر.

ثانياً: أوضحت هذه الدراسة مقدار ما تمتع به بركة خان من تسامح ديني، وانفتاح على الثقافات الأخرى، فلم يُسجل عنه اضطهاد أي طائفة دينية في بلاده، فعلي الرغم من إسلامه وحرصه على إظهار شعائر الإسلام والدفاع عن أتباعه المضطهدين خارج خانية القفجاق، فقد تمتع جميع السكان في عهده بحقوق متساوية، وأُعفي رجال الدين المسيحيين من دفع الضرائب، بل وأنشئت في عهده أول أبرشيّة مسيحية في مدينة سراي عاصمة مغول القفجاق، كما تواجد ممثلون عن الطائفة المسيحية في بلاطه بشكل دائم، و كذلك احتفظ المغول الوثنيون، والذين رفضوا التحول إلى الإسلام بكافة حقوقهم وامتيازاتهم، وتمتعت جميع الطوائف والقوميات في دولته بحرية التنقل والعبادة.

ثالثاً: أوضحت الدراسة أن بركة خان مع أخيه باتو هما المؤسسان الحقيقيان لدولة مغول القفجاق، فبينما أوجد باتو خانية القفجاق بامتدادها الجغرافي، وضع بركة خان السياسات الاقتصادية، والخارجية للدولة، والتي استمرت بعد وفاته و سار عليها خلفاؤه من بعده، كما أوضحت الدراسة الشكل الإداري للدولة في عهد بركة خان، وما استحدثه من نظم إدارية واقتصادية، وكيف أصبحت تجارة البحر الأسود في عهده وبعد وفاته شريان التجارة الرئيسي في خانية القفجاق .

رابعاً: أظهرت هذه الدراسة كيف قلب بركة خان موازين القوي في عصره، وغير خارطة التحالفات المتعارف عليها آنذاك، حيث مثلت إمبراطورية المغول بفروعها الأربع في



(الصين- تركستان- ايران -القفجاق) قوة عظمي وحيدة في العالم آنذاك، فالعالم الإسلامي كان ممزق الأوصال يعاني الانهيار التام، ومقسم إلي عدة دويلات، ولم يكن الوضع في أوروبا بأفضل حالاً من ذلك، و كان الأمر ليستمر هكذا لبضع سنوات أخرى، لو لم يدق بركة خان أول مسمار في نعش الإمبراطورية المغولية العظمي، حين خرج من الكيان المغولي الموحد، وأنهى تبعية القفجاق لدولة المغول الام في الصين، وهو ما عني استقلاله بالموارد المالية للدولة كاملة، والتي كان يذهب جزء منها الي القان في الصين، وكذلك استقلاله بما يقارب ثلث القوة العسكرية للجيش الإمبراطوري المغولي، مما أدى إلي إضعاف القوة الموحدة للإمبراطورية المغولية.

خامساً: أظهرت الدراسة أيضاً أن العداء بين بركة خان وأقاربه المغول لم يقف عند انفصاله عن الكيان المغولي الموحد، بل دخل في مواجهات مسلحة مع ابن عمه هولاكو، وهو الأمر الذي كان من شأنه إضعاف ما تبقى من قوة المغول، خاصة وأن خانية تركستان قد استقلت هي الأخرى، ولم يتبق في الاتحاد المغولي سوي هولاكو، وأخيه قوبيلاي في الصين، والذي كان مشغولاً بإرساء قواعد حكمه هناك، وبهذا أصبح هولاكو وحيداً في مواجهة بركة خان، الذي أخذ في البحث عن حلفاء فاتجه صوب المماليك باعتبارهم القوي الإسلامية المؤثرة آنذاك من جهة، ولأنهم أعداء ابن عمه هولاكو من جهة أخرى، بينما اتجه هولاكو نحو الصليبيين الأعداء التقليديين للمماليك من جهة، والخائفين من غزو مغولي محتمل من قبل جيرانهم القفجاقيين في أوروبا من جهة أخرى، وبهذا يكون بركة خان قد أرسى قواعد تحالفات دولية جديدة استمرت بعد وفاته.

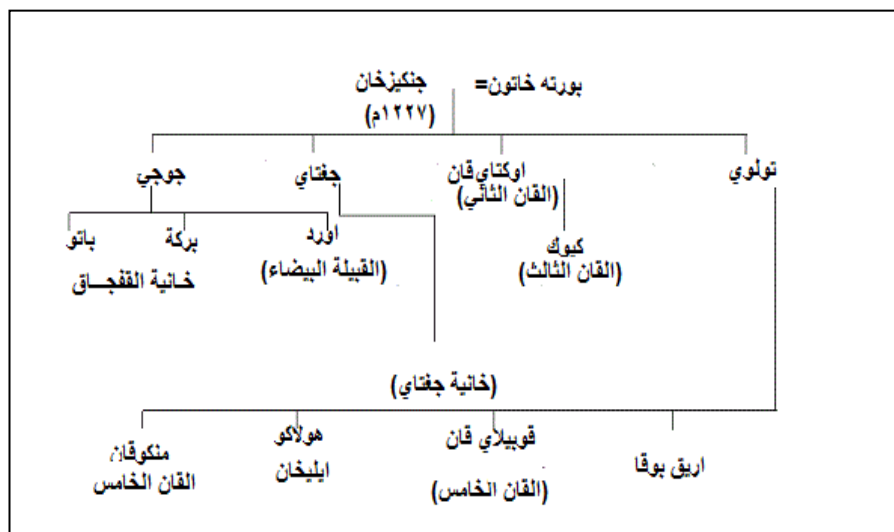
سادساً: كشفت الدراسة عن الأثر البارز لبركة خان في العالم الإسلامي ممثلاً في دولة المماليك التي أفادت إفادة تامة من الصراع الدائر بين بركة خان وابن عمه هولاكو من جهة، ومن التحالف المملوكي القفجاق من جهة أخرى، فبالنسبة للصراع بين بركة وهولاكو، فقد أدى إلي استنزاف القوة العسكرية لهولاكو، فلم يعد قادراً على المضي قدماً في خطته الرامية إلي التوسع في أراضي الدولة المملوكية، وفيما يتعلق بالتحالف القفجاق المملوكي،

فقد أدى إلى تأمين تدفق العبيد القفجاقيين إلى مصر، والذين مثلوا عماد الجيش المملوكي، وبالتالي ازدادت قوة الجيش المملوكي و أصبح قادراً على حسم مواجهاته العسكرية مع هولاكو ومع الصليبيين .

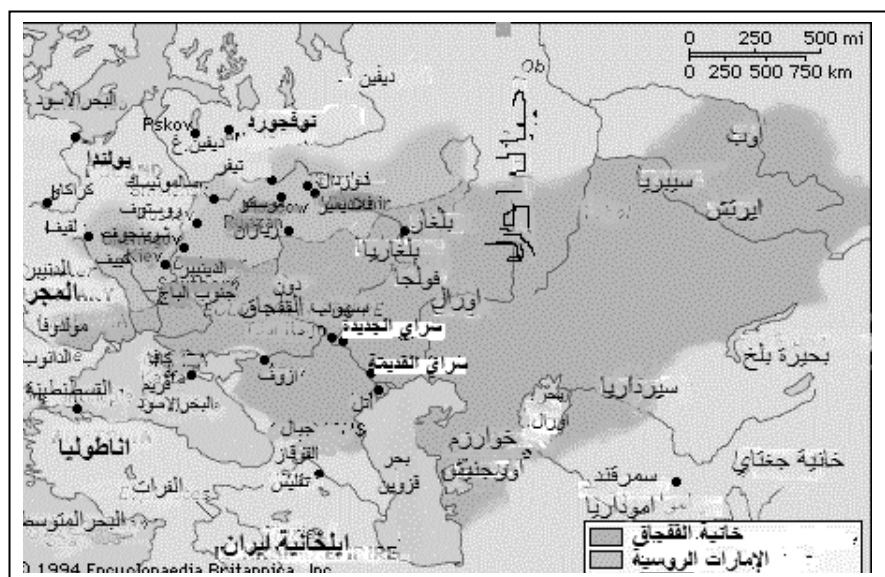
سابعاً: أظهرت الدراسة أن الأثر الذي تركه بركة خان لم يقتصر على الساحة الإسلامية والمغولية فحسب، بل امتد كذلك إلى الساحة الأوروبية، التي نجت من غزو مغولي ثان، بفضل انشغال بركة خان في حروبه مع ابن عمه هولاكو، التي لو لم تحدث، لكان اتجاه بركة بالتأكيد صوب أوروبا المجال التوسعي لخانية القفجاق، وبهذا يكون بركة خان رغم فترة حكمه القصيرة، قد ألقى بظلاله على السياسة العالمية لعقود من الزمن.



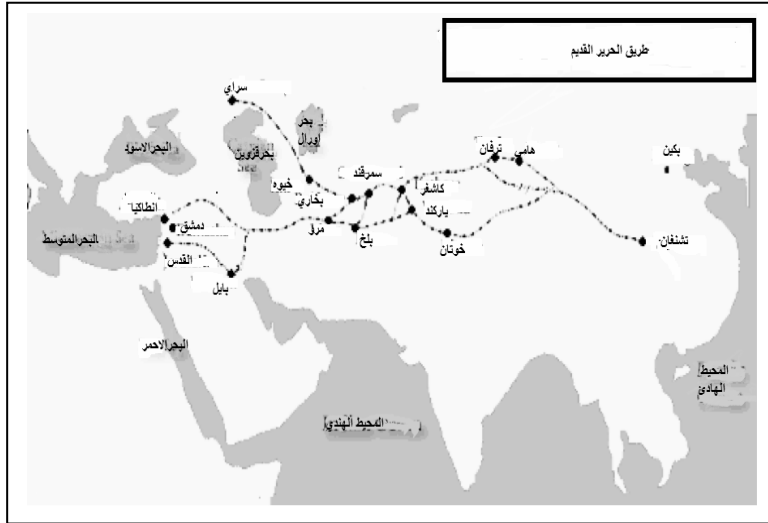
ملحق رقم (1) رسم توضيحي لأبناء جنكيزخان الأربعة الكبار من زوجته بورته خاتون



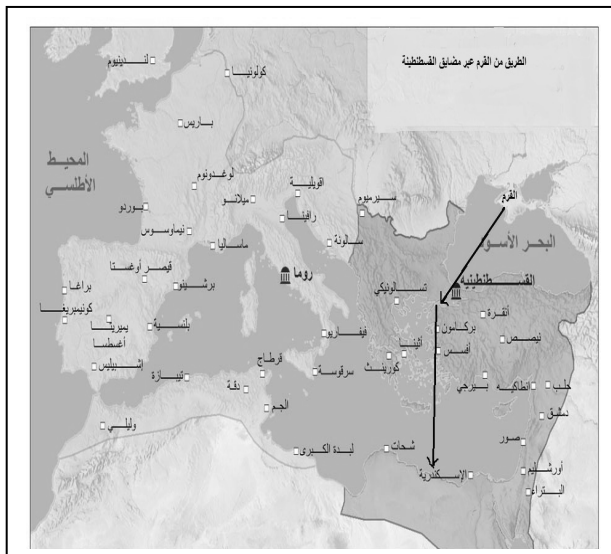
ملحق رقم (2) خريطة توضح الإطار الجغرافي لخاتية القفجاق، وموقع مدينتي سراي



## ملحق رقم (3) خريطة توضح طريق الحرير



ملحق رقم (4) خريطة توضح بين القفجاق ومصر عبر مضائق بيزنطة



ملحق رقم (5) صورة لأشكال عملات سُكَّت في عهد بركة خان في مدينة قريم، كُتِب على أحد وجهيها الناصر لدين الله، المدافع عن المؤمنين، و كُتِب على الوجه الآخر نصره الدنيا والدين، مساعدة السلام والإيمان.



ملحق رقم (6) خريطة توضح أهمية مدينة تبريز لطرق التجارة بين الشرق والغرب



ملحق رقم (7) صورة تخيلية لبركة خان



## المصادر والمراجع

### أولاً: قائمة المصادر العربية والمعرّبة:

-ابن الاثير: (أبو الحسن على بن أبي الكرم محمد بن محمد بن عبدالكريم بن عبدالواحد الشيباني الجزري، ت 630هـ/1233م)-،الكامل في التاريخ، المجلد الثاني عشر، المطبع المدرسي، اوبساله،1853م.

-ابن بطوطه: (محمد بن عبدالله بن محمد بن إبراهيم اللواتي الطنجي، ت779هـ /1377م)، تحفة النظار في غرائب الأمصار وعجائب الأسفار، المجلد الأول، الطبعة الأولى، المطبعة الخيرية، مصر،1322هـ .

-ابن تغربردي: (جمال الدين أبي المحاسن يوسف بن تغربردي الأتابكي، ت874هـ/1470م)، النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة، المجلدان السادس والسابع،تعليق محمد حسين شمس الدين، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت،-لبنان،1413هـ/1992م .

-جوانفيل: جان: القديس لويس، حياة وحملاته على مصر والشام، ترجمة د.حسن حبشي، الطبعة الأولى، دار المعارف، مصر، 1968م.

- الجوزجاني: ( أبو عمر منهاج الدين عثمان المعروف بالقاضي منهاج السراج الجوزجاني، ت 658هـ/1260م)، طبقات ناصري، ترجمة وتقديم ملكة علي، المركز القومي للترجمة،ج2.

-الجويني: (علاء الدين عطا ملك الجويني، ت 683هـ/1283م )،تاريخ فاتح العالم (جهان كشاي)، تحقيق محمد عبدالوهاب القزويني، ترجمة السباعي محمد السباعي، الجزء الأول، الطبعة الأولى، المركز القومي للترجمة، 2007م، الجزء الثالث ترجمة: محمد جمال الدين، تحقيق: محمد القزويني، ط1، المركز القومي للترجمة، 2015م.



-الحموي: (شهاب الدين أبو عبدالله ياقوت، ت626هـ/1228م)، معجم البلدان، ط1، مطبعة السعادة، مصر، 1323هـ/1902م.

-ابن خلدون: (عبدالرحمن بن محمد بن خلدون الحضرمي المغربي، ت808هـ/1405م) كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوي السلطان الأكبر، المجلد الخامس، مؤسسة جمال للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، بدون تاريخ.

- أبو دلف: (مسعر بن مهلهل الخزرجي، المتوفي أواخر القرن الرابع الهجري العاشر الميلادي) الرسالة الثانية، ترجمة وتعليق: بطرس بولغاكوف وأنس خالد، دار النشر للآداب الروسية، موسكو، 1960م.

- الدواداري: (أبو بكر بن عبدالله بن أبيك، المتوفي بعد عام 736هـ-1432م-) كنز الدرر وجامع الغر-"الدرة الزكية في أخبار الدولة التركية"-تحقيق اولرخ هارمان، الجزء الثامن، المعهد الألماني للدراسات،-القاهرة، 1391هـ/1971م.

- الدويدار: (ركن الدين بيبس المنصوري الناصري الخطائي الدويدار المصري، ت725هـ-1325م)، زبدة الفكرة، تحقيق: دونالدس ريتشارد، الطبعة الأولى، الشركة المتحدة للتوزيع، بيروت، 1419هـ/1998م.

-الذهبي: (الحافظ شمس الدين أبو عبدالله محمد بن أحمد بن عثمان بن قايماز، ت748هـ-1348م) دول الإسلام، الطبعة الأولى، مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، بيروت، لبنان، 1405هـ/1985م.

-سير أعلام النبلاء، تحقيق: بشار عواد معروف، محي هلال سرحان، ط11، مؤسسة الرسالة، بيروت، 1417هـ/1996م.

-الزاهدي: (نجم الدين مختار بن محمود، ت658هـ/1260)، الرسالة الناصرية، تحقيق: محمد المصري، الطبعة الأولى، مركز المخطوطات والتراث والوثائق، الكويت 1414هـ / 1994م.

- السيوطي: جلال الدين بن أبي بكر بن عبدالرحمن، ت911هـ/1505م)، تاريخ الخلفاء، وزارة الاوقاف والشئون الإسلامية، قطر، ط1434، 2هـ/2013م.
- ابن شداد: (عز الدين محمد، ت684هـ/1285م)، تاريخ الملك الظاهر، تحقيق، أحمد بحطيط، دار فرانزشتايز، فيسبادن للنشر، 1403هـ/1983م.
- الصفدي: (صلاح الدين خليل بن أيبك بن عبدالله، ت764هـ/1363م)، الوافي بالوفيات، تحقيق: أحمد الأرنؤوط، تركي مصطفى، الجزء العاشر، الطبعة الأولى، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان، 1240هـ/2000م.
- ابن عبدالظاهر: (محي الدين أبو الفضل عبدالله بن رشيد الدين عبدالظاهر، ت693هـ/1292م)، الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر، تحقيق عبدالعزيز الخويطر، المجلد الأول، الطبعة الأولى، الرياض، 1396هـ/1976م .
- ابن العبري: (غريغوريوس بن هارون بن توما المملطي، ت685هـ/1286م)، تاريخ مختصر الدول، بدون دار نشر وتاريخ.
- ابن عربشاه: ( أبو العباس أحمد بن محمد بن عبدالله بن إبراهيم بن أبي نصر محمد بن عربشاه، ت854هـ/1451م)، عجائب المقدور في أخبار تيمور، ط1، مطبعة وادي النيل، القاهرة، 1285هـ.
- العمري: ( شهاب الدين أحمد بن يحيى بن فضل الله القرشي العمري، ت794هـ/1384م)، مسالك الأبصار في ممالك الأمصار، تحقيق: محمد النجم، الجزء السابع والعشرون، دار الكتب العلمية، بيروت، بدون تاريخ.
- العيني: ( أبو محمد أحمد بن موسى بن أحمد بن حسين الغيتابي الحنفي بدر الدين العيني، ت855هـ/1451م)، عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان، تحقيق: محمد محمود أمين، الجزء الأول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1407هـ/1987م.

- الغرناطي: ( أبو حامد محمد، ت565هـ/1170م)، رحلة الغرناطي تحفة الألباب ونخبة الإعجاب ورحلة إلي أوروبا وآسية، تحقيق: قاسم وهب، ط1، دارالسويدي والمؤسسة العربية للدراسات والنشر، أبوظبي، بيروت، 2003م.
- أبو الفدا: ( عماد الدين إسماعيل بن علي بن محمود بن محمد ابن عمر بن شاهنشاه بن ايوب، ت732هـ/1332م)، تقويم البلدان، صححه رينود والبارون ماك كوكي، دار الطباعة السلطانية، باريس، 1830م.
- ابن فضلان: (أحمد بن فضلان بن العباس راشد بن حماد، عاش في القرن الرابع الهجري /العاشر الميلادي) رسالة بن فضلان، تحقيق: سامي الدهان، المجمع العلمي العربي، دمشق، بدون تاريخ.
- القلقشندي: (أبو العباس أحمد، ت821هـ/1418م)، صبح الأعشي في صناعة الإنشاء، الجزء الرابع، المطبعة الأميرية، القاهرة، 1332هـ/1914م.
- الكتبي: (محمد بن شاكر، ت764هـ/1363م)، فوات الوفيات والذيل عليها، تحقيق: إحسان عباس، دار صادر، بيروت، ج2.
- ابن كثير: (إسماعيل بن عمر الحافظ، ت 774هـ/1373م)، البداية والنهاية، الجزء الثالث عشر، الطبعة الثانية، مكتبة المعارف، بيروت، لبنان 1411 هـ/1990م.
- ماركو باولو: الرحلة، ترجمة: عبدالعزيز توفيق جاويد، المجلد الأول، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2002م.
- متي الباريسي: التاريخ الكبير -في- الموسوعة الشامية في تاريخ الحروب الشامية، تحقيق وترجمة: سهيل زكار، ج40، دمشق، 2001م.
- المسعودي: (أبو الحسن علي بن الحسين بن علي، ت364هـ/957م)، مروج الذهب ومعادن الجوهر، مراجعة: كمال حسن مرعي، الجزء الأول، الطبعة الأولى، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، 1425هـ/2005م.

-المقريري: (تقي الدين أبو أحمد بن علي عبدالقادر العبيدي، ت 845هـ/1442م)، السلوك لمعرفة دول الملوك، تحقيق: محمد عبدالقادر عطا، الجزء الأول والثاني، ط1، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، 1418هـ/1997م.

-المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار، تحقيق: محمد زينهم، مديحه الشرقاوي، الجزء الثاني، الطبعة الأولى، مكتبة مدبولي، بدون تاريخ.

-النويري: (شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب، ت 733هـ/1333م)، نهاية الإرب في فنون الأدب، الجزء السابع والعشرين، الطبعة الأولى، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان 1424هـ/2004م.

-الهمذاني: (رشيد الدين فضل الله، ت 719هـ/1318م) جامع التواريخ "تاريخ المغول الايلخانيون"، المجلد الثاني، الجزء الأول، ترجمة: محمد صادق نشأت، محمد موسي هنداوي، فؤاد عبد المعطي الصياد، وزارة الثقافة والإرشاد القومي، 1960م.

-جامع التواريخ: تاريخ خلفاء جنكيز خان من اوكتاي قان إلي تيمور قان، بدون مؤلف مجهول: أخبار سلاجقة الروم من مؤلفات القرن السابع الهجري، ترجمة: محمد السعيد جمال الدين، المركز القومي للترجمة.

#### -ثانياً: قائمة المصادر الأجنبية:

-Carpini, Giovanni . diplano, the story of the Mongol whom we called tartars , translated by Erik hildinger , bran den publishing ,1996.

-Chronicle of Novgorod, translated from Russian by, Robert Michell ,neville , raymond , third series ,vol, xxv ,London, 1914.

-Gandzakets'T's,kirakos, history of the Armenians, translated from classical Armenian by ,bedrosian ,newyork,1986.

-Josjani , tabakat -I -nasiri , translated from Persian by ,major h. g. raverty ,  
oriental book , new Delhi, 1970 .

-rubruck, William , the journey of William of rubruck to the eastern parts the  
world(1253-55) , translated from the Latin by William Woodville rock hill,  
London .without date.

### ثالثاً: قائمة المراجع العربية والمترجمة:

- ابرار كريم الله: من هم التتار، ترجمة: رشيدة رحيم الصبروتي، الهيئة المصرية للكتاب،  
1994م.

- احمد عبدالكريم سلمان: العنصرية وآثرها في الجيش المملوكي، دار النهضة العربية،  
1408هـ/1988م.

- أحمد مختار العبادي: قيام دولة المماليك الأولى في مصر والشام، دار النهضة العربية، بيروت،  
1406هـ/1986م.

-أرمينيوس فامبري: تاريخ بخاري منذ أقدم العصور حتى العصر الحاضر، ترجمة: أحمد محمود  
الساداتي، مكتبة نهضة الشرق، جامعة القاهرة.

- إسماعيل باشا البغدادي: هدية العارفين، الجزء الثاني، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان،  
1955م.

- إسماعيل عبدالعزيز الخالدي:العالم الإسلامي والغزو المغولي، مكتبة الفلاح، الكويت،  
1404هـ/1984م.

- إيرا لابدوس: مدن إسلامية في عهد المماليك، ترجمة: على ماضى،الأهليه للنشر  
والتوزيع،1987م.

- بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطي، ترجمة: أحمد سليمان، الهيئة المصرية العامة للكتاب،  
1996م .

- توماس أرنولد: الدعوة إلى الإسلام، ترجمة: حسن إبراهيم حسن، عبدالمجيد عابدين، إسماعيل النحراوي، مكتبة النهضة العربية، مصر، 1971م.
- ثروت عكاشة: إعصار من الشرق "جنكيز خان، دار الشروق، بدون تاريخ نشر.
- جميل عبدالله المصري: حاضر العالم الإسلامي وقضايا المعاصرة، ط9، العبيكان.
- حاجي خليفة: (مصطفى بن عبدالله، ت 1067هـ/1657م)، كشف الظنون عن أسامي الكتب والفنون، الجزء الأول، دار إحياء التراث العربي، بيروت، لبنان .
- حافظ أحمد حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول، دار الفكر العربي، بدون تاريخ.
- حسن الأمين: الأسماعيليون والمغول ونصير الدين الطوسي، ط1، الغدير، بيروت، لبنان، 1417هـ/1997م.
- خير الدين الزركلي: الأعلام، ط15، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، 2002م.
- دنلوب: تاريخ يهود الخزر، ترجمة: سهيل زكار، ط2، دار حسان، دمشق، 1410هـ/1999م.
- راغب السرجاني: قصة التتار من البداية إلى عين جالوت، ط1، مؤسسة اقرأ، 1427هـ/2006م.
- رجب محمد عبدالحليم: إنتشار الإسلام بين المغول، دار النهضة العربية، بدون تاريخ نشر.
- رزق الله منقريوس الصربي: تاريخ دول الإسلام، مطبعة الهلال مصر 1329هـ/1908م.
- الرمزي: م.م، تلفيق الأخبار وتلقيح الآثار في وقائع قزان وبلغار وملوك التتار، المجلد الأول، الطبعة الأولى، المطبعة الكريمة والحسينية، أوردنبرغ، بدون تاريخ.
- زبيدة عطا: بلاد الترك في العصور الوسطى، دار الفكر العربي، بدون تاريخ نشر.
- ساهر رافع: جنكيز خان، ط1، دار طيبة، الجيزة، بدون تاريخ نشر.
- ستيفن رنسيومان: تاريخ الحروب الصليبية، مملكة عكا، ترجمة: نور الدين خليل، ج3، الشروق، 2000م.

- سعيد عبدالفتاح عاشور: مصر والشام في عصر الأيوبيين والمماليك، دار النهضة العربية، بيروت، 1972م.

- الحركة الصليبية، ط9، مكتبة الأنجلو المصرية، ج2.

- سعيد عمران: المغول وأوروبا، دار المعرفة الجامعية، بدون تاريخ نشر.

- سهيل طقوش: تاريخ مغول القبيلة الذهبية والهند، دار النفائس، لبنان، بدون تاريخ نشر.

- صلاح محمد نور: الطوائف المغولية في مصر وتأثيراتها العسكرية والسياسية والاجتماعية واللغوية والعمرانية في عصر دولة المماليك البحريه، منشأة المعارف، الإسكندرية، بدون تاريخ نشر.

- عباس العزاوي: تاريخ العراق بين احتلالين، مطبعة بغداد، 1353هـ/ 1935م.

- عادل إسماعيل محمد هلال: العلاقات بين المغول و أوروبا وأثرها على العالم الإسلامي، الطبعة الأولى، عين للدراسات والبحوث الانسانية والاجتماعيه، 1999م.

- التعريف بالمؤلفين في عهد المغول والتركمان، شركة التجارة والطباعة المحدودة، بغداد، 1376هـ/ 1957م.

- عبدالسلام الترماني: أحداث التاريخ الإسلامي، المجلد الثاني، الجزء الثالث، الطبعة الأولى، طلاس للنشر، دمشق، سوريا، 1414هـ/ 1994م.

- عفاف صبرة: التاريخ السياسي للدولة الخوارزمية، ط1، دار الكتاب الجامعي، 1987م.

- الحنبلي: (أبو الفلاح عبدالحى بن العماد الحنبلي، ت1089هـ/ 1686م (، شذرات الذهب في أخبار من ذهب، المجلد الخامس، الطبعة الثانية، دار الميسرة، بيروت، 1399هـ/ 1979م.

- عمر رضا كحالة: معجم المؤلفين، الجزء الثالث، ط، مؤسسة الرسالة، 1414هـ/ 1993م.

- فايد حماد عاشور: الجهاد الإسلامى ضد الصليبيين والمغول في العصر المملوكي، الطبعة الأولى، جروس برس، طرابلس، لبنان، 1415هـ/ 1995م

- العلاقات السياسية بين المماليك والمغول في الدولة المملوكية الأولى، مراجعة: جوزيف نسيم، دار المعارف، مصر، بدون تاريخ نشر.
- فرهاد دفتري: الإسماعيليون في العصر الوسيط، ترجمة: سيف الدين القصير، ط1، المدي للنشر، سوريا، لبنان 1999م.
- فؤاد عبد المعطي الصياد: المغول في التاريخ، الجزء الأول، دار النهضة العربية، بيروت، 1980م.
- قاسم عبده قاسم، على السيد علي: الأيوبيون والمماليك التاريخ السياسي والعسكري، عين للدراسات، بدون تاريخ نشر.
- الكوراني العاملي: كيف رد الشيعة غزو المغول، الطبعة الثانية، دار الهدى، قم، 1427هـ/2006م.
- محمد الصلاحي: دولة السلاجقة وبروز مشروع إسلامي لمقاومة التغلغل الباطني والغزو الصليبي، دار ابن الجوزي، القاهرة.
- محمد على البار: كيف أسلم المغول، دار الفتح للدراسات والنشر، 2008م.
- محمود شاكر: التاريخ الإسلامي، العهد المملوكي، الجزء السابع، الطبعة الخامسة، المكتب الإسلامي، 1421هـ/2000م.
- التاريخ الإسلامي، العهد الإسلامي، الجزء الثامن و الرابع، المكتب الإسلامي، 1421هـ/2000م.
- مصطفى طه بدر: محنة الإسلام الكبرى و زوال الخلافة العباسية في بغداد على أيدي المغول، الطبعة الثانية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1999م.
- منير بعلبكي: معجم أعلام المورد، ط1، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، 1992م.
- نبيلة إبراهيم مقامي: فرق الرهبان الفرسان في بلاد الشام في القرنين الثاني عشر والثالث عشر، مطبعة جامعة القاهرة، 1994م.



- هايد: تاريخ التجارة في الشرق الأدنى في العصور الوسطى، ترجمة: أحمد رضا ومحمد رضا، الجزء الثالث، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1994م.
- ورن - هيلستر: أوروبا في العصور الوسطى، ترجمة: محمد فتحي الشاعر، مكتبة الأنجلو المصرية، 1998م.
- ول ديورانت: قصة الحضارة "عصر الإيمان"، ترجمة: محمد بدران، المجلد الثامن، الجزء الخامس عشر، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 2001م.
- وليم موير: تاريخ دولة المماليك في مصر، ترجمة: محمود عابدين وسليم حسن، الطبعة الأولى: مكتبة مدبولي، القاهرة، 1415هـ/1995م.
- يحيى وهيب الجبوري: النساء الحاكمات من الجواري والملكات، ط1، مجدلاوي، الأردن، 2011م.

#### -رابعاً: المراجع الأجنبية:

- Abazov Rafis, Historical Dictionary of Turkmenistan, Historical Dictionary of Asian, Oceania and Middle East ,no.53, the Scarecrow Press, Lanham, 2005.
- Abulafia David, Frederick ii: Medieval Emperor, Oxford University Press, New York, 1992.
- Agajanov. S. G, the States of the Oghuz, the Kimek and the Kipchak, in "History of Civilization of Central Asia, 1ed, Motilal Banarsidass publishers, Delhi, Indian, 1999, vol, 4, part,1.
- Akhmedov. B,Central asia under the rule of ghinggis khan's successors-in "history civilizations of central asia" ,motilal banarsidass publish ,delhi,1999,vol,4-part,1.
- Akiner Shirin, , Religious Language of Belarusian tatar kitab: A culture Monument of Islam in Europe , Series: Mediterranean Language and Culture Monograph , Harrassowitz Verlag , Wiesbaden , 2009,VOL ,11.
- Aleman Agusti, Sources on the Alans a critical compilation, brill, 2000.

- Allen W.E, the Ukraine History, Cambridge University Press, 1940.
- Amitai Reuven, Mongols and Mamluks-the Mamluks-Ilkhanid War-1160-1181, Cambridge University Press, 2004.
- Anthony David. W, the Horse, the Wheel, and Language: How Bronze Age Riders from Eurasian Steppes Shaped the Modern World, Princeton University Press, 2007.
- Auty Robert& obolensky Dimitri& kingsford Anthony, companion to Russia studies an introduction to Russian history, Cambridge university press, New York, 1991, vol, 1.
- Barthold, W, Kirim, -in- "Encyclopedia of Islam (khe- mahi)" ,Brill archive, 1986, vol,v.
- Barthold &B.Spuler, Kashghar, in" Historic Cities of the Islamic World", Brill, 2007.
- Bartusis Mark c., Land and Privilege in Byzantium the Insitioution of Pronoia, 1ed, Cambridge University Press, 2012.
- Beckwith Christopher. I, Empire of the Silk Road: History of Central Eurasia from the Bronze Age to the present, Princeton university press, 2009.
- Beller Steven, a Concise History of Austria, 1ed, Cambridge university press, 2006.
- Blair Sheila .S, the Monumental Inscriptions from early Islamic Iran and transoxiana, Brill press,Leiden,New york,1992.
- Bonnefoy Yves, Asian Mythologies, translated by ,Wendy Doniger, et.al, the university of Chicago press,Chicago and London,1993.
- Broadbridge Anne.F, Kingship and Ideology in the Islamia and the Mongol worlds,, 1ed, Cambridge university press,2008.
- Bosworth C.E, Ghazni, in"Historic Cities of the Islamic World", Brill, 2007.
- Buckley Ralf, Adventure Tourism, CABI, London, UK , 2006.

- Buell Paul d, Historical Dictionary of the Mongol World Empire Historical Dictionaries of Ancient Civilizations and Historical Eras,No.8,The Scarecrow press,Inc,Lanham,maryland ,and Oxford,2003.
- Bunson Matthew, D. Min, Osv's Encyclopedia of Catholic History, Huntington, Indiana, 2004.
- Burgan Michael, Empire of the Mongols, Chelsea house publishers, New York, 2009.
- Byrd William, et.al , Economic Cooperation in the Wider Central Asia Region ,world Bank Working Paper no .75, 1ed, the World Bank Publishing ,Washington,2006.
- Ciociltan Virgil, the Mongols and the black sea trade in the thirteenth and fourteenth century, translated by Samuel willcaks, Brill, Leiden, Boston, 2012.
- Clammer Paul, Afghanistan, Lonely Panet, 2007.
- Coene Fredrik, the Caucasus- an Introduction, 1ed, Routledge, 2010.
- Cosman Madeleine peler& Linda g. jones, Life in the medieval world, facts on file Publishing, 2008.
- Curtin, Jeremiah, the Mongol history, little brown, Boston, 1908.
- The Mongols in Russia little brown, Boston, 1908.
- Dashdondog Bayarsaikhan, the Mongols and the Armenians (1220-1335), Brill, 2010.
- Davies Norman, god's Play Ground A History of Poland, 1ed, Oxford University Press, 2005, vol, 1.
- Delis Saulius Suzie, Historical Dictionary of Lithuania, 2ed, Scarecrow Press, Lanham, Maryland, 2011.

- Deweese Devin e, Islamization and Native Religion in the Golden Horde: Baba Tukles and Conversion to Islam in his Historical and Epic Tradition, Pennsylvania state, university, USA, 1994.
- Dimnik Martin, The Dynasty of Chernigov 1146-11246, Cambridge University Press, 2003.
- Dubonis Arturas, From Mindaugas to Traidenis –in – “the Lithuanian Millenium: History Art and Culture” ,Translated from Lithuanian by, Igne Aidukaite ,Malcolm Stewart ,Diana Barnard, Vilnius Academy of Arts Press, 2015.
- Evliya Efendi, Narrative of Travels in Europe, Asia, and Africa, in the Seventeenth Century, translated from the Turkish by, Joseph Von Hammer, Printed for the Oriental Translation Fund, London, 1834, vol. ii.
- Fisher W.B, Physical Geography –in–“the Cambridge history of Iran” ,Cambridge university press, 1968.
- Fritz Rudolf künker Münzenhandlung, the Dewit Collection of Medieval Coins ,1000 years of European coinage ,part ,2,” Germany, Switzerhnd, Austria, Bohemia, Moravia, Hungary, Silesia, Poland, Baltic states, Russia and the Golden Horde”, osnabrück, 2007.
- Frost Robert, the Oxford History of Poland –Lithuania: the Making of the Polish – Lithuanian Union, 1385-1569, 1ed, Oxford University Press, 2015, vol, 1.
- Georgantel E.S&Curuliova .V, East Meets West: Coins and Communications on the Black Sea, Thirteenth-Fifteenth Centuries- in–“Proceedings of the 21 st international congress of byzantine studies” ,abstracts of panel papers ,London, 2006, vol, 2.
- Gladysz Mikolaj, the Forgotten Crusaders: Poland and Crusader Movement in the Twelfth an Thirteenth Centuries, Translated from Polish by, Paul Bar ford, Brill, 2012.

- Golden peter b, the people of the Russian forest belt,in “the Cambridge history of early inner Asia” , cambridge university press,1994 , vol,1 .
- :-Khazar studies :Achievements and Perspectives –in –“the world of the khazar” ,oriental studies,brill,leiden,2007,vol.17.
- Grousset Rene, the Empire of the Steppes a history of central Asia, translated from French by Naomi Walford, 8ed, Rutgers University press, 2002.
- Halperin Charles, Russia and the Mongol Impact on Medieval Russian History Golden Horde, Indiana university press, Bloomington and Indianapolis, 1987.
- Hansen Valeria, the silk road, Oxford University, 2012.
- Hartog Leo De, Genghis Khan Conquer of the World, Tauris Parke, 2004.
- Heilprin Angelo& Louis Heilprin, geographical dictionary of the world in the early 20 th century, logos press, new Delhi, 1990, vol2.
- Hldinger Erik, Warriors of the Steppe: a Military History of Central Asia (500b.c-to1700a.d), 1ed, Da capo press, 2001.
- Howorth .H, history of the mongol, longman; green and co, London, 1880.
- Jackson Peter, the Mongol and the West (1221-1410), Pearson Longman, Harlow, England, 2005.
- the Mongols and Europe, in-“the New Cambridge Medieval History c. 1198- c .1300”, 1ed, 1999, vol, 5.
- Jaques Tony, Dictionary of the Buttels and the Sieges-Aide to 8.500 Battels Iniquity through the Twenty First Century, Publish Greenwood Press, 2007, Vol, 2.
- Jerschin Nicholas Von, Chronicle in Prussia: History of the Teutonic knights in Prussia 1190-1331, translated by, Mary Fischer, 1ed, Ash gate Publishing, 2010.
- Jonsson David, Islamic Economics and the final Jihad, Xulon press, 2006.

- Juzjani , Tabakat -I -Nasiri, translated from Persian by H. G. Raverty ,  
Oriental Book , New Delhi, 1970 ,vol ,2.
- Katchanovski Ivan,et.al, Historical Dictionary of Ukraine ,the scarecrow  
Press,2ed,Lanham,Toronto,2013.
- kenna Emy Mc, EDITOR, Estonia, Latvia, Lithuania, and Poland, Britannica  
Educational Publishing, 2014.
- kerr Robert, General History and Collection of Voyages and Traveles,  
,printed by George ramsay ,Edinburgh ,1811,vol, 1.
- kinder, et, al, Making Europe -people, politics and culture, cengage learning,  
2009 ,vol, I.
- korobinikov Dimitri, Byzantium and Turks in the Thirteenth Century ,1ed-  
Oxford University Press,2014.
- Kosarev Aleksey. N & Kostianoy Andry G, the Oral Sea Environment,  
Springer Press, Berlin, 2010, vol, 7.
- Law David.A, Russian civilization, Ordent Media, 1975.
- Lawler Jennifer, Encyclopedia of Byzantine Empier, 1ed, McFarland, 2004.
- Magocsi Paul Robert, the roots of Ukrainian nationalism Galicia as  
Ukrainian's piedmont, university of Torontopress, 2002.
- A History of Ukraine: the Land and its Peoples, 2ed University of Toronto  
press, Toronto, Buffalo London, 2010.
- Makkai Laszlo, Transformation into Western: Type State, 1096-1301-in-"A  
History of Hungry", 1ed, Indian University press, 1994.
- Marshall, Storm from the East: from Genghis khan to Kublai Khan, the  
University of California Press, Berkeley, Los Angeles, 1993.
- Martin Janet, Medieval Russia (980.1584), 2ed, Cambridge university press,  
2007.

- North East Russia and the Golden Horde (1246-1359) in “the Cambridge history of Russia from early rus to 1689”, Cambridge university press, 2006, vol, 1.
- Mas timothy, the Mongols Empire A historical encyclopedia, A B C- Clio, California, 2016, vol, 2.
- Maunder Samuel, the Treasury of History: Comprising General Introductory Outline of Univesal History Ancient and Modern and a Series of Separate History of Every Principal Nation that Exists, its Rise Progress, Present Condition, Longman, Brown, London, 1853.
- McDermott Mercia, Bulgarian folk Customs, Jessica Kingsley Publishers, London and Philadelphia, 1998.
- Mendorff John, Byzantium and the rise of Russia, study of Byzantium – Russian relations in the fourteenth century, Cambridge university press, 2010.
- Merinsky Zdenek& Meznik Jaroslav, Making of the Czech State:Bohemia and Moravia from the Tenth to the Fourteenth Century-in- “Bohemia in History “,1ed, Cambridge University Press,1998.
- Michell George& Vicziany Marika and Tsui Yen hu, Kashgar: Asis City on China's old Silk Road, Frances Lincoln publishers, 2008.
- Mikaberidze Alexander, Historical Dictionary of Georgia,2ed, Rowman&Littlefield Publisher,Lanham,Maryland,2015.
- Molnar Miklos, Aconcise History of Hungary, English translated by: Anna Magyar, 1ed, Cambridge University, 2001.
- Moore W .G, the Penguin Encyclopedia of Places, 2ed, Benguin Books, 1978.
- Morgan David .o, the Mongols and eastern Mediterranean –in –“Latin’s and Greeks in the eastern Mediterranean after 1204, frank Cass, London, 1ed, 1989.
- Moss Walter g., A history of Russia anthem press, London, 2ed, 2005, vol, I.

- Nyamna Badarch, the coins of the Mongol empire and clan tamgha of khans(xiii-xiv),ulaanbaatar ,Mongolia,2005.
- Olsen Brad, Sacred Places Europe 108Destinations,1ed, Consortium of Collective Consciousness publishing ,2007.
- Onuon Urgunge, the Secret History of the Mongols-the life and times of ghinggis khan, Rutledge,Curzon,London and newyork,2001.
- Ostrowski Donald .G, Muscovy and the Mongols :Cross-Cultural Influences on the Steppe Frontier,1304-1589,1 paperback ed, Cambridge university press, 2002.
- peacock .A.c.s. & nur yildiz Sara, the Seljuk's of Anatolia: court and society in the medieval Middle East, i.b.tauris, London, New York, 2013.
- pipe Richard, the Formation of Soviet Union: Communism and Nationalism, 1917-1923, 1ed, Harvard universitypress, 1997.
- Poole Stanley Lane, History of Egypt in the middle Ages, Methuen &co, London, 1901.
- pryor John h., the Maritime Republics- in- "the new Cambridge Medieval History -c.1198-c1300" Cambridge university press, 1ed, 1999, vol,v .
- Purton Peter, History of the Late Medieval Siege1200, 1500 ,1ed ,the Boy Dell press,2010, part, 2.
- Rafferty John .P, the Living Earth: Rivers and Streams, Britannica Educational Publishing, 2011.
- Roncak Beter& Fabianova Marcela and Drozd Josef, Data Sharing between the Slovak and Czach Republics in the Morava River Basin, in " Protracting Danube River Basin Resources Ensuring Access to Water Quality Data and Information" , Nato Asl Series, Springer,1997,vol,24.



- Rosenwein Barbra .H, editor, Reading the Middle Ages, 2ed,University of Toronto Press,2014,vol,2.
- Sanders Alan.J.K, Historical Dictionary of Mongolia, 2ed,the scarecrow press, lanham, Maryland, and oxford,2003.
- Saunders John, the History of Mongols, conquests, university of Pennsylvania press, 2001.
- Scott Richard, Eternal Empire, the Ottomans at War, Osprey Publishing, 2008,vol, 6.
- Selart Anti, Livonia, Rus and the Baltic Crusades in the Thirteenth Century, Translated from Germany by Fiona Robb, Brill, Leiden, Boston.
- Shirayev Eric, Russian Government and Politics, 1ed, Palgrave, Macmillan, 2010.
- Shubin Daniel, History of Russia Christianity: from the earliest years through Tsar Ivan IV, Algora publishing, 2004, vol, 1.
- Skvarana Dusan, et.al, Slovak History Chronology &Lexicon, translation by: David P.Daniel, 1ed, Bolchazy –Carducci publishers, Inc, Wauconda, Illinois, 2002.
- Sneath David, the Headless State, Aristocratic Orders, Kinship Society and Misrepresentations of Nomadic Inner Asia, Columbia University Press, New York, 2007.
- Spielvogel Jackson. J, Western Civilization: A Brief History, 7ed, Wadsworth, Gengage Learning, 2009.
- Spuler Bertold, History of the Muslim world: the Mongol periode,, translated from german, F.R.C.Bagley ,E. j.Brill, Leiden, 1960 ,vol,2.
- Tocb Michael, Welfs, Hohenstaufen and Habsburgs-in – “the New Cambridge Medieval History”, vol, 5.

- Treffner Jens& Mioc Vincent& Wegerich Kai,International River Basins, Aral Sea (Amu darya and Syr darya) , in "the Politics of Water Survery" ,1ed ,Rutledge,London and Newyork ,2010.
- Turnbull Stephen, Genghis khan and the Mongol Conquest1190-1400, Osprey publishing.
- Ulwencreutz, The Royal Families in Europe V a brief history of the ruling houses during the last years, Ulwencreutz media, 2013.
- Vasary Istvan, Cumans and Tatars Oriental Military in pre-ottoman Balkans, 1185-1305, 1ed, Cambridge University press, New York, 2005.
- Vasilaev Aleksander.A, History of the Byzantium Empire, University of Wisconsin Press, 1980, vol, 2.
- Vernadsky George, the Mongol impact on Russia –in-“readings in Russian civilization: Russia before Peter the great, 900-1700 “, 2ed, University of Chicago press, 1969, vol, 1.
- Waldman Carl& Mason Catherine, Encyclopedia of European peoples, Facts on file Publishing, 2006, vol, 2.
- Williams George.L, Papal Genealogy the Families and Descendants of the Popes, Mc Farland, Jefferson , Northcarolina, 1998.
- Xinruli, the Silk Road in World History, Oxford university press, 2010.
- Zonn I, et.al, The Caspian Sea Encyclopedia, Springer, Berlin, 2010.

#### -خامساً: الدوريات العربية:

- حياة ناصر حجي: العلاقات بين المماليك ودولة مغول القفجاق، حولية كلية الآداب، جامعة الكويت، العدد 20، 1400هـ/1981م.

-رائد عبدالرحيم: ألفاظ مغولية في أدب العصر المملوكي، مجلة جامعة النجاح للأبحاث، نابلس، فلسطين، مجلد 22(4)، 2008م.

-علاء محمود قداوي و رغد عبدالكريم النجار: إمبراطورية المغول دراسة في تكوينها وصراع الأسرة الحاكمة على منصب الخان الأعظم، مجلة أداب الرافدين، العدد-59-4032هـ/2011م.

- نزار حسن: مدي تطبيق القوانين المغولية الوثنية في السلطنة المملوكية، مجلة الدراسات التاريخية، جامعة دمشق، العددان 117-118، كانون الثاني-حزيران-2013م.

- سادساً: الدوريات الاجنبية:

-Arslanova , alsou A: “Russian research on the interrelations of the golden horde with the ilkhans of Iran and chaghatayids”, *acta orientalin academiae scientiarum hungaricae*,vol,58,(3), p, 277:293.

-Biran ,Michal: “the chaghadaids and islam the conversion of tarmashirin khan -1331-34”, *journal of the American oriental society*, vol, 122, no, 4,(oct-des,2002), p,742:752.

- Martin ,Janet: “the land of darkness and golden horde the fur trade under the Mongols xiii-xiv th centuries “ , *cahiers du monde russe et sovietique* ,vol,19,no,4,(oct-dec,1978),p,401:421.

- Sinor, Denis: “the Mongols in the west”, *journal of Asian history*, vol, 33, no, 1, (1999), p, 1:44.

-Zdan ,Michel: “the dependence of halych’ volyn’ rus’ on the golden “horde”, *the Slavonic and east European review*, vol, 35, no, 85,(jun,1957),p,505:522.

- سابعاً الرسائل العلمية:

- بهيرة غلاب: مغول القبيلة الذهبية في بلاد القفجاق، رسالة دكتوراة، جامعة طنطا، كلية الآداب، قسم التاريخ، 2000م.

- صبري أبو الخير سليم: قيام دولة مغول القفجاق في روسيا وسياساتها الخارجية، كلية الآداب، قسم التاريخ، جامعة الزقازيق، 1992م.

-ثامناً: الموسوعات العربية والأجنبية:

-دائرة المعارف الإسلامية، تحرير: إبراهيم خورشيد، أحمد الشنتناوي، عبد الحميد يونس، المجلد السابع، مطبعة الشعب، مجلد7.

- الموسوعة العربية الميسرة، سبعة أجزاء، المكتبة العصرية، صيدا، بيروت، الطبعة، الثالثة، 2009م.

-الموسوعات الأجنبية:

-Christopher Kleinhenz. Editor, Medieval Italy an Encyclopedia, Rout ledge, New York, London, 2004, vol, 1.

-Hazal, Encyclopedia of Islam (khe- mahi), (ed.) by c.e.bowsortha and others, brill archive, 1986, vol, v.

-Husar Struk Danylo, Encyclopedia of Ukraine, University of Toronto Press, 1993, vol, 3.

- Josef, w. meri, Medieval Islamic civilization: an encyclopedia, Taylor &Francis publishing, 2006, vol, 2.

-the penny cyclopedia of the society for the diffusion useful knowledge “tai- wan”, Charlesknight and co,London,1842,vol,24.

-Vásáry I., Berke b. Jochi Khān , In: The Encyclopedia of Islam Three, Edited by Kate Fleet and others , Leiden , Boston: Brill 2015, pp. 44–47.

-المواقع الإلكترونية:

- [www.encyclopaideaberitannica](http://www.encyclopaideaberitannica)
- [www.elwaraq.com](http://www.elwaraq.com)